940.91
B416E
Cop.3

Reports of the Belgian Representatives in Berlin, London and Paris to the Minister of Foreign Affairs in Brussels, 1905-1914

EUROPEAN POLITICS

DURING THE DECADE BEFORE THE WAR AS DESCRIBED BY

BELGIAN DIPLOMATISTS

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY
DEC 1 1915

Documents Issued by the Imperial German Foreign Office

1915

PRICE 25 CENTS

THE UNIVERSITY
OF ILLINOIS
LIBRARY

940.9102
B41bE
cop. 3

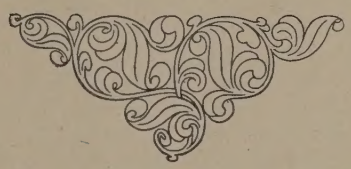
WITHDRAWN
University of
Illinois Library
at Urbana-Champaign

Reports of the Belgian Representatives in Berlin, London and Paris to the Minister of Foreign Affairs in Brussels, 1905-1914

EUROPEAN POLITICS

DURING THE DECADE BEFORE THE WAR AS DESCRIBED BY

BELGIAN DIPLOMATISTS



Documents Issued by the Imperial German Foreign Office

1915

PRICE 25 CENTS

940.9102
B41&E
cop. 3

AN INTRODUCTION

TO THE REPORTS TO THE BELGIAN MINISTERS OF FOREIGN AFFAIRS OF THE BELGIAN DIPLOMATIC REPRESENTATIVES AT LONDON, PARIS AND BERLIN 1905 - 1915

THE titanic drama to-day being enacted in Europe invests with tragic interest the details of diplomatic history during the decade in which the storm was gathering. Each of the Powers has given out an edition of official documents representing its version of the events immediately preceding the outbreak of hostilities. But the genesis and explanation of the war lie further back, nor are they to be sought in the White Books or Blue Books, or Red or Gray Books, with whatever honesty and sincerity, or the lack of it, prepared. To attain any degree of understanding of the cause of the tragedy it is of course necessary to go back at least to the beginning of the century and to seek contemporaneous records, spontaneously made and innocent of design. The historians of the war will scrutinize innumerable documents and reconstruct the political and social life of Europe from the beginning of the century, studying in particular the diplomacy of the period, and listening to the gossip of the courts and chancelleries and parliaments where, for a dozen years, the guardians of Europe's fate sought, consciously or unconsciously, some to provoke, and some to prevent, the catastrophe which at last has fallen.

Among the sources to which the historian will resort, the documents which are herewith presented to the world will rank high. They consist of reports made to the Belgian Ministers of Foreign Affairs, Baron de Favereau and M. Davignon, by the Belgian Ministers at the chief European Capitals —Count de Lalaing at London; M. A. Leghait and later Baron Guillaume at Paris; Baron Greindl and then Baron Beyens at Berlin—from the year 1905 to 1914.

The correspondence was found in the archives of the Belgian Ministry of Foreign Affairs on the occupation of Brussels by German forces. It is printed in this volume in its original French and in an English translation. A few facsimile reproductions exhibit sample pages of the manuscripts.

These papers provide a running commentary on European history during the past decade, throwing light which, once shed, could by no means ever be spared, on the causes of the cataclysm through which Europe is now passing. All is here. Early testimony of a decade ago of the growth of anti-German jealousy, soon amounting to hatred, in England; the retirement of Delcassé; the Algeciras Conference; the incidents of Scutari and Nancy; the early and the later Balkan crisis; the ripening of the Anglo-French *Entente;* the first rumors, gathering into certainty, of the Anglo-Russian *rapprochement* and the Anglo-Japanese alliance; the inclusion of Italy in the Anglo-French plans; the return to power of Delcassé, the election of the chauvinist Poincaré, the institution in France of the three-years' military service law, the exchange of the Barthou for the Ribot Cabinet—all is here.

But it is the peculiar interest of these reports, voluminous as they are and coming as they do from a half dozen distinct sources, that they coincide precisely in the account they give of the causes of Europe's unhappiness.

The picture which these Ministers unite in drawing is that of the sinister figure of England moving with ever malevolent purpose among the courts and chancelleries of Europe, everywhere fomenting suspicions and inspiring hatred of the Power which it has set its mind to destroy. In the pursuit of this purpose we see King Edward in the closing days of his reign devoting himself to the dissipation of the long-standing Anglo-French antipathy and the creation of the *rapprochement* which Lord Lansdowne and Sir Edward Grey strengthened into an alliance. We see the British Government intervening at Paris again and again, with suggestion, innuendoes, demands, always calculated to misrepresent German policy and induce the French Government to assume in every international discussion an attitude of irreconcilability toward the most ordinary German suggestions. The calendar of the years 1905-1914 is unrolled by these diplomatic diarists, and the story of the British influence on French internal affairs during the decade, of British influence on French foreign policy at the Algeciras Conference and in Morocco, and in the successive Balkan crises, is recounted.

Though the chronicle does not include any narrative from St. Petersburg, there are ample glimpses of the contemporaneous progress of English machinations in that capital, tending to make impossible any confidence between the Government of the Czar and of the Kaiser, and, finally, the creation of a Triple Entente bound together by the single motive of hatred of Germany.

That British foreign policy during the last ten years has had as its central motive the isolation of Germany is of course no secret either to diplomatists or to laymen; but the extreme degree to which this motive ruled, the never-sleeping assiduity with which it was pursued, the Machiavelian ingenuity with which every occasion to forward it was taken advantage of, will hardly have been recognized by any who have not perused the documents in which

323897

these detached and disinterested spectators of the game recorded it as it went forward.

Every report, every paragraph of every report, reveals the fact that the neutral diplomatists recognize that it was the never-forgotten aim of Great Britain to raise up enemies to Germany on every hand, to frustrate her every endeavor, no matter how innocent of harm to others; and that in pursuance of this aim England never hesitated to jeopardize the peace of Europe.

Such is the story which these pages spread before us.

It is away back in 1905 (September 23) that we find the Belgian Minister at Berlin, Baron Greindl, writing in this wise:

> "The unheard-of efforts made by the English press to prevent a peaceful settlement of the Moroccan affair and the probably insincere credulity with which it receives all calumnies aimed at the German policy show how ready public opinion in Great Britain is to acclaim any combination hostile to Germany."

As to the attitude of Germany, writing on the last day of the year 1905, the Belgian Minister at Berlin tells his home office that it has been "the highest ambition of his Majesty (the German Emperor) to preserve peace during his entire reign."

The peculiar tactics historically characteristic of English foreign policy are recognized in the memorandum of October 27, 1905, by the Minister in Berlin in these words:

> "An insurmountable mistrust of England is prevalent here. A great number of Germans are convinced that England is either seeking allies for an attack against Germany—or which would be more in conformity with the British traditions—is endeavoring to stir up a war on the Continent in which she would not take part and of which she would reap the benefit."

In the same memorandum the Minister goes on:

> "Are the people in England who profess fear of a German attack, which would be impossible, quite sincere? Do not they rather feign such apprehensions in order to bring about a conflict which would exterminate the navy, the merchant marine, and the foreign trade, of Germany? While England is safe from attacks, Germany on the contrary is very vulnerable. In attacking Germany simply to annihilate a rival, England would only follow her old tracks. She destroyed successfully the Dutch fleet in accord with Louis XIV, subsequently, the French fleet and, finally, even the Danish fleet, in the midst of peace and without any provocation, simply because it represented a respectable naval force."

What is the reason for the English hatred of Germany? It is again and again set down by each of the Belgian Ministers. Thus Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, writing to his Minister of Foreign Affairs from Berlin, February 18, 1905:

> "The real cause of the hate of the English for the Germans is the jealousy produced by the extraordinary development of the merchant marine, the commerce, and the industry, of Germany. This hate will continue until the English will have come to realize that the commerce of the world is not a monopoly belonging by right to England. It is, moreover, carefully nursed by the *Times* and quite a number of newspapers and magazines which do not shrink from calumny in order to cater to the tastes of their readers."

Count de Lalaing, writing from London, June 23, 1906, says:

> "The English press has so consistently indulged in attacks against the Emperor, his government, and his people that the public remains suspicious. Germany is the great commercial, military and, in future perhaps, naval, rival; for this reason every good citizen considers himself under obligation to detest her, because he tells himself that for the present she is the only nation of which he has anything to fear since the weakening of Russia and the *entente* with France."

Writing from London May 24, 1907, Count de Lalaing gives his government some pertinent information respecting the activities of the British press:

> "A certain category of the press, known here as the 'yellow press,' is to a great degree responsible for the hostility between the two nations. What, indeed, can one expect of a journalist like Mr. Harmsworth, to-day Lord Northcliffe, editor of the *Daily Mail,* the *Daily Mirror,* the *Daily Graphic,* the *Daily Express,* the *Evening News,* and the *Weekly Dispatch,* who in an interview to the *Matin* exclaims: 'Yes, we detest the Germans, and cordially, too. They are making themselves odious all over Europe. I shall not permit the slightest thing which might offend France to be printed in my paper, but I would not have anything whatsoever inserted in it that might be agreeable to Germany.'
>
> "In 1899 this same editor attacked the French with the same violence, wanted to boycott the Paris Exposition, and wrote: 'The French have succeeded in convincing John Bull that they are his bitter enemies. England hesitated for a long time between France and Germany, but she always respected the German character whereas she has come to regard France with contempt. An *Entente Cordiale* cannot exist between England and her nearest neighbor. Enough of France, which has neither courage nor political sense.'
>
> "It is these journalists, editors of cheap and widely read papers, who pervert at will the spirit of an entire nation.
>
> "It is evident that official England is pursuing a policy of stubborn hostility which aims at the isolation of Germany, and that King Edward did not disdain to use his personal influence in the service of this idea, but it is clearly dangerous to poison public opinion as openly as the irresponsible press in question is doing."

This estimate of the source of English hatred of Germany is coincided in by the Minister at Berlin, for instance, in that of May 30, 1907, in which he says:

> "England is jealous of the prodigious progress in the industry, the commerce, and the merchant marine of Germany. Accustomed to be without a rival, she considers any competition as an encroachment on her domain.
>
> "She affects to feel alarm, the sincerity of which seems more than doubtful to me, in regard

to the development of the German navy. She ought to know, however, that even in a very distant future, an attack by Germany would be practically impossible. It is Germany, on the contrary, who has everything to fear. For centuries England has applied herself to the destruction of the foreign naval forces as soon as they acquired a certain degree of importance. France experienced this after Holland had done so. Then it was the turn of Denmark, whose vessels were destroyed without the shadow of a pretext by Admiral Nelson, who had entered the harbor of Copenhagen as a friend."

A week later (June 8, 1907) the same Minister, expressing his skepticism regarding the effect of the approaching visit of the Lord Mayor of London to Berlin, writes:

"As Count de Lalaing rightly says, the King of England is personally directing a policy the ultimate aim of which is the isolation of Germany. His action corresponds with the sentiments of the nation, misled by an unscrupulous press, the sole interest of which consists in a large circulation, and which is therefore only anxious to flatter the passions of the populace. It is not only the cheap papers that lower themselves to such a part. For years the *Times* has pursued a campaign of vilification and slander. Its Berlin correspondent, who has every opportunity to be well informed, nourishes the hatred of the English against the Germans by imputing to the Imperial Government ambitious schemes, the absurdity of which is self-evident and by accusing it of shady maneuvres of which it has never a thought."

Of affairs in Paris, while the *Entente* is being strengthened and the purpose of England imposed upon the Republic, the reports of the Belgian Minister give vivid pictures. M. Leghait, writing home March 6, 1906, of the visit of King Edward to the French capital, declares that *"France is being dragged against her will into the British policy.* In short, it is felt that a symptom has manifested itself here of a desire which England may have to *envenom the situation to a point of rendering war inevitable."*

April 5, 1906, the Belgian Minister at Berlin, writing of the Algeciras Conferencé, declares that:

"There is no indication that the British Ambassador had made the slightest effort at Algeciras in order to find a solution conciliating the views of Germany and France. It was of course expected that England would support the French policy; but the obligations which she had contracted need not have prevented her from exercising a moderating influence."

In this connection Baron Greindl gives the following interesting exposition of British policy:

"It can no longer be doubted that it has been the King of England who independently from his government drove M. Delcassé into a bellicose policy and who gave him the promise, which he would not have kept, to land 100,000 British soldiers in Holstein.

"The invitation extended by the King to M. Delcassé at the time of his passage through Paris can only be interpreted as a provocation.

"If any doubt could still have existed, the singular step taken by Colonel Barnardiston with General Ducarne would have dispelled it."

The singular step taken by Colonel Barnardiston with General Ducarne was revealed to the world in the publication November, 1914, of secret documents found in the Brussels archives, detailing a series of conversations early in 1906 between the Military Attaché of the British Legation in Brussels, Lieutenant-Colonel Barnardiston, and the Chief of the Belgian General Staff, Major-General Ducarne, over a certain British proposal. A plan was discussed for the landing of two British army corps in France to be transported into Belgium for use against Germany in case of war. The English further proposed the establishment of a Belgian espionage system in Germany, but there is no evidence that that part of the English suggestion was acted on by the Belgian Government. The British offer to land troops was accepted, and a plan for their use was elaborated. The acceptance of the British proposal would appear to have been unknown to Baron Greindl.

Baron Greindl's report to his Government repeatedly referred to the Barnardiston-Ducarne episode; for instance, writing April 18, 1907, he says:

"This zeal in uniting Powers whom no one is menacing for alleged purposes of defense, can with good reason seem suspicious. The offer of 100,000 men made by the King of England to M. Delcassé cannot be forgotten in Berlin. We ourselves have to record the singular overtures made by Colonel Barnardiston to General Ducarne, and who knows if there have not been other similar intrigues which have not come to our knowledge?"

The reports of the Belgian Minister in France sketch the unwillingness of a timid minority of patriotic Frenchmen to see their country brought into England's orbit. He observes the invention by King Edward and his Ministers of constant irritations designed to reawaken and fan the French spirit of revenge. To create enemies for Germany, this is the deliberate and persistent aim of all British statesmanship and diplomacy. It was reluctantly that France allowed herself to be hitched and dragged at the cart-tail of British purposes, if the observations of the Belgian Minister at Paris were well founded. Reporting to his Government February 10, 1907, M. Leghait writes:

"I believe that the French Government would rather have avoided this last English visit and that it is aware that it is taking upon its shoulders too much of the responsibility for the Anglo-German antipathy. . . .

"France, who sincerely desires to maintain peace and to improve her relations with Germany, will have to make great efforts of diplomacy if she wishes to demonstrate at Berlin that the *Entente Cordiale* need not be obnoxious to Germany and that it was not concluded to put obstacles in the way of her expansion.

"It is realized here so well that France is in a delicate situation and *has been dragged into a dangerous game,* that all the semi-official organs and other serious papers are keeping silent on this occasion and that none of them dares to show

pleasure in this new demonstration of English friendship."

In view of the unspeakable calamities which have fallen upon the French Republic and the Kingdom of Belgium in consequence of her implication in the British plot against Germany, it is sadly interesting to note that as early as June 17, 1907, the Belgian Minister to France, M. Leghait, was writing solemn warnings to his Government in this fashion:

"England is preparing her ground admirably, but has France, who is joining her in her policy, all the necessary guarantees that she will not be the victim of this policy one day? The uncertainty which prevails in regard to this subject justifies the supposition that *there exists between her and the British Government a more complete agreement than that of the Entente Cordiale, but which will remain latent until that day when events will demand that its stipulations be made public.*

"In order to arm herself for the moment against perils which are perhaps illusory, or in order to strengthen the position of the directors of her internal policy, *France is contracting a debt of gratitude which will seem heavy to her on the day when England will reveal the purpose for which she wants to use the influences which she had grouped around herself.*"

These words were written seven years before the day which they prophesied broke in sorrow over France.

Great Britain's *rapprochement* with Russia was becoming a possibility in 1905. As early as October 14 of that year Baron Greindl, the Belgian Minister at Berlin, writes to his Minister of Foreign Affairs:

"England at the present time shows no interest whatsoever in the fate of Turkey, whose preservation has for such a long time been the leading principle of her policy. She may leave Russia a free hand in Asia Minor. Such a combination would, moreover, *have the advantage of embroiling Russia with Germany, whose isolation is at present the principal aim of the English policy.*"

The persistent wooing of the Hyperboreans by England seemed to puzzle the Belgian observers. Baron Greindl, writing July 16, 1906, remarks:

"One can see very well what Russia can gain by the friendship of England, but it is much less clear what good the Russian friendship could do England. What can they aim at in London except at making enemies for Germany?"

It is clear to this disinterested observer that England can gain nothing from Russia by winning Russia's friendship; he knows well enough that to gain Russia's friendship England must make substantial concessions, though probably his imagination never reached the point of supposing that the successors of Beaconsfield and Gladstone would have campaigned against Constantinople for the purpose of turning it over to the Muscovite.

Encouraged by England and conscious of the growing probability that the *Entente Cordiale* would become a Triple Entente, France early in 1907 began to assume the aggressive attitude which England had long sought to impose upon her. In his report on the state of the Morocco affair at the period of March 28, 1907, Baron Greindl writes:

"French arrogance is becoming again what it was during the worst days of the second Empire and the cause of this is the *Entente Cordiale.* It has increased still more since it appears that the negotiations between London and St. Petersburg, to which without doubt France has not been a stranger, are going to lead to an *Entente.*

"If the points in question only concerned matters to be treated officially between the cabinets—as in the case of Egypt, Morocco, the New Hebrides, the fisheries of Terra Nova, Persia, Afghanistan, Thibet—we could only congratulate ourselves to see the causes of conflict disappear between the great Powers; but at the bottom of the arrangements concluded, or which are going to be concluded, we always find the hatred of Germany kept alive—in Paris by the deep-rooted memory of the humiliation of 1870, in London by the jealousy inspired by the industrial, commercial, and maritime development of Germany, in St. Petersburg by nothing at all unless it be prejudice and the wound inflicted on the boundless Slavic pride by the comparison between German civilization and Muscovite barbarism."

By the middle of the year 1907 a network of international understandings had been brought about by England among Powers whose interests were supposed to be at one point or another in conflict with those of Germany. England's alliance with Japan, and her *Entente* with France and with Russia were followed by the understanding of Italy with France and England on the Mediterranean question, by the agreement over Egypt and Morocco, by negotiations with Russia over respective spheres of influence in Asia, and by an understanding with Spain.

Commenting upon the last two enterprises, the Belgian Minister at Berlin, writing to his Government June 22, 1907, remarks that they do not respond to any demands of political necessity. What, then, was their purpose, he inquires.

"If they do not conceal some hidden motive, they might be described as of purely ornamental character."

"Japan is strong enough to guarantee the integrity of China alone until the day when it will suit her to violate it herself. It would be hard to admit that England needs Spain's assistance in order to defend her position in Egypt, Cyprus, Malta, and Gibraltar. Who is thinking of attacking it and who, moreover, would have the material means to do so? France is no less secure in Algiers and Tunis. The danger could only come from one of the signatory Powers, if the friendship existing between them at present were to break. In such an event the present treaties would become null and void *ipso facto.*

"If they do not contain any secret clause, they seem to have been *concluded only for the pleasure of leaving Germany outside once more during the regulation of the interests of the world.* These precautions taken against imaginary perils are bound to awaken and to foster among the nations the idea that Germany is the aggressive Power against the enterprises of which the other countries must unite. Matters would not be so bad if the treaties were merely superfluous, but they

positively compromise the cause of peace which they pretend to serve, because they nurse a belief in anti-German circles that the moment is approaching in which their schemes can be realized."

Seven months later, on January 25, 1908, we see Baron Greindl writing:

"The policy directed by King Edward VII under the pretext of guarding Europe from the imaginary German peril, has created a French danger which is only too real, and which is a *menace above all to us.*"

From this period on, the communications of the Belgian Minister at Berlin not infrequently advert to the dangers to Belgium involved in the outbreak of a European conflagration.

In the report last quoted, the Minister, defending German policy from the aspersions cast upon it by an ex-French Minister of Foreign Affairs, exclaims:

"Where did M. Delcassé see that Germany was endeavoring to impose her supremacy on other nations? We are her close neighbors, but for twenty years I have never observed in the Imperial Government the slightest desire to abuse its strength and our weakness. I wish that all the other great Powers had used the same consideration toward us."

February 2, 1908, the Belgian Minister at Berlin thus summarizes his view of the rivalry between England and Germany:

"No one here ever cherished the absurd and impracticable idea of an attack against England; but everybody fears an English attack."

In the middle of the year 1908, the veteran who had served Great Britain as its Ambassador near the Kaiser's Government was recalled. The Belgian Minister at the same capital thus reports to his Government concerning the reason for Sir Frank Lascelles' removal:

"I must still speak to you, Sir, of the approaching retirement of the British Ambassador, who left Berlin some time ago and who will only return here in autumn in order to present his letters of recall. His retirement is voluntary only in form. It was forced by the British Government on Sir Frank Lascelles, who had a great desire to remain at Berlin and in favor of whose stay an unsuccessful request was also made at London by the Imperial Government.

"Sir Frank Lascelles is a diplomat of rare intelligence, very sound judgment, and perfect loyalty, who has neither physically nor intellectually felt the signs of age and who enjoys the highly merited confidence of the Emperor, the Imperial Government, and all his colleagues. If the British Government deprives itself of the services of a diplomat of such merit, who has not yet reached the age limit, it is only because Sir Frank Lascelles worked for fifteen years, without permitting himself to be discouraged by numerous checks, to bring about a *rapprochement* between Germany and England. The zeal which he displayed in order to dissipate the misunderstandings which he considered absurd and detrimental in a high degree to the two countries *does not correspond with the political views of his sovereign.*"

We come now to the period of the Morocco crisis. We see the Belgian Minister at Paris, Baron Guillaume, writing home July 28, 1911, in the darkest hours of that affair:

"France does not and cannot desire that matters should be irretrievably spoilt. . . . I have on the whole less confidence in the desire for peace of Great Britain, *who rather enjoys seeing others devour one another.*"

August 10, 1911, Baron Guillaume informs his Government that:

"At first England proposed to France that the two Governments despatch without delay two men-of-war each to the waters of Agadir. The Cabinet in Paris strongly objected to this, and there the matter stands.'

Supporting the statement of his colleague at Paris regarding the English designs against Germany in the late summer of 1907, Count de Lalaing, Belgian Minister at London, reported that he had been informed, "through reliable sources, that the officers of the active army had suddenly been called back from their furloughs, that horses had been bought for the cavalry, and that the North Sea squadron had swiftly been put on a war footing." The Belgian Minister quotes the statement made by a Member of the House of Commons that:

"War had been avoided, thanks only to the personal intervention of the German Emperor, to whom King George and the Czar had written."

In the autumn of 1911, the Belgian Minister at the Court of St. James's reports to his Government a number of circumstances of extreme interest in the light of events of 1914. The Morocco crisis did not come to an end without provoking a serious discussion in Parliament regarding the secret part which his British Majesty's Government had taken in the business; and Sir Edward Grey made one of the greatest efforts of his life to conceal what he could not defend before the nation, and to defend what he could not conceal.

Count de Lalaing reports on November 28, 1911, that Sir Edward Grey made the categorical statement that: *"There was no secret treaty with France."*

The Count quotes significantly in a dispatch dated November 30, 1908, the declaration made by Lord Lansdowne in the House of Lords to the effect that:

"In his opinion, the *Entente Cordiale* had emerged from the crisis strengthened, and was destined, as was the Anglo-Russian *Entente,* to be permanent."

Lord Lansdowne was the father of the *Entente Cordiale.*

Count de Lalaing continues in this report:

"Lord Courtney of Penrith, a Liberal and friend of Germany, attacked the policy of the Government, because it had been aiming at the isolation of Germany (it is rare to hear that truth expressed in the British Parliament) and because it had not upheld the Act of Algeciras."

The Belgian Minister adds: *"These disagreeable truths were not to the liking of the House of Lords."*

Count de Lalaing noted particular significance in one passage in the speech of Lord Lansdowne:

> "It is the one in which he spoke of the secret clauses of 1904, recently made public. He admitted that in such a case the promise simply to give diplomatic support to another Power might lead to the *obligation* to furnish assistance of another kind (*videlicet* military and naval). An *Entente Cordiale* established close relations between two countries, and they could not remain indifferent. If the one found itself in a different position without any fault of its own, it would expect to receive assistance from its friend.
>
> "You only have to read between the lines," observed the Belgian diplomatist, "to see that, according to Lord Lansdowne, one of the authors of the *Entente Cordiale,* such an arrangement can, without being an alliance, produce under certain circumstances all the effects of a defensive treaty between the two nations."

The Belgian Minister in Berlin, reporting home about this time (December 6, 1911), sees matters precisely as does his colleague in London:

> "Everybody in England and France considers the *Entente Cordiale* as a defensive and offensive alliance against Germany. That is the character which the late King of England wanted to impart to it. The *Entente Cordiale* was founded not on the positive basis of defense of common interests, but on the negative basis of hatred against the German Empire. . . . It is the *Entente Cordiale* that revived in France the idea of revenge, which had already abated considerably. It is the *Entente Cordiale* that causes the state of unrest and uneasiness in which Europe has been writhing for seven years."

Baron Greindl takes up particularly the suspicion that England had had in preparation a military expedition on the Continent. He refers to the fact that Sir Edward Grey refrained from denying the truth of the charges to this effect, and he says:

> "In default of other information it must be considered as an established fact that the plan had been discussed in London of aiding France in a war with Germany by landing an English corps of 150,000 men. There is nothing in this which ought to surprise us. It is the continuation of the singular proposals which were made a few years ago to General Ducarne by Colonel Barnardiston as well as of the Flushing intrigue."

Baron Greindl comments sarcastically on the fact that:

> "A hue and cry was raised because a German cruiser had cast anchor on the roadstead of Agadir, whereas England had not moved a muscle when watching the progressing conquest of Moroccan territory by France and Spain and the overthrow of the Sultan's independence.
>
> "England could not do otherwise. She was bound by her secret treaty with France."

In short, the unanimous opinion of the Belgian Ministers in Europe's chief capitals is to the effect that the Moroccan question had been used throughout by England deliberately to the end of committing the Triple Entente to a settled policy of hostility to Germany.

At the close of the year 1911 this is the report which the Belgian Government received from its representative in Berlin:

> "There is no more harmony between the people than there is between the Governments. The English continue to be jealous of Germany's expansion. The Germans who six months ago were by no means hostile to England have become so now."

The disinterested, but complete and absolutely unanimous, as well as continuous, testimony which the successive occupants of the three chief Belgian legations in Europe bear to the innocence of Germany's policy and the persistent and malicious hostility of England's policy is astounding. Writing February 13, 1912, Count de Lalaing notes the opposition to Sir Edward Grey rampant in the English press. The *Daily News* was in the lead of those who

> "deplored the results of the action of the Minister who had set up a Triple Entente in opposition to the Triple Alliance, hampered the expansion of Germany, and brought the country within an ace of war during the past year. The policy of Sir Edward Grey was logically bound to lead Great Britain to adopt compulsory conscription for the army."

Early in the summer of 1912 a new Belgian Minister appeared at Berlin, in the person of Baron Beyens. His first published communication to his Government is concerned with asking whether the new German Ambassador at the Court of St. James's, Baron von Marschall, will succeed in what is understood to be his aim at London, namely, to effect better feelings between the German Imperial Government and the British Government. Baron Beyens observes:

> "Without doubt, nobody desires it more than the Emperor, and in justice to His Majesty it should be said that he hardly neglects a single occasion in order to say in public some amiable or laudatory words about the English. The recent races at Kiel twice offered him a pretext for praising the British navy. The Emperor never allows himself to be discouraged by the disappointments which the British friends cause him. I have been told here that after the death of Edward VII the Emperor as well as the Crown Prince were convinced, when returning from England, where they were very courteously received, that the coldness existing in the relations between the two Courts during the preceding years would give way to an intimate cordiality and that the causes of misunderstanding between the two peoples would vanish with the past. The Emperor's surprise must have been cruel when he saw the Cabinet of London last year range itself with so much resolution by the side of France. But the Emperor is tenacious, and he has not given up reconquering the sympathy of the English, just as he has succeeded in winning the confidence of the Czar, by the charm of his seductive personality. As he cannot act himself at London, he has charged with this thankless task the most distinguished of the German diplomats."

Baron Beyens makes an acute analysis of the causes of ill-feeling between Germany and England, the result of conversations with his friend, the British Ambassador, Sir Edward Goschen, and German diplomatists. He notes:

"Sir Edward Goschen passed over in silence another, perhaps deeper, cause of the aversion of the English for the German nation; their industrial and commercial rivalry. England observes with a very natural jealousy how an European people is gaining ground every year in the economic struggle of the world and how, in this respect also, it is threatening the supremacy which England had secured for herself. The German products, though still inferior in quality, are tending to become equal to similar English goods, the price of which has remained higher. The mark of origin 'Made in Germany' imposed by the British Cabinet, seems to have had the result that the German products, because of their cheaper price, are to-day being preferred in the British Colonies to those of the mother country."

On October 31, 1912, the Belgian Minister at London recounts to his Government the continuing progress of the anti-German propaganda in England, dwelling particularly on the part played by Lord Roberts, whom he describes as the *enfant terrible.*

On the other hand, in Berlin every influence was being exerted for tranquillity. Baron Beyens, writing home from Berlin November 30, 1912, regarding the visit to the German Capital of the Austrian Heir Apparent, records:

"The Archduke said at Berlin that the Austro-Hungarian Monarchy had reached the limit of the concessions which it was in a position to make to its neighbor. The Emperor and his advisers have nevertheless not been sparing with counsels of moderation, which William II when speeding his guest at the station summed up, with a familiarity of speech which is his custom in the words: 'Above all, no follies.' I can on the authority of Ambassadors who repeated it to me vouch for the authenticity of this advice, which escaped the indiscretion of the newspapers."

The Belgian Minister remarks:

"There is no doubt that the Emperor, the Chancellor, and the Secretary of State for Foreign Affairs are passionately pacific."

In the spring of 1913 events in Paris again become interesting. Baron Guillaume writes of the beginnings of the presidency of M. Poincaré, whose popularity he ascribes above all to a rebirth of that "old French chauvinism" which had disappeared for years, but had gained fresh life since the incidents of Agadir. "M. Poincaré," the Belgian Minister notes, "is from Lorraine, and misses no occasion to mention it. He was the collaborator and the originator of M. Millerand's militarist policy."

The events which Baron Guillaume now describes include the swift increase, under the influence of England, of French chauvinism. It soon becomes the general belief that an early war with Germany is inevitable. A fever of agitation takes possession of the country, and the demand for an overwhelming increase of the army is raised on all sides. The entire press, with the solitary exception of the socialist and extreme radical papers, demand a law calling upon every Frenchman for three years' army service. At first reluctant, the Cabinet, then the Deputies, are carried away.

On June 12, 1913, Baron Guillaume writes to Brussels:

"Thus it is certain to-day that provisions are going to be introduced in the French legislature which the country will probably not be able to bear for a great length of time. The burdens of the new law will be so heavy for the population, the expenditure which it involves so exorbitant, that the country will soon protest, and France will be confronted with this alternative; renunciation (which is insufferable to her) or war within a short time.

"The responsibility of those who have brought the country to this pass will be heavy. The people are following them in a sort of madness, in a frenzy, which is interesting but lamentable. It is forbidden to-day on pain of being considered a traitor, to utter the slightest doubt of the necessity for the adoption of the three years' service. Everybody realizes that the nation as such is far from being in favor of the reform which is in preparation; everybody comprehends the danger which threatens the future; but one closes one's eyes and goes on."

At the beginning of the fatal year 1914, the Belgian Minister at Paris, writing January 16, says:

"I have already had the honor to tell you that it was MM. Poincaré, Delcassé, Millerand and their friends, who invented and followed the nationalistic, militaristic and chauvinistic policy, the revival of which we are witnessing. It is a danger for Europe—and for Belgium. I see in it the greatest peril which is menacing the peace of Europe to-day; not that I have the right to suppose that the Government of the Republic intends to disturb it deliberately—I am rather inclined to believe the contrary—but because the attitude which the Barthou Cabinet has assumed is in my opinion the principal cause of the growth of militaristic tendencies in Germany."

In the latter part of April, 1914, the King and Queen of England visited Paris, met with a brilliant reception, every incident of which was seized upon to promote the popularity of the three years' service law, with all its consequences. Baron Guillaume notes that there was no mention of a likelihood of giving the relations between France and England a more formal character by treaty. He remarks, writing on April 25, 1914:

"Great Britain dislikes formal conventions, and the agreements already concluded between the two Governments as they are to-day established suffice for the realization of the aims aspired to."

So late as May 8, 1914, Baron Guillaume reports that the three years' military service law, imposed upon the country by the military party, "will have to be given up, or *war will have to be waged before two years from to-day have elapsed.*" It was less than two years, it was less than three months, before Baron Guillaume's apprehensions were realized.

On June 9th, the Belgian Minister, reporting it to his home Government, asks:

"*Is it true that the Cabinet of St. Petersburg imposed on France the adoption of the three years' law,* and that it is to-day using all its weight in order to secure its maintenance?

"I have not been able to obtain any light on this delicate point, but it would be all the graver be-

cause the men who guide the destinies of the Empire of the Czar must know that the effort which is thus being demanded of the French nation is excessive and cannot be sustained for a long time. *Is the attitude of the Cabinet of St. Petersburg based on the conviction that events are sufficiently near at hand to use the tool which it intends to put into hand of its ally?"*

Thus closes the unhappy narrative of Belgium's representative in the French Capital. However, at the same time, or to be accurate, two days later, his London colleague is writing the Brussels Government regarding the relief felt in England at the installation in France of the Ribot Cabinet committed to the enforcement of the three years' service law, which alone, observes Count de Lalaing, "can put the Republic in a position to fulfill the agreements which tie her to her ally, Russia, and her friend, England."

One of the most interesting communications in the dossier is that from Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, dated April 24, 1914, in which he comments on the official visit of the King and Queen of England to Paris and the political relations between France and Great Britain at that particular time.

As the world now knows from Sir Edward Grey's speech of August 3, 1914, in Parliament, Great Britain had been for several years secretly allied to France by a "gentlemen's agreement" the existence of which was unknown even to the majority of the members of the British Cabinet. The world knows further from the famous minutes of a conversation on April 23, 1912, between General Jungbluth, Chief of the Belgian General Staff, and Colonel Bridges, British Military Attaché at Brussels, that "at the time of the recent events" (viz., the Morocco crisis) "the British Government would have immediately effected a disembarkment in Belgium even if we (Belgians) had not asked for assistance."

Baron Beyens was, evidently, familiar with those conversations, though he ignored Great Britain's secret "gentlemen's agreements" existing then with Belgium as well as with France. He writes to his Government:

"For us, the most interesting point in connection with the visit of the Sovereigns of Great Britain is to know whether the British Government would be as inclined to-day as three years ago to range itself by the side of France in the case of a conflict of the latter with Germany.

"We have had the proof that a co-operation of the British army and the despatching of an expeditionary corps to the Continent have been considered by the military authorities of the two Governments (England and France).

"Would it be the same to-day, and *should we still have to fear* THE ENTRY OF BRITISH SOLDIERS INTO BELGIUM IN ORDER TO HELP US DEFEND OUR NEUTRALITY BY FIRST COMPROMISING IT?"

It can surely not be necessary to dilate upon the meaning of the narrative set forth in these luminous, but disheartening, pages. These are not the words of German apologists. They are the words of disinterested expert observers—the considered words, though set down in the very midst of events as they pass. They register the convictions of five professional students of contemporary international history, living in the three chief capitals of Europe, and possessing unparalleled access to the facts, with the advantage of being detached and unprejudiced with regard to them. And their convictions are identical. A more complete indictment of English statesmanship as the enemy of the peace of the world, a deliberate and persistent conspirator against an unoffending neighbour, could not possibly be framed. The indictment stretches throughout the nine years. There are no palliations, no extenuations. It is a record of a monstrous crime.

Légation de Belgique Berlin le 5/12 avril 1906

DIRECTION POLITIQUE
No. 83 sier 2716
ENTRE LE 29 mai

Très confidentielle 4

No. 1037/572

Monsieur le Baron

Voir la dépêche citée à l'Allemagne et à l'Angleterre.

Je n'ai pas eu dans ces derniers temps l'occasion de vous écrire autrement que par la poste. Je n'ai pas pu répondre avant-hier à votre dépêche du 12 mars. Pré 6016 par laquelle vous avez bien voulu me communiquer le très intéressant rapport de mon collègue à Paris sur l'impression causée par les récentes paroles dont le Roi d'Angleterre a

Monsieur
le Baron de Favereau
Ministre des affaires
étrangères

et lui avait fait la pro
mière travailleuse ici.
Les able de débarque
100 000 soldats anglais
en Holstein.

L'invitation adres.
sée par le Roi à M. Del.
cassé lors de son pas.
sage à Paris ne peut
être interprétée que
comme une provoca.
tion.

Si quelque doute
pouvait exister encore,
les dignitaires allemar.
des font par le colon
Bernardistan auprès
de M. le général
Dresowne l'auraient
dissipé.

Il y a bien un An.
gleterre une politique
de son gouvernement
suivi à cet égard en

Page 6 of Report of April 5, 1906

de mon très-profond
respect
Greenhill

Page 8 of Report of
April 5, 1906

DIRECTION POLITIQUE
N° 84 D= 2589
ENTRÉ LE 1 Juin

Londres, le 24 Mai 1907

N° 470/251
Relations anglo-allemandes. Envoi fait

Monsieur le Ministre,

Les relations anglo-allemandes continuent à être officiellement d'une froide correction, mais l'antipathie qu'on ressent ici dans toutes les classes du public pour la nation germanique est aussi marquée que lorsque je vous ai écrit le 8 février 1907 (N° 127/46).

Certains bons esprits se rendent cependant compte de l'inconvénient qu'il y a à laisser perdurer un état d'esprit aussi malveillant, mais les palliatifs

Son Excellence
Monsieur Davignon
Ministre des Affaires Etrangères
Bruxelles.

Page 4 of Report of May 24, 1907

Ce sont ces journalistes là, éditeurs de feuilles à bon marché et de lecture courante qui faussent à plaisir l'esprit de tout un peuple.

Il est évident que l'Angleterre officielle poursuit une politique soudement hostile, qui tend à aboutir à l'isolement de l'allemagne et que

Page 5 of Report of May 24, 1907

le Roi Edouard n'a pas dédaigné de mettre Son influence personnelle au service de cette idée, mais il y a un danger évident à envenimer aussi ouvertement l'opinion publique que le fait la presse irresponsable dont il s'agit.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les assurances respectueuses de ma plus haute considération.

Th. de Holleben

Légation de Belgique
en France

Nos 4054
1427
2 Annexes

Paris, le 17/4 Juin 1907

DIRECTION POLITIQUE
N° 57 Dossier 247.
ENTRÉ LE 4 juillet

Paris

Monsieur le Ministre,

Les relations amicales et l'entente qui existent depuis environ deux ans entre la France, l'Angleterre et l'Espagne viennent de s'affirmer par des liens plus précis qui caractérisent nettement le groupement des

Monsieur Davignon,
Ministre des Affaires Etrangères
Bruxelles.

Page 8 of Report of June 17, 1907

la France, pour se pré-
-munir actuellement contre des
périls peut-être illusoires ou
pour fortifier la situation des
dirigeants de la politique intérieu-
-re contracte une dette de recon-
-naissance qui lui semblera lourde
le jour où l'Angleterre dévoilera
dans quel but elle veut employer

Page 9 of Report of June 17, 1907

les influences qu'elle a groupées
autour d'elle

Veuillez agréer, Monsieur
le Ministre, les assurances
de ma plus respectueuse consi-
-dération

signed

Paris le 10 mars 1914

0 12

DIRECTION POLITIQUE
N° 52 Dsier 24/0
ENTRÉ LE 12 mars

1984/795.

Monsieur le Ministre.

Dès le retour de la bonne saison ,M.le Président de la République va reprendre le chemin des divers départements de la France où l'on réclame sa visite .Dans toutes les régions du pays ,on l'invite et il se rend presque toujours à ces appels qui le flattent et servent sa politique .Il connâit le charme qu'il répand autour de lui ;il a conscience du succès continu de ses discours .Sa parole est toujours habile et brillante ;il prépare consciencieusement ses allocutions qui

. . . . . .

. . . . . .

Page 3 of Report of March 10, 1914

pas mépris sur sa signification, ayant parfaitement compris que c'était sa propre personnalité qui était en jeu. L'obligation où il s'est trouvé,grâce à la défection de quelques personnalités politiques sur les - quelles il croyait pouvoir compter .de confier le pouvoir à M. Caillaux tout en l'attribuant nominalement à M. Doumergue,l'a profondément indisposé.La personnalité du Ministre des Finances dont il connâit le mérite, mais aussi toutes les faiblesses ,lui est profondément antipathique . Il y a vu un échec pour la politique militaire et nationaliste qu'il poursuit systématiquement depuis le jour déjà où il avait été placé à la tête du Gouvernement comme Président du Conseil .

Avec M.M. Delcassé,Millerand ,et quelques autres, il préconisa inlassablement l'oeuvre du relèvement politique et militaire de la France , combinée avec des relations plus étroites et plus confiantes avec la Russie .Il est allé à Pétersbourg comme Président du Conseil;il y retournera .dans quelques mois,comme Président de la République

Il y a envoyé récemment M. Delcassé auquel il avait confié la mission de chercher par tous les moyens à exalter les bienfaits de l'alliance franco-russe et à amener le grand Empire à accentuer ses préparatifs militaires .

On prétend aujourd'hui que M. Delcassé aurait quelque peu forcé la note,que sa mission n'a guère réussi,qu'il a indisposé par ces instanees les hautes sphères moscovites,et que son retour ,un peu prématuré,quoique l'on en dise ,serait en partie motivé par le peu de succès de sa

Page 5 of Report of March 10, 1914

Dès son arrivée à l'Elysée,le Président a cherché un rapprochement avec son plus dangereux adversaire ,M. Clémenceau ;mais chacun sait que cette tentative n'a point réussi .Le rédacteur en chef de l'" Hom me Libre" ne manque pas un jour de poursuivre sa campagne violenteet perfide contre M. Poincaré .Il a déjà démoli durant sa longue carrière un grand nombre de ministères ;aujourd'hui il vise plus haut .

Je suis,Monsieur le Ministre,avec un profond respect,

Votre très obéissant serviteur .

Légation de Belgique.

Berlin, le 24 Avril 1914

P r/17

№ 913/447

DIRECTION POLITIQUE
N° 58 Dsier 24/IV
ENTRÉ LE 29 avril

Annexe.
A propos de la visite des Souverains Anglais à Paris.

Monsieur le Ministre,

La presse, comme le monde politique de Berlin, s'est occupee nécessairement de la visite des Souverains Anglais à Paris et il n'a fallu rien moins que les derniers evènements du Mexique pour distraire leur attention de ce spectacle. On s'est accordé ici à trouver très maladroits les efforts de certains publicistes francais en vue d'amener le Gouvernement britannique a transformer l'entente cordiale en alliance effective; les journalistes berlinois, tant libéraux que

Page 3 of Report of April 24, 1914

de conseiller des écrivains français avec une insistance intempestive? N'est-ce pas aussi un reste du vieil esprit presbytérien qui survit dans les classes inférieures de la société anglaise, composées surtout de non-conformistes? Cet esprit a été de tout temps hostile aux idées et à la civilisation françaises. L'antipathie des radicaux anglais pour la République voisine est sans doute un effet de ces diverses causes et un produit de ces différents éléments.

Pour nous, la question la plus intéressante qui se pose à l'occasion de la visite des Souverains de la Grande Bretagne est celle de savoir si le Gouvernement britannique serait aujourd'hui aussi enclin qu'il y a trois ans à se ranger du côté de la France, dans le cas d'un conflit de cette dernière avec l'Allemagne. Nous avons eu la preuve qu'une coopération de l'armée anglaise et l'envoi d'un corps expéditionnaire sur le continent avaient étéenvisagés par les autorités militaires des deux pays. En serait-il encore de même aujourd'hui et aurions nous toujours à redouter l'entrée en Belgique de soldats anglais pour nous aider à défendre notre neutralité, en commençant par la compromettre? Si la question n'est examinée que du point de vue allemand, le seul où je puisse me placer, une réponse négative n'est pas douteuse. Il semble à un observateur vivant à Berlin que les liens de l'Entente Cordiale se sont quelque peu détendus, que la pointe de cette arme défensive n'est plus tournée exclusivement contre l'Allemagne, comme elle le fut du temps du Roi Edouard, et que la Triple Entente est devenue plutôt un concert qu'une Union de Puissances, agissant ensemble dans certaines questions déterminées pour la poursuite d'intérêts communs. Mais cette façon de voir peut être fausse ou influencée par la lecture

Page 4 of Report of April 24, 1914

des écrits politiques dus à des plumes allemandes. II serait fort intéressant pour moi de savoir ce que pensent du caractère qu'a pris l'Entente Cordiale mes Collègues de Londres et de Paris.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, les respectueuses assurances de ma plus haute considération,

B^n Beyens

INDEX

No.	Name of Writer	Place and Date of Writing	Contents	Page
		1905		
1	Count de Lalaing	London, February 7	Anti-German sentiment in England	1
2	Baron Greindl	Berlin, February 18	State of Anglo-German relations. Speech of Mr. Lee	2
3	Count de Lalaing	London, April 1	Visit of German Kaiser to Tangiers	3
4	M. A. Leghait	Paris, May 7	Visit of the King of England to Paris. Morocco.	4
5	Count de Lalaing	London, June 8	Retirement of M. Delcassé	6
6	Count d'Ursel	Berlin, August 5	Anglo-German relations	6
7	Count d'Ursel	Berlin, August 22	Visit to German ports by English fleet	8
8	Baron Greindl	Berlin, September 23	Rumors of impending negotiations concerning a rapprochement between England and Russia. The possibility of a new grouping of the Powers	8
9	Baron Greindl	Berlin, Sept. 30	The impression of the Anglo-Japanese alliance in Berlin	10
10	Baron Greindl	Berlin, October 14	The impression of the Anglo-Japanese treaty of alliance in Russia. British attempts at a rapprochement with Russia	12
11	M. A. Leghait	Paris, October 24	Franco-German relations	13
12	Baron Greindl	Berlin, October 27	Toast of the Kaiser, in which His Majesty gives utterance to his belief that efforts are being made to form a coalition against Germany	15
13	Baron Greindl	Berlin, November 18	Project of naval increase; the navy has become popular in Germany because of the fear of an English attack	16
14	Baron Greindl	Berlin, December 31	Baron von Richthofen on the relations of Germany with England and France. The Kaiser told the Marquis de Laguiche that he wished to preserve peace	17
		1906		
15	M. E. van Grootven	London, January 14	Conference of Algeciras	18
16	M. A. Leghait	Paris, March 6	Visit of the King of England to Paris. Invitation to M. Delcassé for luncheon	19
17	Baron Greindl	Berlin, April 5	State of the Anglo-German relations	20
18	Count de Lalaing	London, June 23	Anglo-German relations	21
19	Baron Greindl	Berlin, July 16	The meeting of the German Kaiser and the King of England will probably not take place. The Bagdad railway affair	22
20	Count de Lalaing	London, July 28	Limitation of the navy	24
		1907		
21	M. A. Leghait	Paris, February 4	Journey of King and Queen of England to Paris	25

No.	Name of Writer	Place and Date of Writing	Contents	Page
22	Count de Lalaing	London, February 8	The Anglo-German relations	26
23	Baron Greindl	Berlin, February 9	In Berlin no one gave a bellicose interpretation to the Kaiser's address of February 5	27
24	M. A. Leghait	Paris, February 10	Visit of the British Sovereigns in Paris. Relations between Germany, France and England	27
25	M. E. de Cartier	London, March 28	Anglo-Russian rapprochement	28
26	Baron Greindl	Berlin, March 28	Morocco. The new grouping of Powers impairs the security of Europe	29
27	Baron Greindl	Berlin, April 8	France's Moroccan policy	31
28	M. E. de Cartier	London, April 12	Visit of King Edward VII to Carthagena	33
29	Baron Greindl	Berlin, April 18	Meeting of the King of England with the Kings of Spain and Italy	34
30	Count de Lalaing	London, May 24	Anglo-German relations	35
31	Baron Greindl	Berlin, May 30	Visit of the English journalists. Political speeches of Mr. von Mühlberg and of the British Ambassador	36
32	Baron Greindl	Berlin, June 8	Visit of the English journalists. It is to be feared that it will not produce any lasting result	40
33	M. A. Leghait	Paris, June 17	French and English agreement with Spain	41
34	Count de Lalaing	London, June 19	Agreement between England and Spain	42
35	Baron Greindl	Berlin, June 22	The Franco-Japanese and the Anglo-Franco-Spanish agreement	43
36	Baron Greindl	Berlin, July 1	The reception which M. Etienne received from the Kaiser is a noteworthy symptom	45
37	M. E. de Cartier	London, August 10	The events in Morocco	46
38	Count de Lalaing	London, October 11	The Anglo-German relations	47
		1908		
39	Baron Greindl	Berlin, January 27	Delcassè's chauvinistic speech	48
40	M. A. Leghait	Paris, January 27-30	M. Delcassé's intervention in the Chamber	49
41	Baron Greindl	Berlin, January 29	Morocco. Semi-official telegram on the occasion of the speeches of Delcassé and Pichon	51
42	Baron Greindl	Berlin, February 2	Reduction of term of service of the war-ships —a symptom of the relations with England	52
43	Baron Greindl	Berlin, March 28	The voting of the credits for the navy shows the real state of the Anglo-German relations	52
44	Baron Greindl	Berlin, May 6	Germany is losing patience in face of French procedure in Morocco	53
45	Baron Greindl	Berlin, May 10	The envoys of Mulai Hafid in Berlin; bitterness between France and Germany. The manifestations of Vienna	54
46	Baron Greindl	Berlin, May 13	Statements of the envoys of Mulai Hafid	56
47	Baron Greindl	Berlin, May 30	Visit of President Fallières to London	57
48	Baron Greindl	Berlin, June 12	Impression in Germany of the meeting at Reval	59

No.	Name of Writer	Place and Date of Writing	Contents	Page
49	Baron Greindl	Berlin, July 4	It is hoped in Berlin that the Macedonian question will not lead to a conflict between the Powers	60
50	Baron Greindl	Berlin, July 18	England has attempted to tighten the bonds of the entente against Germany. France did not agree to it	61
51	M. A. Leghait	Paris, July 20	Visit of M. Fallières to the Emperor of Russia and to the Kings of Sweden, Denmark, and Norway	63
52	M. A. Leghait	Paris, October 8	Russian proposal of a conference	64
		1909		
53	M. A. Leghait	Paris, January 19	Morocco debate in the Chamber	64
54	Baron Greindl	Berlin, February 13	Visit of the King of England to Berlin. Will it produce a relaxation of the tension?	66
55	Baron Greindl	Berlin, February 17	Impression produced in leading circles by the King of England's visit	67
56	Baron Greindl	Berlin, March 22	The distrust between Germany and England shown at the debate concerning the navy	68
57	Baron Greindl	Berlin, March 31	The question of the limitation of armament discussed in the Reichstag and in the House of Commons	69
58	Baron Greindl	Berlin, April 1	The ill-feeling evoked in Paris and London by the manner of solving the Balkan crisis	70
59	Baron Greindl	Berlin, April 17	Prince von Bülow and M. Tittoni. Despite the alliance one scarcely counts on Italy any longer in Berlin and Vienna	71
60	Baron Greindl	Berlin, June 21	Politicial significance of the meeting of the German Kaiser with the Czar of Russia	72
61	Count d'Arschot Schoonhoven	Paris, August 3	The Emperor of Russia in Cherbourg	73
		1910		
62	Baron Greindl	Berlin, November 7	The political significance of the visit of the Emperor of Russia in Potsdam	74
		1911		
63	Baron Greindl	Berlin, March 3	Delcassé's appointment as Minister—a bad symptom, the significance of which should, however, not be exaggerated	76
64	Baron Guillaume	Paris, March 4	Franco-German relations	78
65	Baron Greindl	Berlin, March 20	Sir Edward Grey's speech on the relations with Germany	79
66	Baron Greindl	Berlin, April 21	Pourparlers between Berlin and Paris on account of the Morocco crisis	81
67	Baron Guillaume	Paris, April 29	Morocco	82
68	Baron Greindl	Berlin, May 1	The attitude of the German Government in the Morocco Affair	83
69	Count de Lalaing	London, May 9	Morocco	85
70	Baron Greindl	Berlin, May 10	The Moroccan question takes a less favorable turn	86
71	Count de Lalaing	London, May 22	The Kaiser's visit to London	87

No.	Name of Writer	Place and Date of Writing	Contents	Page
72	Baron Greindl	Berlin, June 17	The attitude of Germany in the Morocco Affair remains an expectant one	88
73	Baron Guillaume	Paris, July 2	Despatch of a German man-of-war to Agadir	90
74	Count de Lalaing	London, July 5	Morocco	91
75	Baron Guillaume	Paris, July 8	Attitude of the French Government in face of the German procedure in Morocco	92
76	Count de Lalaing	London, July 8	Morocco	92
77	Baron Guillaume	Paris, July 24	Franco-German pourparlers on account of Morocco. The attitude of England	93
78	Count de Lalaing	London, July 24	Morocco	95
79	Baron Guillaume	Paris, July 28	The international situation. England's attitude	95
80	Baron Guillaume	Paris, August 10	England's attitude in the Morocco question	96
81	Baron Greindl	Berlin, October 12	Conclusion of the Franco-German agreement, in so far as it applies to Morocco. Difficulties to be foreseen in the question of territorial compensation	97
82	Count de Lalaing	London, November 18	Morocco	98
83	Count de Lalaing	London, November 28	Sir E. Grey's speech	99
84	Count de Lalaing	London, November 30	Lord Lansdowne's speech	101
85	Baron Greindl	Berlin, December 6	Charges of the German people against England. The Chancellor's answer to Sir Edward Grey	102
86	Baron Greindl	Berlin, December 9	Despite the settlement of the Morocco crisis, the relations with England have grown worse.	106
		1912		
87	Count de Lalaing	London, January 15	Satisfaction felt in England at Caillaux's retirement	106
88	Count de Lalaing	London, February 9	Lord Haldane's journey to Berlin	107
89	Count de Lalaing	London, February 13	Sir E. Grey and the Daily News	108
90	Count de Lalaing	London, February 16	Lord Haldane's journey to Berlin	109
91	Baron Greindl	Berlin, April 26	First reading of the bills proposed for the increase of the army and navy and the abolition of the brandy contingent	110
92	Baron Beyens	Berlin, June 28	The mission of Baron von Marschall at London. Anglo-German relations	111
93	Baron Beyens	Berlin, October 18	Franco-German relations	112
94	Baron Beyens	Berlin, October 24	Russia and the Balkan crisis	113
95	Count de Lalaing	London, October 31	Anglo-German relations	114
96	Baron Beyens	Berlin, November 30	The Balkan War and European politics	115
		1913		
97	Baron Guillaume	Paris, February 14	M. Poincaré	117
98	Baron Guillaume	Paris, February 19	The Bulgaro-Roumanian conflict. Franco-German relations	118

No.	Name of Writer	Place and Date of Writing	Contents	Page
99	Baron Guillaume.....	Paris, February 21.....	The imminent nomination of M. Delcassé to the post of Ambassador at St. Petersburg...	119
100	Count de Lalaing.....	London, February 24...	Armament in Germany and France.....	119
101	Baron Guillaume.....	Paris, March 3.....	Franco-German relations. Statements of the German Ambassador and of M. Pichon....	120
102	Baron Beyens.....	Berlin, March 18.....	The Balkan War and the Great Powers. Russia's attitude. The Scutari question.....	121
103	Baron Beyens.....	Berlin, April 4.....	The war between Turkey and the Balkan States. The incident of Scutari.....	123
104	Baron Guillaume.....	Paris, April 16.....	The incident of Nancy.....	124
105	Baron Guillaume.....	Paris, April 17.....	The incident of Nancy. Chauvinism in France	125
106	Baron Beyens.....	Berlin, May 26.....	Marriage of Princess Victoria Louise. Rapprochement between Germany and England. The Belgian Congo.....	125
107	Baron Guillaume.....	Paris, June 12.....	The law of three years' service.....	127
108	Count de Lalaing.....	London, November 7...	Sir Edward Grey on foreign affairs.....	128
109	Count de Lalaing.....	London, December 13..	The new French Cabinet.....	129
		1914		
110	Baron Guillaume.....	Paris, January 16.....	The policy of MM. Poincaré, Delcassé and Millerand. Morocco. M. Caillaux's influence.....	130
111	Baron Beyens.....	Berlin, February 20....	Franco-German agreement concerning Asia Minor.....	131
112	Baron Guillaume.....	Paris, March 10.....	M. Poincaré, his friends and his opponents....	133
113	Baron Beyens.....	Berlin, April 24.....	Wish of certain French publicists to see the *entente cordiale* transformed into an alliance. Attitude of the English Radicals. Question of the co-operation of the British Army on the Continent.....	135
114	Baron Guillaume.....	Paris, April 25.....	The visit of the British Sovereigns to Paris. The Franco-British relations.....	137
115	Baron Guillaume.....	Paris, May 8.....	Franco-German relations.....	138
116	Baron Guillaume.....	Paris, June 9.....	The Ministerial crisis.....	139
117	Count de Lalaing.....	London, June 11.....	The French crisis.....	140
118	Baron Beyens.....	Berlin, June 12.....	The Ribot Ministry.....	141
119	Baron Beyens.....	Berlin, July 2.....	The *demarche* of the Austro-Hungarian Government in Belgrade.....	143

BELGIAN DOCUMENTS
1905-1914

No. 1.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 7 Février 1905.

Monsieur le Baron!

L'inimitié du public anglais pour la nation allemande n'est pas de date récente. Elle est fondée, semble-t-il, sur la jalousie et la crainte. Sur la jalousie, en présence des projets économiques et commerciaux de l'Allemagne; sur la crainte, en voyant que la suprématie navale, la seule que l'Angleterre puisse revendiquer, pourrait peu-être un jour lui être disputée par la flotte allemande. Cet état d'âme est fomenté par la presse anglaise, sans souci des complications internationales; et un coup de patte contre l'ambitieux Empereur et les sourdes menées de son chancelier ne manque jamais d'obtenir les applaudissements de la foule.

L'attaque produit la riposte et on constate une aigreur correspondante chez les écrivains et les journalistes germaniques. L'autre jour, le Dr. Paasche jetait un cri d'alarme en apprenant que l'amirauté anglaise voulait concentrer dans la mer du Nord l'escadre qui jusqu'ici avait son point d'attache dans la Méditerranée et y trouvait la preuve que pour le Cabinet de Londres il n'y avait d'autre ennemi à redouter en Europe que l'Allemagne. La semaine dernière, dans un banquet, Mr. A. Lee, Civil Lord of the Admiralty, a loué les récentes réformes introduites par le Gouvernement, qui permettent de donner le premier coup avant que l'adversaire ne soit prêt, avant même que la guerre ne soit déclarée. Il a ajouté que c'est du côté de la mer du Nord que la vigilance de l'amirauté doit s'exercer surtout.

Ce langage a eu un grand retentissement en Allemagne. Aussi essaie-t-on de replâtrer les choses, et on dit ici que le langage de Mr. Lee a été mal interprété, car les deux Gouvernements sont et veulent rester en bons termes; mais l'esprit chauvin se donne libre cours dans le public anglais et les journaux peu à peu faussent l'opinion qui en est arrivée à trouver que l'Allemagne n'a pas le droit d'augmenter ses forces navales et que son budget de la marine constitue une provocation à l'égard de l'Angleterre.

Veuillez agréer etc.
[s.] Cte. de Lalaing.

No. 1.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, February 7, 1905.

Sir:—

The enmity of the English public towards the German nation is long standing. It seems to be based on jealousy and fear; on jealousy, because of the economic and commercial plans of Germany; on fear, in the thought that British supremacy at sea, the only supremacy to which England can lay claim, may one day be disputed by the German fleet. This state of mind is being fostered by the British press, regardless of international complications, and a slap at the ambitious German Emperor and the secret intrigues of his chancellor never fails to gain the applause of the masses.

Attack produces a counter-thrust, and thus a corresponding bitterness may be observed among German writers and journalists. Dr. Paasche (*) sounded a warning the other day when it was reported that the British Admiralty was going to concentrate in the North Sea the squadron hitherto stationed in the Mediterranean. He sees in this a proof that the cabinet in London fears no other enemy in Europe but Germany. Last week, at a banquet, the Civil Lord of the Admiralty, Mr. A. Lee, praised the reforms recently introduced by the Government which would permit the British to deal the first blow before the adversary was ready, even before war could be declared. He added that the vigilance of the Admiralty would have to be directed chiefly towards the North Sea.

This speech has caused a great stir in Germany, and efforts are being made here to gloss things over by saying that the language of Mr. Lee had been falsely interpreted, for the two governments are on good terms and determined to remain so. But the chauvinistic spirit is spreading among the English people, and the papers are slowly misleading public opinion, which has already been influenced so far as to think that Germany has no right to increase her naval forces and that her naval budget constitutes a provocation for England.

Accept, etc.
[Signed] Ct. de Lalaing.

(*) Vice-President of the Reichstag.

No. 2.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 18 Février 1905.

Monsieur le Baron!

Les sept voyages que j'ai eu à faire depuis le 15 Novembre et les nombreuses affaires urgentes dont j'ai eu à m'occuper pendant le peu de temps que j'ai pu passer à Berlin dans les intervalles, m'ont forcé à réduire ma correspondance au strict nécessaire. C'est pour cette raison que je ne vous ai pas parlé, malgré le retentissement qu'elle a eu, de l'entrevue du chancelier avec le journaliste anglais M. Bashford publiée il y a trois mois. En faisant savoir au public anglais que l'Allemagne n'a aucune idée d'agression contre l'Angleterre, le Comte de Bülow n'a rien dit qui ne soit connu de quiconque est de sang froid. L'Allemagne n'aurait rien à gagner à un conflit. De plus elle n'est pas préparée pour la lutte. Malgré les progrès maritimes de l'Allemagne ses forces navales sont encore tellement inférieures à celles de l'Angleterre que ce serait folie que de provoquer une guerre. La flotte allemande a été créée dans un but purement défensif. La petite dimension des soutes à charbon de ses vaisseaux de haut bord et le petit nombre des croiseurs prouvent d'ailleurs que la flotte n'est pas destinée à s'éloigner des côtes.

J'ai cru pouvoir d'autant mieux me dispenser de vous parler de cette entrevue que tous les journaux l'ont publiée et que je n'en attendais pas un meilleur succès que des nombreuses tentatives de rapprochement qui l'ont précédée. **La vraie cause de la haine des Anglais contre l'Allemagne est la jalousie inspirée par le développement extraordinaire de la marine marchande, du commerce et de l'industrie de l'Allemagne.** Cette haine persistera jusqu'à ce que les Anglais se soient pénétrés de l'idée que le commerce du monde n'est pas un monopole qui appartient de droit à l'Angleterre. Elle est d'ailleurs soigneusement entretenue par le "Times" et toute une série de journaux et de revues qui ne reculent pas devant la calomnie pour flatter les goûts de leurs lecteurs.

On dit le Roi Edouard VII profondément pacifique; mais un Roi d'Angleterre n'a qu'une influence très limitée sur la direction politique de son pays. Le gouvernement anglais partage jusqu'à un certain point le sentiment public ou du moins il est incapable de résister au courant, puisqu'il dépend exclusivement de la chambre des communes à laquelle le pouvoir exécutif est de plus en plus subordonné.

Une des raisons principales du récent arrangement entre la France et l'Angleterre insuffisamment expliqué d'après moi, a été sans doute le désir d'avoir la main libre du côté de l'Allemagne.

Mais quelque fût leur pensée intime, les ministres anglais avaient toujours été corrects dans la forme. Il était évident que la nouvelle organisation de la flotte anglaise visait l'Allemagne. Si le centre en est maintenant dans la mer du Nord, ce n'est certainement pas contre la Russie dont le matériel est en grande partie détruit et dont la marine vient de donner des preuves éclatantes d'incapacité; mais il était inutile de le proclamer. Le discours de M. Lee a fait une impression d'autant plus pénible en Allemagne

No. 2.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs:

Berlin, February 18, 1905.

Sir:—

The seven journeys which I have made since November 15th, and the numerous urgent affairs with which I was occupied during the short intervals I could spend in Berlin, compelled me to confine my correspondence to what was strictly necessary. It is for this reason that I have not reported to you, despite the sensation it created, concerning the interview, published three months ago, which the Chancellor gave to the English journalist, Mr. Bashford. In informing the English public that Germany harbored no aggressive intentions against England, Count von Bülow said nothing that is not known to people who keep their heads cool. Germany would have nothing to gain by such a conflict. Moreover, she is not prepared for the struggle. Notwithstanding her maritime progress, her naval forces are so inferior to those of England that it would be folly for her to provoke a war. The German fleet has been created purely for defensive purposes. Furthermore, the small bunkers of the ships of her high seas' fleet and the small number of cruisers prove that the fleet is not intended to leave coastal waters.

I thought that I might dispense with speaking to you of this interview, all the more because all papers published it and because I did not expect any better success for it than for the many attempts at at rapprochement which have preceded it. **The real cause of the hate of the English for the Germans is the jealousy produced by the extraordinary development of the merchant marine, the commerce, and the industries of Germany.** This hate will continue until the English realize that the commerce of the world is not a monopoly belonging by right to England. It is, moreover, carefully nursed by the "Times" and a great number of newspapers and magazines which do not shrink from calumny in order to cater to the tastes of their readers.

It is said that King Edward VII is profoundly pacific; but a King of England has only a very limited influence on the policy of his country. The British Government shares to a certain degree the opinion of the public, or is at least not in a position to swim against the current, since it is dependent exclusively on the House of Commons to which the executive power is becoming more and more subordinate.

One of the principal reasons for the recent agreement between France and England, which to my mind has been but insufficiently explained, is undoubtedly the desire to have a free hand against Germany.

But whatever may have been their ulterior motives, the British Ministers have always been formally correct. It is evident that the new organization of the British fleet is aimed at Germany. If its centre is now in the North Sea it certainly has not been transferred there with any intentions against Russia, whose material has in great measure been destroyed and whose navy has only recently given complete proof of its inefficiency. But it is superfluous to mention this. The speech of Mr.

que le lord civil de l'amirauté a dit que l'ennemi entendrait les canons de la flotte anglaise avant d'avoir eu le temps de recevoir par les journaux la nouvelle de la déclaration de guerre. Dans sa pensée il s'agit donc d'une agression de la part de l'Angleterre.

M. de Mühlberg m'a dit que l'Empereur a parlé en termes trés sévères à l'ambassadeur d'Angleterre à Berlin de l'incartade de M. Lee. Celui-ci a publié depuis une rectification du compte rendu de son discours corrigeant ce quil y avait de blessant pour l'Allemagne. On ne paraît attacher ici qu'une foi médiocre à ce démenti.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 3.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 1 Avril 1905.

Monsieur le Baron!

Vous n'ignorez pas que l'Empereur d'Allemagne est impopulaire en Angleterre surtout depuis son télégramme historique ,et vous savez le peu de sympathie que la nation éprouve pour l'Allemagne. La visite de l'Empereur à Tanger n'a pas manqué de susciter des articles désobligeants dans la presse, heureuse d'une occasion de déverser sa mauvaise humeur contre le Souverain d'un pays qui est une rivale commerciale de l'Angleterre, qui veut se créer une marine de guerre de premier ordre, et qui à présent encourage les Marocains dans leur sourde résistance aux entreprises de la France.

On appréhende de voir l'Allemagne insister sur le maintien de la porte ouverte à Tanger, et soutenir l'indépendance du Sultanat contrariant ainsi la politique de "pénétrétion pacifique" entreprise par la France, avec l'assentiment de l'Angleterre.

On paraît persuadé qu'en se rendant à Tanger, l'Empereur a voulu non seulement donner une leçon à la France, mais aussi à son amie.

Cette susceptibilité britannique vis à vis de Berlin existe depuis longtemps, mais il n'est pas rassurant de constater qu'elle augmente au lieu de diminuer.

Jusqu'ici le Cabinet anglais n'a pas eu à exprimer ses vues, et la question n'a pas été soulevée à la Chambre; mais d'après une rumeur qui a cours dans le public on répondrait à l'attitude de l'Empereur Guillaume par une démonstration Anglo-Française, sous forme de visites réciproques des escadres des deux nations dans le courant de cet été, à l'instar de ce qui s'est passé en 1893, lorsque la flotte russe est venue à Toulon pour affirmer l'amitié franco-russe.

Veuillez agréer etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

Lee made an all the more painful impression in Germany because the Civil Lord of the Admiralty declared that the enemy would hear the guns of the British fleet before he received, from the newspapers, the news of the declaration of war. To his mind, then, it is England that will be the aggressor.

Mr. von Mühlberg told me that the Emperor had spoken in very severe terms to the British Ambassador at Berlin in regard to the invectives of Mr. Lee. The latter has since published a correction of the report of his speech, rectifying the points which had offended Germany. It does not seem that much faith is being placed here in this denial.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 3.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, April 1, 1905.

Sir:—

You are acquainted with the fact that the German Emperor is unpopular in England, especially since his historic telegram, and you know what little sympathy the English nation entertains for Germany. The visit of the Emperor to Tangiers has not failed to evoke unfriendly articles in the press, which is happy to have occasion to give vent to its ill-feeling towards the sovereign of a country that is a commercial rival of England, that wants to create for itself a navy of the first order, and that at present is encouraging the Moroccans in their mute resistance to the activities of France.

It is feared that Germany will insist on the maintenance of the open door in Tangiers and uphold the independence of the Sultanate, thus going counter to the policy of "peaceful penetration" inaugurated by France with the consent of England.

The conviction prevails here that in proceeding to Tangiers the Emperor wished to give a lesson not only to France but also to her friend.

This British susceptibility in regard to Berlin has existed for a long time, but it is not reassuring to have to state that it is increasing instead of diminishing.

Up to the present, the British Cabinet has not had to express its opinion and the question has not been brought up in Parliament; but according to a rumor current among the public the answer to the attitude of Emperor William will be an Anglo-French demonstration in the shape of reciprocal visits of the squadrons of the two nations during this summer, just as in 1893 the Russian fleet appeared at Toulon in order to emphasize the Franco-Russian friendship.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 4.

M. A. Leghait, Ministre de Belgiue à Paris, à M. leBaron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 7 Mai 1905.

Monsieur le Baron!

La présence du Roi d'Angleterre à Paris, dans un moment où l'atmosphère est toute vibrante encore des évènements de Tanger, a une signification qu'il y a lieu de constater avec une sérieuse attention mais à laquelle il ne faudrait pourtant pas accorder une importance exagérée. Le Roi n'avait nul engagement qui l'obligeait à faire maintenant un séjour à Paris et, s'il l'a fait, c'est évidemment pour donner en ce moment à la France un nouveau témoignage d'amitié et accentuer, en présence de circonstances spéciales, la solidarité qui existe entre les signataires de l'accord du 8 Avril 1904. Cette solidarité a en effet été nettement et fortement affirmée, mais sans ostentation, sans toasts et sans démonstrations publiques. Le Roi ne s'est pas borné pourtant à exprimer ses sentiments et ses vues à M. Delcassé et aux hommes politiques français, il a tenu à ce que la cour de Berlin en fut informée et il a eu à cet effet, après le dîner à l'Elysée, un long entretien avec l'ambassadeur d'Allemagne auquel il aurait parlé, paraît-il, en termes fort précis. La teneur de cet important entretien a été communiquée à M. Delcassé, mais les termes en sont tenus secrets.

Le silence que continue à observer l'Allemagne, malgré l'offre de M. Delcassé de causer pour dissiper tout malentendu, maintient ici l'état de nervosité qui règne et on se demande quand et comment on sortira de la situation fausse dans laquelle on se trouve. Hier encore le Prince de Radolin a été reçu par M. Delcassé, il a fait beaucoup de frais d'amabilité mais il n'a pas abordé la question marocaine. On se plait à supposer que la visite de l'Empereur Guillaume à Tanger ayant été une démonstration d'initiative personnelle on attend à Berlin le retour de Sa Majesté pour en régler les conséquences.

On me dit que l'idée de réunir une conférence pour poursuivre et compléter l'oeuvre de celle de Madrid en 1880 serait abandonnée parce qu'aucune puissance ne s'y est montrée favorable et qu'il n'est pas à supposer que le Sultan du Maroc veuille prendre l'initiative d'une telle proposition.

Dans les sphères gouvernementales on prétend que par les conventions franco-anglaise et franco-espagnole on ne s'est pas écarté de l'esprit de la convention de Madrid, qu'on a fourni à ce sujet d'amples explications et que l'action de la France au Maroc, d'accord avec l'Angleterre, l'Espagne et l'Italie, est sur des bases parfaitement correctes tandis que l'attitude de l'Allemagne ne peut être basée que sur des craintes et des suspicions, qu'aucun fait ne justifie et qui sont blessantes pour la France.

Quoique tous les chefs de parti se croient actuellement obligés par les circonstances de soutenir la politique marocaine de M. Delcassé, il n'est pas à dire pour cela qu'ils l'approuvent et bon nombre d'entre eux l'avaient prévenu qu'il ne fallait pas toucher à cette question que de longue date on avait étudiée et

No. 4.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Paris, May 7, 1905.

Sir:—

The presence of the King of England in Paris at a time when the atmosphere is still vibrating with the events of Tangiers has a significance which deserves serious attention but which, on the other hand, should not be considered as of exaggerated importance. The King had no engagement obliging him to visit to Paris at the present time and, as he has done so, it is evidently for the purpose of giving to France at this moment a new proof of friendship and of emphasizing under special circumstances the solidarity existing between the signatories to the understanding of April 8, 1904. This solidarity has, indeed, been clearly and forcibly affirmed but without any ostentation, without toasts and without public demonstrations. The King has, however, not confined himself to expressing his sentiments and views to M. Delcassé and to the French politicians, but has taken care that the court at Berlin should be informed thereof and to this end, a long conversation took place with the German Ambassador, after the banquet at the Elysée, during which the King seems to have spoken in very precise terms. The tenor of this important conversation has been communicated to M. Delcassé, but the terms of it have been kept secret.

The silence which Germany continues to observe despite the offer of M. Delcassé to hold conversations in order to dissipate the misunderstanding, is sustaining the state of nervousness prevailing here, and the question is being asked when and how France will emerge from the wrong situation in which she finds herself. When M. Delcassé received Prince Radolin yesterday, he said many pleasant things, but he did not touch, however, upon the Moroccan question. The attitude taken here is that, since Emperor William went on his journey to Tangiers on his own initiative, Berlin is awaiting the return of His Majesty in order to determine the consequences of that visit.

I am told that the idea of calling a conference in order to continue and complete the work of the Conference of Madrid in 1880 will be abandoned because no Power has shown itself in favor of it and because it is not to be presumed that the Sultan of Morocco is willing to take the initiative in such a proposition.

In governmental circles it is maintained that in the matter of the Franco-English and the Franco-Spanish conventions, no departure has been made from the spirit of the convention of Madrid, that ample explanations on this subject have been furnished and that the action of the French in Morocco in agreement with England, Spain, and Italy is on a perfectly correct basis, while the attitude of Germany can only be based on fears and suspicions that are in no way justified by facts and are resented in France.

Although all the party leaders believe that the present situation demands that they sustain the Moroccan policy of M. Delcassé, this does not mean that they approve of it and a considerable number of them warned him not to touch this question which had been studied for a long time and the

dont on avait toujours constaté les dangers. M. Delcassé a cru que l'accord avec l'Angleterre avait écarté ces périls et que le moment était opportun pour développer l'influence française dans cette partie de l'Afrique. On lui dit aujourd'hui que l'attitude de l'Angleterre a été fallacieuse et que l'accord imposé avec l'Espagne en a été la première preuve. On sait en effet que les clauses secrètes de cet accord laissent à l'Espagne des avantages pour l'organisation financière et monétaire et que dans la répartition éventuellement prévue des zones d'influence la France a été écartée de Tanger et de la partie la plus importante des côtes.

L'accord franco-espagnol a été communiqué par les deux pays intéressés aux puissances comme corollaire de l'accord franco-anglais. L'Allemagne ne pouvait donc pas ignorer ces arrangements et l'attitude qu'elle a prise dans la suite ne peut être basée que sur des considérations politiques d'un ordre général ou sur la crainte que les négociations entamées à Fez n'aboutissent avec le consentement tacite de l'Angleterre à un résultat dépassant les proportions avouées jusqu'ici.

Il résulte de renseignements puisés à des sources autorisées que l'on ne croit pas qu'il y ait des clauses secrètes annexées à l'accord du 8 avril 1904 mais on suppose qu'il y a une certaine entente tacite par laquelle l'Angleterre laisserait une asssz grande liberté d'action à la France au Maroc, sous la réserve des clauses secrètes de l'arrangement franco-espagnol, clauses sinon imposées du moins fortement soutenues par le cabinet de Londres.

Si l'on est tenté d'attribuer des intentions quelque peu machiavéliques à la politique bienveillante de l'Angleterre envers la France dans la question marocaine, on ne va pas pourtant jusqu'à croire que les vues et les aspirations anglaises aient été formulées dans un écrit en précision de complications générales. On est plutôt tenté de croire que les difficultés actuelles ont surpris les cabinets de Paris et de Londres et ont créé une situation que l'on n'avait pas prévue et en prévision des conséquences générales de laquelle on n'aurait par conséquent pas pris d'engagements. C'est surtout cette imprévoyance que l'on reproche à M. Delcassé et ses adversaires politiques qui ne lui avaient pas ménagé leurs avertissements ne manqueront pas, quelque soit l'issue de la crise actuelle, d'en profiter pour exiger sa retraite.

La prolongation anormale de la situation troublée et inquiétante dans laquelle on se trouve ne fait qu'accroître l'instabilité de la position du ministre des Affaires étrangères et c'est peut-être là ce que l'on veut à Berlin.

On est très anxieux de connaître les paroles que l'Empereur Guillaume prononcera à Gravelotte le 11 de ce mois et le caractère purement civil qu'il a voulu donner à cette cérémonie laisse espérer qu'il profitera de cette occasion pour atténuer l'effet de sa descente à Tanger. Quoiqu'il en soit, la confiance qui s'était rétablie dans les relations franco-allemandes s'est évanouie et on en est revenu au point où l'on en était il y a environ vingt ans.

Veuillez agréer etc.
[s.] A. Leghait.

dangers of which had always been pointed out. M. Delcassé believed that the understanding with England had removed these dangers and that the moment was favorable for a development of French influence in this part of Africa. Today he is told that England's attitude was double-faced and that the agreement with Spain, forced on France, was the first proof of this. It is actually known that the secret clauses of this agreement give Spain advantages in regard to the organization of finances and currency and that in the proviso made for an eventual re-distribution of the zones of influence, France has been eliminated from Tangiers and the most important part of the coast.

The Franco-Spanish agreement was communicated to the Powers by the two interested countries as a corollary to the Franco-English agreement. Germany, therefore, was cognizant of these arrangements, and the attitude which she subsequently adopted can be based only on political considerations of a general nature, or spring from a fear that the negotiations, begun at Fez, might with the agreement of England lead to a result of considerable greater bearing than has hitherto been admitted.

According to inquiries made at authoritative quarters, it is not believed that the understanding of April 8, 1904, contains any secret clauses, but it is supposed that a certain tacit understanding exists according to which England would allow France sufficient liberty of action in Morocco within the limits of the secret clauses of the Franco-Spanish arrangement which, if not dictated by the Cabinet at London, were at least strongly supported by it.

Though one may be inclined to suspect somewhat Machiavellian intentions behind England's pro-French policy in the Moroccan question, one would hardly go so far as to assume that the English thoughts and plans were formulated in writing with a view to general complications. One would rather be inclined to believe that the present difficulties have surprised the Cabinets of Paris and London and created a situation which had not been foreseen and for the possible general consequences of which no arrangements had been made. It is chiefly this lack of foresight for which M. Delcassé is being reproached; and his political opponents, who were unsparing in their warnings to him, will not fail, whatever may be the outcome of the present crisis, to utilize it in order to demand his retirement.

Should the present perplexing and disquieting situation last unreasonably long, the uncertainty of the position of the Minister of Foreign Affairs can only be aggravated and that is perhaps what is desired at Berlin.

The words which Emperor William is to utter at Gravelotte on the 11th of the present month are anxiously awaited, and the purely civil character which he intends to give to this ceremony admits of the hope that he will take advantage of the occasion to attenuate the impression of his landing at Tangiers. However that may be, the confidence which had been reëstablished in the Franco-German relations has disappeared, and matters are back at the point where they were about twenty years ago.

Accept, etc.
[Signed] A. Leghait.

No. 5.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 8 Juin 1905.

Monsieur le Baron!

La nouvelle de la retraite de M. Delcassé a été reçue avec regret par les organes du Gouvernement Britannique La politique anglophile de l'ancien Ministre des Affaires Etrangères, si énergiquement secondé par l'ambassadeur de France à Londres, avait abouti à une entente dont les évènements récents ont prouvé toute l'utilité et l'incertitude qui règne quant à l'orientation que donnera son successeur à la politique française, n'est pas sans préoccuper l'opinion.

Tout en félicitant M. Delcassé de la grande oeuvre accomplie, le "Times" reconnait, qu'en ce qui concerne le Maroc, il a négligé de considérer les circonstances qui pourraient résulter d'une défaite de la Russie en Extrême Orient et par conséquent donner à l'Allemagne une opportunité d'intervenir en encourageant le Sultan dans sa résistance aux projets de la France.

Il est vrai que l'Allemagne avait semblé d'abord ne se préoccuper nullement de l'arrangement anglo-français et avait eu soin de ne pas laisser deviner le parti qu'elle devait tirer de la passivité forcée de la Russie dans les affaires Européennes. La faute n'en reste pas moins à M. Delcassé d'avoir cru pouvoir se passer de l'assentiment de l'Allemagne dans le règlement d'un question d'un intérêt commercial très important pour elle.

Le Journal de la Cité exprime l'espoir que M. Rouvier, le successeur désigné de M. Delcassé, continuera l'Entente cordiale devenue, plus qu'une politique de Gouvernements, une véritable union entre deux peuples, et il assure le Gouvernement français, en ce cas, de la continuation de l'attitude de loyale coopération adoptée par l'Angleterre.

Sans vouloir préjuger ce que fera la France, l'organe conservateur déclare que, si le Gouvernement de la République refuse de prendre part à la Conférence proposée par le Sultan du Maroc, l'Angleterre en fera autant et que, sur ce point comme en tout le reste, le Gouvernement britannique suivra fidèlement la politique sur laquelle est basé l'arrangement qu'il a conclu avec la France et l'Espagne.

Veuillez agréer etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 5.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, June 8, 1905.

Sir:—

The news of the retirement of M. Delcassé has been received with regret by the British Government organs. The Anglophile policy of the former Minister of Foreign Affairs which received such active support from the French Ambassador at London had led to an entente, the usefulness of which has been clearly proven by recent events; and the uncertainty prevailing here concerning the direction which his successor may give to French policy is filling the public mind with anxiety.

Although the Times congratulates M. Delcassé on the great work which he has accomplished, it confesses that in regard to Morocco he neglected to consider the circumstances which might result from a defeat of Russia in the Far East and which consequently might give Germany an opportunity to interfere by encouraging the Sultan in his opposition to the French projects.

It is true that in the beginning Germany seemed not to feel any concern about the Anglo-French agreement, and that she took care not to betray how she would utilize the enforced inactivity of Russia in European affairs. It is none the less the fault of M. Delcassé to have believed that he could dispense with the assent of Germany in settling a question which was of very important commercial interest to her.

The City Journal, expressing the hope that M. Rouvier, the prospective successor to M. Delcassé, will continue the Entente Cordiale, which from a mere policy of the governments had devoloped into a veritable union of the two peoples, assures the French Government of the continuation of the attitude of loyal co-operation hitherto observed by England.

Without wishing to anticipate what France is going to do the conservative organ states that, in case the Government of the Republic should refuse to participate in the conference proposed by the Sultan of Morocco, England would do the same and that on this point, as on all others, the British Government would faithfully adhere to the basic policy of the agreement which it had concluded with France and Spain.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 6.

Le Comte d'Ursel, Chargé d'Affaires de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 5 Août 1905.

Monsieur le Baron!

Deux journaux allemands, le "Reichsbote" et le "Staatsbürger," d'ailleurs dépourvus d'autorité, avai-

No. 6.

Count d'Ursel, Belgian Chargé d'affaires at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, August 5, 1905.

Sir:—

Two German newspapers, not as a rule speaking with authority, the Reichsbote and the Staats-

ent cru devoir attirer l'attention de leurs lecteurs sur le péril qui pourrait résulter pour l'Allemagne des manoeuvres projetées de l'escadre anglaise dans la Baltique et suggéraient l'idée que les puissances riveraines en interdisent l'accès aux flottes étrangères. La Gazette de Cologne, dans un article officieux paru le 30 Juillet, avait pris la peine de faire remarquer que l'alarme manifestée par les journaux dont il s'agit était dépourvue de toute raison d'être: que si l'escadre britannique jugeait à propos de s'approcher des côtes allemandes, elle y recevrait l'accueil courtois qui lui est dû d'après les usages internationaux. L'émotion de la presse anglaise ne s'explique guère et si celle-ci persistait à s'alarmer des suggestions de quelques journaux allemands, on pourrait lui faire remarquer que jadis la visite d'une escadre allemande à Plymouth avait donné lieu dans la presse anglaise aux commentaires les plus pessimistes. Récemment encore, les déclarations d'un lord civil de l'amirauté tempérées il est vrai, par des explications données en haut lieu, constituaient une nouvelle preuve des sentiments peu bienveillants de l'opinion anglaise vis-à-vis de l'Allemagne.

La "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" reproduisait dans son No. d'hier un article du "Fremdenblatt" conçu dans le même esprit. Le journal viennois ajoutait que l'Allemagne et l'Angleterre pouvaient se faire concurrence au point de vue économique sans que cette rivalité ait necessairement son contre-coup sur le terrain politique. La "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" faisait suivre la reproduction de l'article du "Fremdenblatt" de cette phrase: "Nous espérons que ces idées seront accueillies de l'autre côté du canal comme elles méritent de l'être."

Il est à craindre que le voeu reste platonique. La rivalité entre l'Angleterre et l'Allemagne a des causes trop profondes pour qu'il suffise des déclarations de gens bien intentionnés pour les améliorer. Les Anglais n'admettent pas que leur commerce et leur puissance maritime puissent être mis en péril. Or les progrès gigantesques de l'Allemagne constituent pour l'Angleterre une menace permanente et tous les moyens lui sont bons pour faire échec à cette expansion. L'entrevue récente de l'Empereur d'Allemagne et du Czar, la visite de l'Empereur Guillaume à Copenhague, la présence d'une escadre allemande dans les eaux danoises tout est prétexte à la presse anglaise pour se répandre en récriminations et en invectives contre l'Allemagne. Partout où l'Angleterre peut lui susciter quelqu'embarras, elle s'empresse de profiter de l'occasion. L'assistance ouverte donnée par les Anglais aux insurgés de la colonie allemande du sud-ouest africain en leur reconnaissant la qualité de belligérants et en interdisant le transit par la colonie du Cap des vivres et des munitions destinés aux troupes allemandes est significative à cet égard.

Il est question depuis deux jours d'une entrevue entre l'Empereur d'Allemagne et le Roi d'Angleterre sur territoire allemand. Il est permis de se montrer sceptique quant aux effets qui pourront en résulter au point de vue de l'amélioration des rapports entre les deux pays.

Veuillez agréer etc.
[s.] L. d'Ursel.

bürger, have thought it necessary to draw the attention of their readers to the dangers which might result for Germany from the intended manœuvres of the British squadron in the Baltic, and have suggested that the littoral Powers forbid foreign fleets entering that sea. The Cologne Gazette, in a semi-official article published in the issue of July 30th, has taken the trouble to declare that the fears uttered by the above mentioned papers are without any foundation whatever, and that if the British squadron should decide to visit the German coast, it would be accorded the courteous reception to which it is entitled according to international custom. The excitement of the English press can hardly be understood. If it should continue to get alarmed at articles in some few German papers, one might point out to it that on a former occasion the visit of a German squadron at Plymouth gave rise in the English press to most pessimistic comments. Only recently the remarks of the Civil Lord of the Admiralty, although subsequently tempered by explanations from higher quarters, gave fresh proof of the unfriendliness of British public opinion towards Germany.

The North German Gazette in its issue of yesterday reproduces an article from the Fremdenblatt conceived in the same spirit. The Viennese paper added that Germany and England could compete commercially without necessarily allowing this rivalry to evoke a counter effect in political matters. The North German Gazette, which reprinted the article from the Fremdenblatt, commented on it by saying: "We hope that these ideas will meet with the reception on the other side of the Channel which they deserve."

It is to be feared that this wish will remain a platonic one. The causes of the rivalry between England and Germany are too profound to be ameliorated by declarations of well-meaning people. The English are not willing that their commerce and power at sea should be placed in jeopardy. The gigantic progress of Germany is a perpetual menace to England, and she will not refrain from using any means in order to put a stop to this expansion. The recent meeting of the German Emperor and the Czar, the visit of Emperor William at Copenhagen, the presence of a German squadron in Danish waters, all this gave the English press a pretext for indulging in recriminations and invectives against Germany. Wherever England can cause Germany embarrassment she at once seizes on that occasion. Significant in this connection is the unconcealed assistance which the English lent to the rebels in German Southwest Africa by acknowledging them as belligerents, and by prohibiting the transit of foodstuffs and munitions for the German troops through Cape Colony.

For two days a rumor has been abroad concerning a meeting between the German Emperor and the King of England on German territory. It is well to be sceptical as to the effect which such a meeting might produce in regard to an improvement in the relations between the two countries.

Accept, etc.
[Signed] L. d'Ursel.

No. 7.

Le Comte d'Ursel, Chargé d'Affaires de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 22 Août 1905.

Monsieur le Baron!

J'ai eu l'honneur de vous entretenir par mon rapport du 5 de ce mois du cri d'alarme jeté par quelques journaux allemands à la nouvelle que l'escadre anglaise se préparait à venir manoeuvrer dans les eaux de la mer Baltique. Ces journaux ne proposaient rien moins que de fermer aux flottes étrangères l'accès de la mer Baltique. Des déclarations officieuses sont venues mettre les choses au point. On faisait remarquer qu'une escadre allemande avait relâché sur les côtes d'Angleterre sans que celle-ci en prît ombrage et que la courtoisie internationale réclamait qu'on fît le même accueil aux vaisseaux anglais.

Cette même note se fait entendre dans l'article officieux ci-joint que publie la Norddeutsche Allgemeine Zeitung dans sa revue hebdomadaire d'avant-hier. Il y est dit que la flotte anglaise touchera au cours de ses manoeuvres dans plusieurs ports étrangers et notamment dans des ports allemands; qu'il est du devoir de la population de ces villes de réserver aux officiers et aux marins anglais le même bon accueil que les Allemands ont reçu en Angleterre où les autorités se sont efforcées de rendre agréable aux étrangers le séjour dans le pays. L'article exprime en terminant le souhait que la visite de l'escadre anglaise contribue à renforcer la considération réciproque que se doivent deux grands pays civilisés.

Il est à craindre que ce voeu officiel reste platonique; les excitations de la presse anglaise dans l'affaire marocaine, l'accueil exagérément enthousiaste fait aux marins français en Angleterre, l'attitude à peine polie du Roi Edouard VII venant faire une cure à quelques kilomètres de la frontière allemande sans manifester le désir de se rencontrer avec son neveu sont autant de symptômes de mauvais vouloir de l'Angleterre vis-à-vis de l'Allemagne. Aussi serait-il extraordinaire qu'on se montrât plus que strictement poli vis-à-vis de marins anglais. La municipalité de Swinemünde a donné l'exemple de la réserve en refusant de voter des fonds pour la réception de l'escadre.

Veuillez agréer etc.

[s.] L. d'Ursel.

No. 8.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 23 Septembre 1905.

Monsieur le Baron!

Depuis des années on mène dans des journaux anglais à la tête desquels se trouve la "National Review," une campagne pour préconiser un rapprochement entre l'Angleterre et la Russie. Après la conclusion de l'accord anglo-français, la diplomatie française s'est activement employée dans ce sens. D'après des bruits persistants les négociations continuent. Certains symptômes me portent à croire

No. 7.

Count d'Ursel, Belgian Chargé d'affaires at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, August 22, 1905.

Sir:—

On the 5th inst. I had the honor to report concerning the alarm which was sounded by some German papers when the news was received that an English squadron was about to hold manœuvres in the Baltic Sea. These papers proposed nothing less than to forbid foreign fleets to enter the Baltic. In the meantime semi-official statements have made the situation clear. They point out that when a German squadron anchored off the English coast, England did not take umbrage thereat and that international courtesy demanded that a similar reception be accorded to the British vessels.

The same note is struck in the enclosed semi-official article published the day before yesterday by the North German Gazette in its weekly review. There it is said that in the course of its manœuvres the British fleet was going to touch at several foreign and especially at German ports; that it was the duty of the population of these towns to prepare for the English officers and men as cordial a reception as the Germans had enjoyed in England, where the authorities made every effort to make their stay in the country pleasant for the strangers. In conclusion the article expresses the wish that the visit of the British squadron will contribute to strengthen the reciprocal esteem which two great civilized countries owe to one another.

It is to be feared that this official wish will remain platonic; the excitement in the English press on the occasion of the Moroccan affair, the unduly enthusiastic reception of the French marines in England, the scarcely polite attitude of King Edward VII in taking a cure only a few kilometers from the German frontier without showing a desire to meet his nephew, all these things are so many symptoms of England's ill-will towards Germany. It would be out of the ordinary as well to show more than strict politeness to the English marines. The municipality of Swinemünde has set an example of such reserve by refusing to vote the funds for the reception of the squadron.

Accept, etc.

[Signed] L. d'Ursel.

No. 8.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, September 23, 1905.

Sir:—

For years a campaign has been conducted in the English newspapers, headed by the National Review, in favor of a rapprochement between England and Russia. Since the conclusion of the Franco-English agreement, French diplomacy has been making active endeavors in this direction. According to persistent rumors the negotiations are still progressing. Certain symptoms cause me to be-

qu'il faut leur accorder une attention particulière. J'ai appris que dans la haute finance de Londres on ne repousse plus l'idée d'émettre en Angleterre un emprunt russe. Il y a peu de temps encore, les banquiers anglais n'auraient pas même consenti à en discuter la possibilité.

J'ai demandé hier à M. le Baron de Richthofen ce qu'il fallait penser des rumeurs qui circulent. Il m'a répondu qu'il y a certainement en Angleterre un courant favorable à un rapprochement avec la Russie, surtout dans les sphères élevées et en très haut lieu. J'ai interrompu le Baron de Richthofen pour dire qu'on prête en effet au Roi d'Angleterre un projet semblable dont il aurait même fait part à l'Empereur lors de leur dernière entrevue. Le secrétaire d'état ne m'a pas contredit.

Continuant M. le Baron de Richthofen m'a dit que même depuis la chute de M. Delcassé, il y a encore en France un fort parti qui veut continuer la politique de l'ancien ministre des affaires étrangères. Enfin dans toutes ces combinaisons l'hostilité contre l'Allemagne joue son rôle. Toutefois le secrétaire d'état ne croit pas que le danger soit bien grand. La base manque pour une entente entre l'Angleterre et la Russie. Elle serait en contradiction avec l'alliance conclue le 12 août dernier entre l'Angleterre et le Japon. Contre qui cette alliance serait-elle dirigée, sinon contre l'Empire du Czar? Un pareil projet ne cadre pas non plus avec le langage très sympathique pour l'Allemagne que vient de tenir M. Witte à Paris. Le président du conseil des ministres de Russie va rentrer à Saint Pétersbourg et y aura sans doute son mot à dire. Si un accord entre l'Angleterre et la Russie était proche M. Witte aurait certainement été à Londres. Il se borne à visiter Paris et Berlin et ne verra pas d'autre chef d'état que M. Loubet et l'Empereur d'Allemagne.

J'ai répliqué que malgré l'immense service que vient de rendre M. Witte à la Russie il passe pour être toujours assez mal vu à la cour. M. le Baron de Richthofen m'a répondu que M. Witte est plutôt mal élevé et dit sans ménagement tout ce qu'il pense. C'est pourquoi il n'est pas aimé des grands-ducs; mais c'est un homme dont l'autorité s'impose et de l'opinion duquel il faut tenir compte.

A notre point de vue il est à souhaiter que le secrétaire d'état ait raison. **La triple alliance dirigée par l'Allemagne nous a donné trente ans de paix européenne. Elle est maintenant affaiblie par l'état de décomposition où se trouve l'Empire austro-hongrois. La nouvelle triple entente de la France, de l'Angleterre et de la Russie ne la remplacerait pas. Elle serait au contraire une cause d'inquiétude perpétuelle.** On en a si bien le sentiment ici qu'au commencement de l'année dernière, lorsqu'on savait que d'actives négociations se poursuivaient entre Paris et Londres sans être exactement informé de l'objet sur lequel elles portaient, l'Empereur croyait à une agression imminente de la France alliée à l'Angleterre.

Malgré les très grosses difficultés d'un rapprochement entre Londres et Saint-Petérsbourg la possibilité n'en est plus exclue. Vous remarquerez que le secrétaire d'état la considère seulement comme improbable. L'entente entre la France et l'Angleterre était plus improbable encore et pourtant elle s'est réalisée. Elle a été ratifiée par les deux peuples parce qu'elle est l'expression de la haine commune contre l'Allemagne. **De même le Russe hait l'Allemand parce que l'Allemagne est le pays voisin qui**

lieve that they demand the closest attention. I have learned that the idea of putting a Russian loan on the market in England is no longer rejected by the great financiers at London. Only a short time ago the English bankers would not have consented even to discuss such a possibility.

Yesterday I asked Baron von Richthofen what was to be thought of the rumors that were abroad. He replied that there certainly existed in England a current favorable to a rapprochement with Russia, above all in the upper circles and in high places. I interrupted Baron von Richthofen to say that the King of England was actually credited with having such a plan and that he was even said to have spoken about it to the Emperor at their last meeting. The Secretary of State did not contradict this.

Continuing, Baron von Richthofen told me that even after the fall of M. Delcassé there was still a strong party in France which wished to continue the policy of the former Minister of Foreign Affairs. At the bottom of all these combinations was hostility against Germany. Nevertheless the Secretary of State does not believe that the danger is very great. He considers that the basis was lacking for an Entente between England and Russia, which would be in contravention of the Alliance concluded between England and Japan on the 12th of August last year. Against whom could such an alliance be directed if not against the Empire of the Czar? Neither would such a project fit in with the Germanophile language which only recently M. Witte had used in Paris. The President of the Russian Council of Ministers would go back to St. Petersburg where, no doubt, he would have a word to say. If an agreement between England and Russia were pending, M. Witte would certainly have gone to London, whereas he had confined his visits to Paris and Berlin and was not going to see any other heads of states but M. Loubet and the German Emperor.

I answered that in spite of the immense service which M. Witte had just rendered Russia he was reported as being somewhat badly received at court. Baron von Richthofen answered that M. Witte had rather bad manners and was in the habit of saying, without reserve, what he thought. It was for this reason that he was not liked by the Grand Dukes; but he was a man whose authority carried weight and with whose opinion one had to count.

From our point of view it is to be hoped that the Secretary of State is right. **The Triple-Alliance under the leadership of Germany has given us thirty years of European peace. It is now weakened by the state of disintegration in which the Austro-Hungarian Empire finds itself. The new Triple Entente between France, England, and Russia could not supplant it. It would, on the contrary, be a case of perpetual unrest.** This feeling is so pronounced here that when, at the beginning of last year, it was known that active negotiations were going on between Paris and London without being exactly informed of their object, the Emperor believed an attack by France in alliance with England to be imminent.

In spite of the great difficulties that are in the way of a rapprochement between London and St. Petersburg, the possibility thereof is no longer excluded. You will remark that the Secretary of State considers it only as improbable. The entente between France and England was still more improbable, and yet it came into being. It was sanctioned by the two peoples as the expression of their common hate against Germany. **In the same way the Russian hates the German because Ger-**

sert de point de comparaison et dont la civilisation supérieure humilie son orgueil de barbare.

Ce n'est un mystère pour personne que les relations personnelles de l'Empereur et du Roi d'Angleterre sont franchement mauvaises.

La nouvelle répartition des forces navales de l'Angleterre est évidemment dirigée contre l'Allemagne. Si l'on en avait douté, le discours imprudent du lord civil de l'amirauté M. Lee aurait ouvert les yeux. En choisissant la Baltique pour le théâtre des manoeuvres de la flotte anglaise, le gouvernement britannique n'a fait évidemment qu'user de son droit. L'Allemagne aurait été mal venue à s'en offenser et elle a fait aux marins anglais l'accueil le plus courtois; mais ce n'en était pas moins une démonstration dont le but était de faire toucher du doigt au peuple allemand l'écrasante supériorité numérique des forces navales anglaises. Le télégramme obligé de l'amiral anglais à l'Empereur était glacial et Sa Majesté a répondu sur le même ton.

Les efforts inouis qu'a faits la presse anglaise pour empêcher le réglement pacifique de l'affaire du Maroc et la crédulité probablement pas très sincère avec laquelle elle accueille toutes les calomnies dirigées contre la politique allemande, montrent combien l'opinion publique dans la Grande-Bretagne est préparée à accueillir favorablement toute combinaison hostile à l'Allemagne.

Enfin la principale cause de dissentiment entre l'Angleterre et la Russie est provisoirement écartée. C'était l'ambition malsaine de la Russie d'étendre incessamment les limites d'un empire déja beaucoup trop grand. Les désastres militaires de la Russie et ses embarras intérieurs la forceront à renoncer pour longtemps à la politique de conquêtes.

Il est vrai que d'un autre côté l'Allemagne a profité du conflit entre la Russie et le Japon pour améliorer notablement ses relations avec l'Empire voisin. On lui a su gré à Saint-Pétersbourg de la neutralité bienveillante qui a permis à la Russie de concentrer toutes les forces disponibles vers l'extrême Orient; mais ni les peuples ni les gouvernements ne se piquent de gratitude. Combien de temps la reconnaissance durera-t-elle après que le danger est passé? La Russie toujours aux abois et qui a saturé la France et l'Allemagne d'emprunts russes restera-t-elle longtemps insensible à la tentation d'ouvrir à son profit un nouveau marché financier?

Je n'ai, bien entendu, aucune raison de croire qu'un résultat positif quelconque ait déjà été obtenu; mais il y a une possibilité dont il faut tenir compte. Les constellations politiques ne sont pas éternelles. Il se prépare peut-être un nouveau groupement des grandes puissances qui diminuerait la sécurité européenne et qui s'accomplirait par conséquent à notre détriment.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 9.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 30 Septembre 1905.

Monsieur le Baron!

Depuis que je n'ai plus à ma disposition le courrier anglais, je me trouve très souvent géné dans ma

many is the neighboring country which serves as a comparison and whose superior civilization is humiliating to the Russian's barbaric pride.

It is a secret to none that the personal relations between the Emperor and the King of England are exceedingly bad.

The new distribution of England's naval forces is evidently directed against Germany. If anyone had any doubts on this head, the imprudent speech of the Civil Lord of the Admiralty, Mr. Lee, will have opened his eyes. In choosing the Baltic as the theatre for the manœuvres of the British fleet the British Government evidently does not go beyond its rights. It would have been unwise on the part of Germany to take offense thereat and she has given the English marines the most courteous reception; but it was, nevertheless, a demonstration the purpose of which was clearly to show the German people the crushing numerical superiority of the British naval forces. The customary telegram of the British Admiral to the Emperor was icy and His Majesty answered in the same tone.

The unheard-of efforts made by the English press to prevent a peaceful settlement of the Moroccan affair and the probably insincere credulity with which it receives all calumnies aimed at the German policy show how ready public opinion in Great Britain is to acclaim any combination hostile to Germany.

Another point is that the principal cause of the differences between England and Russia has been removed for the time being. I mean the unhealthy Russian ambition incessantly to extend the boundaries of an Empire which is already too big. The military disasters of Russia and her internal embarrassments will force her to give up for a long time her policy of conquest.

It is true that, on the other hand, Germany has profited by the conflict between Russia and Japan in improving her relations with her neighbor considerably. They have been grateful to Germany at St. Petersburg for her benevolent neutrality which permitted Russia to concentrate all the forces at her disposal in the Far East; but neither peoples nor governments can pride themselves on their gratitude. How long will Russia's gratitude last when the danger is over? Russia is always in straits; she has flooded France and Germany with her loans; will she be able much longer to resist the temptation to open a new financial market for her benefit?

I have, be it well understood, no reason to believe that any positive result has thus far been obtained; but there is a possibility which one must take into account. Political constellations are not eternal. Perhaps a new grouping of the Great Powers is being evolved which would diminish the European security and the realization of which would consequently be to our detriment.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 9.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, September 30, 1905.

Sir:—

Since the English courier is no longer at my disposal I very often find myself hampered in my cor-

correspondance. J'ai dû plus d'une fois supprimer des informations ou des réflexions qu'il eut été imprudent d'expédier par la poste.

Je profite du départ de M. de Bonin qui a la complaisance de se charger d'un pli à votre adresse, pour parler du traité d'alliance conclu le 12 août dernier entre l'Angleterre et le Japon et qui vient d'être publié? Commentant cet acte diplomatique la Gazette de Cologne dit que les deux puissances se garantissent mutuellement leurs possessions en Asie, en tenant compte de leur position, spéciale en Corée et au Thibet; qu'elles assurent le status quo dans l'extrême Orient et reconnaissent le principe de la porte ouverte. Ces deux derniers points tiennent compte des intérêts des tiers et répondent aux aspirations de l'Allemagne. La Gazette se montre donc satisfaite.

C'est sans doute la note officielle qui sera donnée au département Impérial des Affaires étrangères; mais je sais que l'accord intervenu y a causé une impression désagréable.

Il est très peu probable que la Russie soit capable d'essayer une revanche pendant les dix premières années qui suivront sa défaite, c'est-à-dire pendant la durée du traité même, si elle se relève plus vite qu'on ne le pense, l'alliance est superflue en ce qui la concerne, au moins pour le Japon. Il peut être fort agréable et fort utile à l'Angleterre d'obtenir le concours de l'armée japonaise pour défendre l'Hindoustan, mais on ne voit pas bien comment elle pourrait venir en aide à son alliée si ce n'est sous le rapport financier. Elle n'a pas un seul soldat à mettre à la disposition du Japon et celui-ci n'a pas besoin des vaisseaux anglais. La flotte russe est anéantie. La Russie peut à la vérité se procurer assez rapidement un matériel nouveau. C'est une question d'argent mais on ne forme pas en un tour de main des amiraux et des matelots. Le personnel de la marine russe a fait preuve d'une effroyable incapacité. Le Japon est maître de la mer de Chine pour de longues années.

Si le traité n'a pas pour but de prévenir une aggression russe, contre qui serait-il dirigé sinon contre l'Allemagne?

Ce n'est certes pas pour Kiautschau lui-même que l'Empire en a pris possession. Il voulait avoir une base d'opération pour s'assurer une part du butin à une époque où le partage de la Chine paraissait imminent. L'alliance anglo-japonaise signifie que l'Allemagne doit renoncer à toute velléité semblable. La précaution est d'autant plus blessante qu'elle est inutile. Depuis les victoires du Japon chacun doit savoir que toute idée de démembrement de la Chine est désormais exclue.

J'ajouterai comme réflexion personnelle que le traité n'a pas même l'avantage d'empêcher un rapprochement entre la Russie et l'Angleterre. L'alliance de ce pays et du Japon est purement défensive. Lord Lansdowne a donc pu dire sans s'écarter de la vérité qu'elle n'est pas dirigée contre la Russie. Cette dernière puissance doit panser ses plaies avant de recommencer sa politique de conquêtes. Le moment est donc plus favorable que jamais pour une limitation provisoire des sphères d'influence. L'alliance ne serait anti-russe que si la Russie nourrissait des pensées d'agression et pour longtemps encore elle en est incapable.

Le ton général de la campagne de presse menée en Angleterre montre que le rapprochement avec la Russie y est désiré non dans un but d'apaisement, mais dans une pensée hostile à l'Allemagne. Il est à craindre que le Roi d'Angleterre ne partage ce sentiment. J'ai eu l'honneur de vous écrire recemment

respondence. More than once I have had to suppress information or reflections because it would have been unwise to send them by mail.

I make use of the departure of M. de Bonin, who is good enough to take charge of a despatch addressed to you, in order to tell you of the treaty of alliance between England and Japan which was concluded on August 12th and has just been published. In commenting on this diplomatic document the Cologne Gazette says that the two Powers mutually guarantee to one another their possessions in Asia, taking into account their special position in Korea and Thibet, that they affirm the status quo in the Far East, and recognize the principle of the open door. These two last points take into consideration the interest of third parties and meet Germany's aspirations. The Gazette is therefore satisfied.

This is certain to be also the official version which will be given out at the Imperial Foreign Office; I know, however, that the treaty has caused a disagreeable impression there.

It is very unlikely that Russia will be able to attempt a war of revenge for the first ten years following her defeat, that is to say for the period during which the treaty will be in force; if she recovers more quickly than is expected the alliance, as far as Russia is concerned, is useless, at least for Japan. It may be very welcome and useful for England to obtain the help of the Japanese army in order to defend Hindustan, but it is not easy to conceive how England could come to the aid of her Ally unless it be in the financial sphere. She has not a single soldier whom she could place at Japan's disposal, nor has the latter any need for English ships. The Russian fleet has been annihilated. It is true that Russia can speedily replace the material. That is only a question of money, but you cannot at a moment's call produce admirals and marines. The personnel of the Russian fleet has proven terribly incapable. Japan will be the mistress of the Chinese sea for many years to come.

If the treaty does not aim at preventing a Russian aggression, against whom could it be directed, if not against Germany?

Germany certainly did not take possession of Kiaochow for its own sake. She wanted to have a basis of operation in order to secure for herself a part of the booty at a time when the partition of China seemed to be imminent. The Anglo-Japanese Alliance signifies that Germany is to renounce all such ideas. The precaution hurts the more because it is superfluous. Since Japan's victories everybody ought to know that all ideas of a dismemberment of China are henceforth excluded.

I would like to add as a personal reflection that the treaty has not even the advantage of preventing a rapprochement between Russia and England. The Anglo-Japanese Alliance is purely defensive. Lord Lansdowne was, therefore, in a position to say, without deviating from the truth, that it is not directed against Russia. This Power has first to heal its wounds before it can begin again a policy of conquest. Thus the moment is more favorable than ever for a provisional limitation of the spheres of influence. The Alliance would be anti-Russian only if Russia entertained ideas of aggression and of such she will still be incapable for a long time.

The general tone of the press campaign which is being conducted in England shows that the rapprochement with Russia is not desired from any pacific motives but with hostile intentions against Germany. It is to be feared that the King of England shares this sentiment. I had the honor to

que ses relations avec l'Empereur sont tout à fait mauvaises. On m'a rapporté de source sûre que Sa. Majesté a eu récemment une conversation privée contrastant tout à fait avec les sentiments pacifiques qu'on lui prêtait jusqui'ici.

Agréez etc.
[s.] Greindl.

report to you some time ago that his relations with the Emperor are positively bad. From a reliable source I learn that in a recent conversation His Majesty made remarks which were entirely in contrast with the pacific sentiments which were hitherto attributed to him.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 10.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 14 Octobre 1905.

Monsieur le Baron!

En communiquant au gouvernement russe le traité d'alliance anglo-japonais Sir Charles Hardinge a, comme vous le savez, exprimé l'espoir que la Russie verrait dans le fait de la communication comme dans la teneur du traité la preuve des intentions pacifiques et amicales de l'Angleterre.

Quelques jours après, l'ambassadeur a demandé au Comte Lamsdorff quelle impression la lecture du traité avait faite sur lui. J'apprends de source certaine que le Comte Lamsdorff a répondu que toutes les personnes avec lesquelles il a eu l'occasion de discuter le traité à commencer par l'Empereur Nicolas II n'ont pas le moindre doute que l'arrangement ne soit dirigé contre la Russie.

Sir Charles Hardinge a vivement combattu cette manière de voir et a exprimé l'opinion qu'on pourrait aussi bien considérer le traité comme dirigé contre l'Allemagne. Un seul mot, la mention de l'Inde dans le traité, pourrait justifier l'opinion que l'on a eu la Russie en vue; mais a dit l'ambassadeur, il faut tenir compte de ce que le traité est purement défensif. Si la Russie est animée des mêmes vues pacifiques que l'Angleterre, elle pourrait très bien y souscrire.

Les efforts de l'Angleterre pour représenter à Saint-Pétersbourg le traité d'alliance avec le Japon comme ne visant pas la Russie confirment ce que nous savions déjà du désir du cabinet de Londres de se rapprocher de cette dernière puissance.

Vous vous rappellerez, Monsieur le Baron, que dans la conversation avec M. le Baron de Richthofen dont j'ai eu l'honneur de vous rendre compte par mon rapport du 23 Septembre le secrétaire d'état m'a dit qu'il ne croyait pas à une entente entre la Russie et l'Angleterre, parce que la base manque. Il y en a pourtant une possible. **L'Angleterre se désinteresse maintenant complètement du sort de la Turquie dont la conservation a été si longtemps le principe dirigeant de sa politique. Elle pourrait laisser à la Russie la main libre en Asie mineure. Une pareille combinaison aurait de plus à ses yeux l'avantage de brouiller la Russie avec l'Allemagne et l'isolement de l'Allemagne est actuellement le but principal de la politique anglaise.**

Agréez etc.
[s.] Greindl.

No. 10.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, October 14, 1905.

Sir:—

When communicating the Anglo-Japanese treaty of Alliance to the Russian Government, Sir Charles Hardinge, as you know, expressed the hope that Russia would see in this communication as well as in the tenor of the treaty a proof of England's pacific and friendly intentions.

Some days later the Ambassador asked Count Lamsdorff what impression the reading of the treaty had made on him. I hear from a reliable source that Count Lamsdorff replied that, from Emperor Nicholas II down, everybody with whom he had had occasion to discuss the treaty, had not the slightest doubt that the agreement was directed against Russia.

Sir Charles Hardinge strongly contested this idea and maintained that one might just as well consider the treaty as being directed against Germany. One single word, viz., the mention made in the treaty of India, might justify the opinion that Russia had been in view; but, said the Ambassador, it should be taken into account that the treaty was purely defensive. If Russia was guided by the same pacific intentions as England, she might very well endorse it.

The efforts made by England in St. Petersburg in order to represent the treaty with Japan as not aiming at Russia confirm what we already know of the desire of the Cabinet at London to come into closer touch with the latter Power.

You will remember, Sir, that during my conversation with Baron von Richthofen of which I had the honor to tell you in my report of September 23rd, the Secretary said to me that he did not believe in an entente between Russia and England, because there was no basis for it. However, such a basis is possible. **England at the present time shows no interest whatsoever in the fate of Turkey whose preservation has for such a long time been the leading principle of her policy. She may leave Russia a free hand in Asia Minor. Such a combination would, moreover, have the advantage of embroiling Russia with Germany, whose isolation is at present the principal aim of the English policy.**

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 11.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 24 Octobre 1905.

Monsieur le Baron!

L'accalmie s'est faite autour des incidents orageux des dernières semaines, mais le calme qui règne est plutôt produit par le désir d'étouffer des polémiques dangereuses et des questions qu'on n'est pas prêt à résoudre que par un sentiment de réelle sécurité. Les évènements qui se sont produits depuis le printemps passé ont ébranlé l'équilibre européen, ouvert des horizons nouveaux et jeté la perturbation dans la politique extérieure de la France. Il est donc naturel qu'après une semblable secousse on passe par une période de recueillement.

L'Allemagne nie avoir fait au Cabinet de Rome des confidences ou insinuations destinées à servir d'avertissement à la France et n'admet pas qu'elle doit se servir d'un intermédiaire dans ses rapports avec le Gouvernement de la République. On déclare aussi que les révélations sensationnelles de la presse française n'ont nullement ému le Gouvernement allemand préparé depuis longtemps aux éventualités ainsi exposées au public et que les démentis officieux qui ont paru à Paris et à Londres ont été faits spontanément et nullement à la suite de demandes d'explications de la part du Prince de Bülow.

Si l'on se remet ici des émotions causées par la **politique inconsidérée de M. Delcassé** et s'il y a assez de patriotisme et de dignité même dans la presse pour dissimuler le ressentiment qu'a engendré l'attitude de l'Allemagne, celui-ci subsiste pourtant avec de profondes racines dans les coeurs français. Une immense désillusion a envahi ceux qui sommeillaient dans des rêves pacifiques, le chauvinisme national s'est réveillé, on discute l'efficacité de la défense comparée à l'organisation formidable des voisins de l'Est, et on se montre disposé à faire de nouveaux sacrifices pour que la flotte et l'armée soient prêtes à toute éventualité. On semble ne pas se dissimuler que dans l'état actuel des choses on se trouverait à la frontière dans les conditions tout aussi défavorables qu'en 1870. On déplore surtout le manque d'organisation, d'autorité des chefs et d'esprit de discipline dans l'armée. Si la France, après de longues années de somnolente accalmie, songe à nouveau à fourbir ses armes, on ne saurait admettre qu'elle soit guidée en cela par des idées agressives mais elle se rend compte que de l'orientation qu'elle va donner a sa politique extérieure ou de celle même qu'on lui attribuerait peuvent naître de graves complications. Si l'Allemagne voyait se dessiner nettement un rapprochement anglo-franco-russe, attendrait-elle, malgré tout son désir de maintenir la paix, la consolidation d'une telle alliance et ne voudrait-elle pas rompre violemment le cercle de fer dans lequel on chercherait à l'étreindre? On se rend bien compte ici que personne ne veut la guerre mais on ne saurait se dissimuler que les rivalités économiques et commerciales, questions désormais vitales pour les Puissances, peuvent la déchaîner d'un moment à l'autre. L'Angleterre dans ses efforts pour maintenir sa suprématie et enrayer le développement de sa grande rivale germanique est évidemment animée du désir d'éviter un conflit, mais ses aspirations égoistes ne nous y mènent-elles pas?

No. 11.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Paris, October 24, 1905.

Sir:—

A calm has set in after the stormy events of the last weeks, but it is produced rather by a desire to stifle dangerous polemics and questions for which no solution is prepared than by an actual feeling of security. The happenings since last Spring have shaken the European equilibrium, opened up new horizons and caused disturbance in the French foreign policy. It is, therefore, only natural that such a shake-up should be followed by a period of reconsideration and study.

Germany denies having made confidential communications or insinuations to the Cabinet at Rome intended to serve as a warning to France, and she claims that she has no need of an intermediary in her relations with the Government of the Republic. It is also said that the sensational revelations of the French press have in no way excited the German Government which for a long time has been prepared for such contingencies as have now been made public. It is further said that the semi-official denials which appeared in Paris and London were spontaneous and in no manner the result of demands for explanations made by Prince von Bülow.

Although people here are recovering from the excitement caused by **the inconsiderate policy of M. Delcassé,** and although even the press possesses enough patriotism and dignity to conceal the resentment which Germany's attitude has engendered, that resentment has, nevertheless, firmly taken root in the hearts of the French. A great disillusion has befallen those who had been dozing in pacific dreams; national chauvinism has been awakened; the effectiveness of the country's defense is being discussed in comparison with the formidable organization of the neighbors in the East, and a disposition is manifesting itself to make fresh sacrifices so that the navy and the army may be ready for any event. It seems to be realized that in the present state of affairs France would find herself on the frontier in a condition as unfavorable as in 1870. Complaints are made particularly of the lack of organization, authority on the part of the leaders, and a sense of discipline in the army. If France after long years of somnolent rest thinks again of furbishing her armor, it should not be imagined that she is being guided in this by ideas of aggression; she is, on the contrary, awake to the fact that grave complications may arise from the course which she is going to take in her foreign policy or which may only be attributed to her. If Germany were clearly to see an Anglo-Franco-Russian rapprochement taking shape would she, despite all her desire to maintain peace, wait for the consolidation of such an alliance, or would she not rather forcibly break the iron ring which her adversaries were attempting to forge around her? It is fully realized here that nobody wants war, but on the other hand, no one seeks to deny the fact that it may be unchained at any moment by economic and commercial rivalry, involving questions which will hereafter be of vital importance to the Powers. England, despite her efforts to maintain her supremacy and to check the

Elle a cru, en concluant l'alliance japonaise et en attirant peu à peu la France dans de semblables liens, avoir trouvé le moyen d'arriver à son but en paralysant assez les forces de l'Allemagne pour rendre la guerre impossible, car, certes, dans ce cas, l'Allemagne n'eut pas été attaquée et si elle prenait l'offensive, ses alliés de la triplice n'eussent, sans doute, pas considéré comme une obligation contractuelle de participer à une attaque contre la France. Si l'Allemagne, forte de ses victoires et de son immense développement, a voulu, dès le début, rompre les intrigues de ceux qui cherchaient à porter atteinte au prestige du rôle prédominant qu'elle occupe en la réduisant à un pacifique isolement, il est à supposer qu'elle est disposée à aller jusqu'au bout dans cette voie. Le Gouvernement de la République contre lequel se sont élevés les griefs germaniques, qui visaient au fond la Grande-Bretagne, doit se rendre compte que s'il poursuivait la politique de M. Delcassé ce serait la France qui deviendrait l'otage de la lutte dont l'Angleterre bénéficierait.

Si M. Rouvier avait l'intention de s'engager dans cette politique plus fière et plus digne, peut être plus hasardeuse, il n'aurait pas cédé aux injonctions de l'Allemagne en sacrifiant M. Delcassé. Après un tel acte la reprise da la politique, généralement blâmée de son prédecesseur semble impossible et pourtant on souffre de rester sous l'impression de ce pénible incident et on voudrait rehausser le moral de la France en donnant un témoignage de son indépendance politique, mais on se trouve fort embarrassé et par suite fort hésitant pour le moment.

Il paraît que l'Allemagne envisage de plus en plus comme possible un conflit avec l'Angleterre et qu'elle n'est pas sans nourrir de sérieuses inquiétudes à ce sujet. De là les insinuations de la presse officieuse qui semble vouloir mettre la France en demeure de déclarer de quel côté elle se rangerait. Ces articles produisent ici une impression irritante. On semble comprendre que loin de se prononcer dans une telle éventualité il est de l'intérêt de la France de maintenir la neutralité autant que possible car il est évident qu'elle ne pourrait pas prendre parti pour l'Allemagne et que si elle s'alliait à l'Angleterre elle risquerait fort de donner à l'Allemagne des compensations pour les désastres que la flotte britannique pourrait lui infliger. Il est donc à supposer que M. Rouvier a pour objectif, primo d'eviter toute cause de conflit en Europe et secundo d'en tenir la France à l'écart s'il devait éclater.

Pour le moment, le Président du Conseil est en Espagne et il s'efforce de resserrer les liens d'amitie de ce côté. Dès son retour, il aura probablement à soutenir de vives attaques à la Chambre. On ne sait pas encore exactement comment et avec quelle violence le débat s'engagra sur la politique extérieure, mais la partie sera sans doute dure et fort délicate pour Mr. Rouvier et des craintes sont même manifestées sur son maintien au pouvoir.

Ce n'est pas sans anxiété aussi que l'on envisage la Conférence d'Algésiras. Le Sultan hésite à accepter le programme qui lui est soumis et l'Angleterre se dispose à le faire échouer. On s'accorde à reconnaître que cette réunion aura, dans les circonstances de tension générale actuelle, une importance toute spéciale et qu'elle peut avoir des résultats tout autres que ceux prévus par son programme. Là s'accentuera le rôle de l'Angleterre et s'effectuera forcément sous son impulsion le groupement des Puissances. L'Allemagne redoute, paraît-il, ce

development of her big German rival, is evidently animated by the desire to avoid a conflict, but are not her egotistic aspirations leading us into it? In concluding the Japanese Alliance and in gradually drawing France into similar ties, she believed she had found the means by which to arrive at her goal of paralyzing the forces of Germany in a degree sufficient to make war impossible; for in that case Germany would not be attacked and if she should take the offensive, her Allies of the Triplice would doubtless not consider themselves under a treaty obligation to take part in an attack against France. If Germany, strong through her victories and her immense development, was willing from the beginning to break the intrigues of those who sought to impair the prestige of the predominant part which she is playing, by forcing her to peace by isolation, it must be assumed that she is ready to pursue this road to the end. The Government of the Republic, against whom the German complaints are raised, which in reality are intended for Great Britain, must realize that if they follow the policy of M. Delcassé France would become the hostage in the struggle from which England would draw the benefit.

If M. Rouvier had purposed embarking on this prouder and more dignified, but perhaps also more dangerous, policy he would not have given way to Germany's injunctions by sacrificing M. Delcassé. After such action it seems impossible that the policy of his predecessor, which met with general condemnation, should be taken up again, and yet people are suffering under the impression of this painful incident and would like to improve the morale of France by giving proof of her political independence, but they find themselves embarrassed and are at present very undecided.

It seems that Germany regards a conflict with England as increasingly possible and that she harbors serious anxiety on this subject. Hence the insinuations of the semi-official press, which seems to want to compel France to declare which side she will take. These articles are producing an irritating impression here. It seems to be perfectly understood here that far from pronouncing herself on such a contingency it is to France's interest to remain neutral as long as possible, for it is evident that she could not take the part of Germany and that, if she allied herself with England, she would run the risk of having to pay compensation for the disasters which the British fleet might inflict on Germany. It must therefore be assumed that M. Rouvier's intention is in the first place to avoid all cause of conflict in Europe and furthermore to keep France out of it if it should break out.

At the present moment the Prime Minister is in Spain trying to tighten the bonds of friendship on that side. On his return he will probably meet with lively attacks in the Chamber. It is not yet known exactly how and with what force the debate concerning the foreign policy will be conducted, but it will doubtless be a hard and difficult fight for M. Rouvier and fears are even expressed about his remaining in power.

The Algeciras conference also is looked forward to with anxiety. The Sultan is hesitating about accepting the programme submitted to him and England is endeavoring to bring about its failure. It is universally recognized that in view of the present general tension the conference will be of especial importance and that it may lead to very different results than those forecast in the programme. At this conference England's rôle will become more pronounced, and the grouping of the Powers will necessarily take place under her pressure. This

groupement qui aurait pour premier effet l'avortement de la Conférence et elle serait, dit-on, plus disposée maintenant à accepter le sacrifice d'amour-propre d'un ajournement indéfini que les conséquences possibles d'une réunion immédiate.

Le Prince de Radolin n'a pas quitté Paris de tout l'été et il est encore en relations presque journalières avec le département des Affaires Étrangères.

Veuillez agréer etc.

[s.] A. Leghait.

No. 12.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 27 Octobre 1905.

Monsieur le Baron!

La statue du Feldmaréchal Comte de Moltke a été inaugurée hier à Berlin.

Le soir au dîner de gala qui a suivi la cérémonie, l'Empereur a dit que la journée comportait deux toasts; le premier consacré au passé et à la mémoire. Profondément reconnaissant envers la providence qui à une grande époque a donné ses paladins au Grand Empereur, Sa Majesté boit son premier verre en silence en souvenir du plus grand général de l'Empereur Guillaume.

Sa Majesté a continué en disant: "Le second verre est pour l'avenir et le présent! Ces messieurs ont vu quelle est notre situation dans le monde. Donc la poudre sèche, les épées aiguisées, le but reconnu, les forces ramassées et les pessimistes bannis. Je lève mon verre à notre peuple en armes. A l'armée allemande et à son état-major général! Hurra, Hurra, Hurra!"

Il est impossible de faire entendre plus clairement qu'en dépit de tous les démentis officieux l'Empereur continue à croire que la politique de l'Angleterre à Paris, à Tokio, à Saint Pétersbourg, à Washington a pour but non seulement d'améliorer les relations avec les grandes puissances européennes et extra européennes; ce qui n'aurait rien que de légitime; mais aussi et principalement d'isoler l'Allemagne.

Il règne ici une méfiance insurmontable contre l'Angleterre. Un très grand nombre d'Allemands sont persuadés que l'Angleterre ou cherche des alliés pour une agression contre l'Allemagne, ou ce qui serait plus conforme aux traditions britanniques, travaille à provoquer sur le continent une guerre à laquelle elle ne prendrait pas part et dont elle recueillerait les profits.

On me dit que beaucoup d'Anglais nourrissent des inquiétudes analogues et craignent une agression allemande.

Je me demande sur quoi peut se fonder à Londres une pareille impression. L'Allemagne est absolument incapable d'attaquer l'Angleterre. Pour débarquer une armée sur le sol anglais, il faudrait être maître de la mer au moins pendant quelques jours, et l'Allemagne n'a aucune chance de le devenir. Sa flotte embusquée aux deux extrémités du canal Kaiser Wilhelm et pouvant passer en une nuit d'une mer à l'autre pourrait peut-être être efficace pour empêcher le blocus des ports allemands. Elle aurait le choix

Germany seems to fear because its first result would be the miscarriage of the conference, and it is said that she would now be more disposed to sacrifice her *amour-propre* by consenting to an indefinite adjournment than to accept the possible consequences of an immediate meeting.

Prince von Radolin did not leave Paris all summer and he is still in almost daily touch with the Department of Foreign Affairs.

Accept, etc.

[Signed] A. Leghait.

No. 12.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, October 27, 1905.

Sir:—

Yesterday the statue of Field-Marshal Count von Moltke was unveiled in Berlin.

In the evening, at the gala-dinner following the ceremony, the Emperor said that the day called for two toasts, the first of which must be a tribute to the memory of the past. Deeply grateful to Providence, which in a great time gave able paladins to the Great Emperor, His Majesty drank the first glass in memory of Emperor William's greatest general.

His Majesty then continued: "The second glass is to the future and the present! You, gentlemen, have seen what our position is in the world. Therefore, let us keep our powder dry, our swords sharp, our aim clearly defined, our strength collected, and the pessimists banished. I lift my glass to drink to our nation in arms. To the German army and its General Staff! Hurrah! Hurrah! Hurrah!"

It cannot possibly be more clearly expressed that, all semi-official disavowals notwithstanding, the Emperor continues to believe that England's policy in Paris, Tokio, St. Petersburg and Washington is not only aiming at improving the relations with the Great Powers in and out of Europe, in which she would be perfectly justified, but also and chiefly at isolating Germany.

An insurmountable mistrust of England is prevalent here. A great number of Germans are convinced that England is either seeking allies for an attack on Germany or—which would be more in conformity with British traditions—is endeavoring to stir up a war on the continent in which she would not take part and of which she would reap the benefit.

I am told that many Englishmen harbor similar apprehensions, and fear a German attack.

I ask myself on what such an impression can be based at London. Germany is absolutely in no position to attack England. In order to land an army on British soil Germany would have to have command of the sea, at least for some days, of which she has no chance. With her fleet in ambush at both ends of the Kaiser Wilhelm Canal and able to pass from one sea to the other in a night, she might perhaps be able to prevent a blockade of the German ports. She would be in a position to choose

du moment où il lui conviendrait d'attaquer une escadre ennemie aux équipages et aux machines fatigués. La flotte allemande n'a été construite que pour cela ; mais elle serait hors d'état d'affronter une bataille navale sur les côtes de l'Angleterre. La disproportion numérique des forces est trop grande.

Quant à une attaque de l'Allemagne contre les colonies anglaises, il est inutile d'en parler. Il est évident qu'on n'y peut pas songer.

Les gens qui en Angleterre affichent la crainte d'une agression allemande irréalisable, sont-ils bien sincères? Ne feignent-ils pas ces alarmes pour pousser à un conflit qui anéantirait la flotte de guerre, la marine marchande et le commerce extérieur de l'Allemagne. Si l'Angleterre est à l'abri des coups, l'Allemagne au contraire est très vulnérable. En attaquant l'Allemagne simplement pour anéantir un rival, l'Angleterre ne ferait que suivre ses anciens errements. Elle a successivemnt détruit la flotte hollandaise d'accord avec Louis XIV ; puis la flotte française et même la flotte danoise en pleine paix et sans aucune provocation, simplement parce que celle-ci constituait une force navale respectable.

Il n'y a aucune raison avouable de conflit entre l'Allemagne et l'Angleterre. La haine des Anglais contre l'Allemagne provient uniquement de l'envie que leur inspirent les progrès de la marine, du commerce et de l'industrie allemande.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 13.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 18 Novembre 1905.

Monsieur le Baron!

Le "Reichsanzeiger" a publié hier l'extrait suivant du budget pour l'année prochaine contenant les dépenses pour la marine de guerre.

Le gouvernement propose d'augmenter le matériel de la flotte de 6 grands croiseurs et de 10 petits ; l'augmentation du nombre des torpilleurs, l'augmentation du tonnage des vaisseaux de ligne et des grands croiseurs dont la nécessité a été prouvée par l'expérience de la guerre entre la Russie et le Japon, l'augmentation du nombre des officiers et des matelots évaluée à environ 6000 hommes. Le plan doit être réalisé en 9 ans. Il était déjà connu en substance avant la publication des détails et il est bien accueilli par l'opinion publique. La chose est d'autant plus à remarquer que la situation des finances de l'Empire est loin d'être satisfaisante.

La marine de guerre était autrefois très impopulaire en Allemagne. Le revirement en sa faveur a commencé après la guerre du Transvaal et de Cuba que l'opinion publique allemande a considérées comme des actes de piraterie, elle a voulu mettre l'Empire à l'abri d'agressions semblables. La nouvelle organisation des forces navales britanniques incontestablement dirigée contre l'Allemagne, a fait encore mieux sentir la nécessité de posséder une flotte non dans le but d'attaquer l'Angleterre, ce à quoi personne ne songe et ce qui est d'ailleurs irréalisable, mais uniquement pour se défendre contre elle.

L'Allemagne n'est exposée à être attaquée sur le

the moment for an attack on a hostile squadron at a time when its men and its machinery were exhausted. The German fleet was built only for this end ; but it would be out of the question for it to face the enemy off the English coast. The numerical disproportion of the forces would be too great.

An attack by Germany on the British colonies need not be discussed. It is evident that it cannot be thought of.

Are the people in England who profess fear of a German attack, which would be impossible, quite sincere? Don't they rather feign such apprehensions in order to bring about a conflict which would exterminate the navy, the merchant marine, and the foreign trade of Germany? While England is safe from attacks, Germany on the contrary is very vulnerable. In attacking Germany simply to annihilate a rival England would only follow her old tracks. She destroyed successfully the Dutch fleet in accord with Louis XIV, subsequently the French fleet and, finally even the Danish fleet in the midst of peace and without any provocation, simply because it represented a respectable naval force.

There is no reasonable ground for a conflict between Germany and England. The Englisman's hate of Germany springs solely from jealousy caused by the progress of Germany's marine, commerce, and industry.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 13.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, November 18, 1905.

Sir :—

The Official Gazette published yesterday the following abstract from the budget for next year containing the expenditure for the navy.

The Government proposes an increase in the effective strength of the fleet by 6 large and 10 small cruisers, an increase in the number of torpedo-boats, and in the tonnage of the battle ships and the big cruisers, the necessity for which was shown by the experiences of the Russo-Japanese war ; and an increase in the number of officers and men estimated at about 6,000. The plan is to be executed in 9 years. The general outlines of the plan were known before the publication of the details and meet with a favorable reception by public opinion. The matter is the more remarkable because the financial situation of the Empire is far from satisfactory.

The navy was formerly very unpopular in Germany. The reversal in its favor began after the Boer war and the war in Cuba, which German public opinion considered as acts of piracy ; it was then desired to shield the Empire from similar aggressions. The new organization of the British naval forces, which is indisputably directed against Germany, has caused the need of a fleet to be felt more keenly. This fleet is, however, not to be created in order to attack England, of which nobody thinks and which, moreover, would be impossible, but exclusively for defense against that country.

On the Continent, Germany is exposed to attack

continent que par la France ou la Russie. Dans l'éventualité d'un conflit avec elles, le sort de la guerre se décidera par les armées de terre et une bataille navale de quelque côté que reste la victoire, n'aura aucune influence sur les conditions de la paix. C'est donc l'Angleterre seule qu'elle a à redouter et qui l'oblige à entretenir une marine hors de proportion avec les nécessités de la protection de ses intérêts commerciaux dans les pays exotiques.

Malheureusement non seulement l'attitude de la presse anglaise, mais aussi celle des ministres anglais est de nature à nourrir ces défiances. Personne ne doute ici, malgré les démentis officieux, que la politique agressive de M. Delcassé n'ait été encouragée par l'Angleterre. On a beaucoup remarqué dans les discours de Lord Lansdowne au club constitutionnel et de M. Balfour au banquet du Lord maire, pacifiques dans leur ensemble, les allusions malveillantes qui, sans nommer l'Allemagne, ne pouvaient s'adresser qu' à elle. Lord Lansdowne a dit que l'Angleterre avait été de temps en temps entravée par le fait que dans plusieurs parties du monde elle s'était trouvée en présence de rivalités qui ne pouvaient être avantageuses à personne, sauf peut-être à quelque potentat astucieux qui savait comment en tirer profit.

M. Balfour a dit qu'il pensait qu'il n'y aurait pas de guerre à l'avenir, à moins qu'il ne surgisse des nations ou des chefs d'Etat qui sentent qu'ils ne peuvent réaliser leurs plans d'agrandissement national qu'en foulant aux pieds les droits de leurs voisins. Le Premier Ministre anglais a toutefois ajouté qu'il ne voyait pas de perspective d'une pareille calamité pour l'Europe.

Je me demande où et quand l'Allemagne a contrecarré la politique anglaise. Sont-ce des réminiscences du télégramme adressé par l'Empereur au président Krüger après la capture de Jameson et de ses compagnons? C'est déjà bien vieux. De plus on ne devrait pas oublier à Londres qu'il s'agissait d'une bande de flibustiers sans doute organisée sous main par le gouvernement anglais, mais que l'Angleterre officielle a désavouée.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

---

only from France and Russia. In the case of a conflict with these Powers the fate of war will be decided by the armies on land, and a naval fight—no matter to whom victory may fall—will have no influence on the terms of peace. It is, therefore, England alone whom Germany has to fear and who compels her to maintain a navy which is out of proportion to the requirements for the protection of her commercial interests in countries across the sea.

Unfortunately, the attitude not only of the English press but of the British Ministers as well is apt to feed this mistrust. Nobody doubts here that in spite of the semi-official denials the aggressive policy of M. Delcassé has been encouraged by England. Much attention has been paid to the remarks in the speeches of Lord Lansdowne at the Constitutional Club and of Mr. Balfour at the Lord Mayor's banquet, remarks which, though on the whole pacific, still contained malevolent allusions that, without mentioning Germany, could refer only to her. Lord Lansdowne said that England had from time to time been hampered by finding herself in various parts of the world face to face with rivalries which could not be of value to anybody except perhaps some astute potentate who knew how to derive profit from them.

Mr. Balfour said he did not believe there would be a war in the future unless it were caused by nations or heads of state who feel that they cannot realize their plans of national aggrandizement except by trampling on the rights of their neighbors. The British Prime Minister added, however, that he did not foresee such a calamity for Europe.

I ask myself when and where Germany has thwarted British policy. Are these reminiscences of the telegram addressed by the Emperor to President Krüger after the capture of Jameson and his associates? That is a very old story. Nor should it be forgotten in London that the matter concerned a band of filibusters that, while doubtless secretly organized by the British Government, was officially disavowed by England.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 14.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 31 Décembre 1905.

Monsieur le Baron!

M. le Baron de Richthofen m'a parlé hier de la satisfaction que lui a causée le changement de Ministère en Angleterre. Le Cabinet unioniste ne laissera pas de regret à Berlin. Le secrétaire d'Etat ne suppose pas qu'il y ait eu à Londres un plan préconçu de rupture avec l'Allemagne. Il attribue plutôt l'attitude du ministère Balfour à une trop grande docilité à obéir aux indications d'une certaine presse qu'on était incapable de diriger, mais cette faiblesse pouvait mener aux plus graves dangers. On remarque déjà une détente depuis que le nouveau cabinet est aux affaires. M. Campbell Bannerman a une réputation de droiture et de loyauté qui inspire confiance.

No. 14.

Baron Greidl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, December 31, 1905.

Sir:—

Baron von Richthofen spoke to me yesterday of the satisfaction which the Cabinet change in England had caused him. The Unionist Cabinet is not mourned in Berlin. The Secretary of State does not suppose that there has been a preconcerted plan at London to bring about a rupture with Germany. Attributing the attitude of the Balfour Ministry more to an excessive obedience to the demands of a certain press which it could not guide, he thinks that such weakness might have led to the gravest dangers. Since the new Cabinet had been at the helm a relaxation was already perceptible. Mr. Campbell Bannermann enjoyed a reputation for integrity and loyalty which inspired confidence.

Le Baron de Richthofen dit que les Français ont manifesté dans ces derniers temps une nervosité que rien ne justifie. On s'est imaginé à Paris que l'Allemagne n'attendait qu'une occasion de tomber sur la France. L'Empire accepterait une guerre si on l'y oblige; mais il n'a jamais eu la moindre velléité de la provoquer. Qu'y gagnerait-il? Toute la politique de l'Allemagne témoigne de ses intentions pacifiques. Elle n'a pas fait la moindre tentative pour profiter des désordres de la Russie. Tout prouve au contraire qu'elle ne désire que le maintien du statu quo. M. Bihourd a parlé d'un parti de la guerre. Il y a peut-être quelques jeunes officiers qui désirent de l'avancement; mais un parti de la guerre n'existe pas. L'Allemagne à l'unanimité veut la paix.

J'ai demandé au secrétaire d'état si je pouvais considérer comme authentique une conversation de l'Empereur avec un personnage français rapportée, il y a trois jours, par le journal "Le Temps." Sa Majesté aurait dit en résumé qu'on a eu tort de croire qu'il existe autour d'Elle un parti de la guerre. Quand même il existerait, cela n'aurait aucune importance; car c'est à Elle qu'appartient la décision. L'Empereur ne veut pas la guerre, parce qu'il la considère comme contraire à son devoir envers Dieu et envers son peuple.

Le Baron de Richthofen m'a répondu que la communication du journal "Le Temps" est exacte sinon quant à la forme, au moins quant au fond. Il a ajouté que c'est, paraît-il, au Marquis de Laguiche, attaché militaire de France à Berlin, que l'Empereur l'a adressée. Ce sont du reste les idées bien connues de Sa Majesté.

J'ai répliqué qu'il me semble qu'on peut caractériser la politique de l'Empereur en disant que **la plus haute ambition de Sa Majesté est de conserver la paix pendant toute la durée de son règne.**

Le secrétaire d'état m'a répondu que c'est en effet l'idée dominante qui inspire la politique Impériale.

Il ne peut pas prévoir ce qui se produira à la conférence d'Algésiras, mais il a bon espoir qu'on arrivera à un résultat satisfaisant.

Le secrétaire d'état ne m'a pas dit un mot du livre blanc allemand à la préparation duquel on a activement travaillé depuis la publication du livre jaune français et qui doit être achevé. Aurait-on renoncé à le faire paraître pour ne pas nourrir une polémique de journaux dont la continuation ne pourrait être que nuisible à une entente?

Agréez etc.
[s.] Greindl..

Baron von Richthofen said that the French were of late displaying a nervousness which nothing justified. People in Paris had been imagining that Germany was only waiting for an occasion in order to fall upon France. Germany would accept a war when forced to do so, but she never had entertained the slightest desire to provoke it. What could she gain by it? The entire policy of Germany was proof of her pacific intentions. She had not made the slightest attempt to profit by Russia's troubles. Everything served, on the contrary, to show that all she desired was the maintenance of the status quo. M. Bihourd had spoken of a war party. There might perhaps be a few young officers desirous of advancement; but there was no such a thing as a war party. Germany unanimously wished for peace.

I asked the Secretary of State whether I could consider as authentic the report of the Temps of three days ago according to which a conversation took place between the Emperor and a Frenchman. His Majesty was reported to have said in so many words that it was wrong to believe that a war party existed around him. Even if it existed, it would have no importance, as the decision rested with him and he did not want war, which he considered as contrary to his duties towards God and his people.

Baron von Richthofen answered that the report of the Temps was correct, if not in its form at least in its substance. He added that it appeared that it was Marquis de Laguiche, the Military Attaché of France in Berlin, to whom the Emperor had spoken. Besides, these were the well known ideas of His Majesty.

I answered that it seemed to me that the policy of the Emperor might be characterized by saying that **it was the highest ambition of His Majesty to preserve peace during his entire reign.**

The Secretary of State replied that that was indeed the dominating idea which inspired the Imperial policy. He could not foresee what would happen at the Algeciras Conference, but he was hopeful that a satisfactory result would be reached.

The Secretary of State did not say a word concerning the White Book, which has been industriously prepared since the publication of the French Yellow Book and which must be finished by now. It may be that it has been decided not to publish the book in order not to give food for a newspaper polemic, the continuation of which would only be injurious to an understanding.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 15.

M. E. van Grootven, Chargé d'Affaires à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 14 Janvier 1906.

Monsieur le Baron!

Malgré les préoccupations causées par les élections on suit avec le plus grand intérêt en Angleterre tout ce qui a trait à la prochaine conférence d'Algésiras, et l'on cherche à s'y rendre compte des dispositions avec lesquelles les principales intéressées, la France et l'Allemagne, s'y rendront.

No. 15.

M. E. van Grootven, Chargé d'affaires at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, January 14, 1906.

Sir:—

In spite of the preoccupation caused by the elections, people in England are following with the greatest interest everything that has reference to the impending conference of Algeciras and are trying to imagine with what intentions the principal parties, France and Germany, are going there.

Quant à l'Angleterre elle reste entièrement favorable à la France. Ainsi que Sir E. Grey l'a déclaré dans un discours, "l'Angleterre fera son possible pour améliorer ses relations avec l'Allemagne, mais ce rapprochement reste toujours subordonné à une bonne entente de l'Allemagne avec la France."

Dans ces derniers temps le Ministre des Affaires Etrangères a repété à plusieurs reprises aux différents ambassadeurs accrédités à Londres que la Grande-Bretagne était engagée vis-à-vis de la France en ce qui concerne le Maroc, et **qu'elle remplirait ses engagements jusqu' au bout même en cas d'une guerre franco-allemande, et quoi qu'il pût lui en coûter.**

La presse et l'opinion publique font preuve des mêmes sentiments. L'on y rappelle les différents froissements qui se sont produits entre ce pays et l'Allemagne, notamment lors de la guerre sud-africaine, et l'on ajoute que si la Conférence d'Algésiras, qui est réunie à la demande de l'Allemagne, venait à échouer par la faute de cette dernière, non seulement tout espoir de rapprochement anglo-allemand serait perdu, mais il en résulterait une réelle hostilité entre les deux pays.

Veuillez agréer etc.

[s.] van Grootven.

No. 16.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 6 Mars 1906.

Monsieur le Baron!

Le Roi Edouard VII est arrivé Samedi soir à Paris et Il est descendu à l'Ambassade d'Angleterre.

Quoique Sa Majesté ait voulu conserver l'incognito, les circonstances donnent à Sa présence à Paris et aux entrevues qu'Elle a eues ici une importance toute spéciale. Le Roi a échangé des visites avec le Président de la République et il l'a convié à diner Dimanche à l'Ambassade ainsi que Mr. Rouvier et le Baron de Courcel qui vient de revenir de Berlin. De plus, et c'est là le point intéressant, il a reçu hier à déjeuner Mr. Loubet et Mr. Delcassé.

Cette marque de courtoisie envers Mr. Delcassé, en ce moment, est très commentée. Elle est généralement considérée comme une démonstration très significative qui déconcerte par l'étendue et la gravité des conséquences qu'elle peut avoir.

Il est naturel que le Roi d'Angleterre ait désiré donner un témoignage spécial de sympathie au Ministre qui s'était montré si empressé à entrer dans les vues de l'Angleterre, mais en appelant à lui celui dont l'Allemagne a exigé la retraite il a donné une consécration nouvelle à l'accord du 8 avril 1904 et sanctionné une politique contre laquelle l'Allemagne proteste et que la France elle-même a répudiée.

Si quelques doutes pouvaient subsister encore sur les intentions de la Grande-Bretagne ils sont dissipés; mais on se demande quelle est la portée réelle de cette démonstration et l'on hésite à en comprendre l'utilité et même la prudence dans les circonstances actuelles où les difficultés s'accumulent pour l'Allemagne et où son amour propre semble déjà suffisam-

As regards England she is whole-heartedly favoring France; as Sir E. Grey said in a speech: "England will do all in her power to improve her relations with Germany, but this rapprochement is always dependent on good terms between Germany and France."

Of late the Minister of Foreign Affairs has repeated at various occasions to the different Ambassadors accredited in London that Great Britain had engaged herself towards France in the Moroccan question and that **she would meet her obligations fully even in case of a Franco-German war and at all costs.**

The press and public opinion give proof of the same sentiments. The various frictions between England and Germany are being recalled, particularly since the South African war, and it is added that if the Conference of Algeciras, called at the instance of Germany, should fail through the latter's fault, not only would all hope be lost of an Anglo-German rapprochement, but a real hostility would arise between the two countries.

Accept, etc.

[Signed] Van Grootven.

No. 16.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Paris, March 6, 1906.

Sir:—

King Edward VII arrived in Paris on Saturday evening and went to stay at the British Embassy.

Although His Majesty wanted to preserve his incognito, circumstances lend a special importance to his presence in Paris and to the interviews which he has had here. The King exchanged visits with the President of the Republic and invited him to dinner on Sunday at the Embassy together with M. Rouvier and Baron de Courcel, who has just come back from Berlin. Besides that, and this is the interesting point, he received M. Loubet and M. Delcassé yesterday at luncheon.

This mark of courtesy towards M. Delcassé at this moment is very much discussed. It is generally considered as a very significant demonstration which is disconcerting on account of the extent and the gravity of the consequences which it may have.

It is natural that the King of England should have desired to give a special proof of sympathy to the Minister who has shown himself so eager to adopt English views, but by calling into his presence the man whose retirement was exacted by Germany he has imparted fresh importance to the agreement of April 8, 1904, and has sanctioned a policy against which Germany protests and which France herself has repudiated.

If any doubts could still exist as to the intentions of Great Britain they have been dispelled; but the real import of this demonstration is a subject for speculation and there is difficulty in understanding its expediency and even its prudence under the present circumstances, when difficulties are accumulating for Germany and when her self-respect

ment atteint par la marche des négociations d'Algésiras.

On n'est pas sans craindre que la coïncidence de ces événements ne produise une certaine irritation capable d'influencer d'une façon fâcheuse les décisions du Cabinet de Berlin et ne l'empêche d'accepter avec tout le calme désirable l'échec bien prévu de la Conférence.

On envisage presque l'acte posé par le Roi Edouard comme une riposte de la descente de l'Empereur Guillaume à Tanger et on attache d'autant plus d'importance à cet acte qu'on ne conçoit pas qu'un Souverain dont on connait l'esprit pondéré ait pu s'y résoudre sans en mesurer toutes les conséquences et en assumer toutes les responsabilités.

Le Roi a voulu parait-il montrer que la politique qui a provoqué l'énergique intervention de l'Allemagne est restée malgré cela la même parce que l'Angleterre a maintenu fermes et immuables les principes qui lui ont dicté l'accord du 8 avril 1904.

Dans les cercles diplomatiques cette manifestation est considérée comme inutile et fort dangereuse en ce moment. Dans le monde français elle est médiocrement appréciée vu qu'on se sent par là entrainé malgré soi dans la politique anglaise dont on redoute les effets et que l'on a généralement désapprouvée en conspuant Mr. Delcassé.

On craint en somme d'avoir vu se manifester ici un symptôme du désir que pourrait avoir l'Angleterre d'envenimer la situation au point de rendre la guerre inévitable.

Dans les sphères officielles pourtant et notamment au Ministère des Affaires Etrangères on affecte de prendre la chose avec beaucoup de calme. On considère la démonstration du Roi envers Mr. Delcassé comme une conséquence toute naturelle des rapports amicaux qu'ils ont eus pendant tant d'années et on ne veut y voir que le désir du Souverain de la Grande-Bretagne de donner dans un moment difficile un nouvel appui à la cause de la France.

Il est à constater que la presse française est jusqu'ici muette sur l'entrevue du Roi avec Mr. Delcassé.

Veuillez agréer etc.

[s.] A. Leghait.

seems already sufficiently hurt by the course which the negotiations at Algeciras are taking.

It is feared that the coincidence of these events may produce a sense of irritation apt to influence in a regrettable manner the decisions of the Cabinet at Berlin and that it may prevent the latter from accepting with desirable calmness the defeat which is expected as a result of the conference.

This act of King Edward is regarded almost as a return thrust for the landing of Emperor William at Tangiers, and all the more importance is attached to this step because it cannot be imagined that a Sovereign, the poise of whose mind is known, could have decided in favor of it without weighing all its consequences and without assuming all responsibility for it.

The King, so it seems, wanted to show that the policy which caused the energetic intervention of Germany has, nevertheless, remained the same because England kept firm and immutable the principles which the agreement of April 8, 1904, has imposed on her.

In diplomatic circles this manifestation is considered as superfluous and at the present moment highly dangerous. In French circles it received only lukewarm appreciation because it is felt that France is thereby being dragged against her will into the British policy, the consequences of which are feared and which has been universally disavowed by the flouting of M. Delcassé.

In short, it is feared that in this incident is made manifest a sign of the desire that England may have, to embitter the situation to such an extent as to render war inevitable.

Nevertheless, official circles—particularly the Ministry of Foreign Affairs—affect to take the matter very calmly. The demonstration of the King towards M. Delcassé is represented as a very natural consequence of the amicable relations which have existed between them for so many years, and it is said to amount to no more than a desire of the Sovereign of Great Britain to give fresh support to the cause of France in a difficult moment.

It is deserving of mention that the French press so far has been silent on the interview of the King with M. Delcassé.

Accept, etc.

[Signed] A. Leghait.

No. 17.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 5 Avril 1906.

Monsieur le Baron!

N'ayant pas eu dans ces derniers temps l'occasion de vous écrire autrement que par la poste, je n'ai pas pu répondre avant aujourd'hui à la dépêche du 12 Mars par laquelle vous avez bien voulu me communiquer le très intéressant rapport de mon collègue à Paris sur l'impression causée par les attentions particulières dont le Roi d'Angleterre a honoré M. Delcassé à son passage en France.

Ainsi que j'ai eu l'honneur de vous l'écrire par mon rapport du 24 Décembre dernier l'avènement du

No. 17.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 5, 1906.

Sir:—

Having had no occasion of late to write to you otherwise than by mail, I have not been able to reply before today to the despatch of March 12 by which you were good enough to send me the very interesting report of my colleague at Paris on the impression caused by the remarkable distinction with which the King of England honored M. Delcassé when passing through France.

As I had the honor to write to you in my report of December 24, the accession to power of the Lib-

ministère libéral en Angleterre avait causé une vive satisfaction à Berlin. On croyait ici dans les sphères officielles que le nouveau cabinet suivrait une politique très amicale pour la France, chercherait à se rapprocher de la Russie; mais sans que ces deux tendances impliquent de l'hostilité contre l'Allemagne.

Il faut bien reconnaître que cette espérance ne s'est pas réalisée.

Le mouvement en faveur d'un rapprochement avec l'Allemagne provoqué par Lord Avebury n'a pas eu de suite. Lorsque de très notables commerçants allemands se sont rendus à Londres pour répondre à cette initiative amicale, ils y ont passé presque inapercus. Les journaux ont parlé le moins possible d'eux. **La presse anglaise a fait tout ce qu'elle a pu pour empêcher la conférence d'Algésiras d'aboutir.** Elle s'est montrée plus intransigeante que les journaux francais et n'a jamais cessé de propager de prétendus plans d'agression allemande qui n'ont jamais existé.

On ne voit pas qu'à Algésiras l'ambassadeur d'Angleterre ait fait le moindre effort pour trouver une solution conciliant les vues de l'Allemagne et de la France. On s'attendait certainement à ce qu'elle soutint la politique francaise; mais les engagements contractés ne l'empêchaient nullement de jouer un rôle modérateur.

Tout cela n'est guère d'accord avec le discours programme prononcé le 21 Décembre dernier à Albert Hall par M. Campbell Bannerman et dont je vous ai parlé par mon rapport précité.

On est obligé d'en conclure que la politique extérieure de l'Angleterre est dirigée par le Roi lui-même et qu'elle n'a pas changé depuis que Sa Majesté a pris de nouveaux conseillers.

Il n'y a plus de doute que c'est le Roi d'Angleterre qui en dehors du gouvernement avait poussé M. Delcassé à une politique belliqueuse et lui avait fait la promesse d'ailleurs irréalisable de débarquer 100 000 soldats anglais en Holstein.

L'invitation adressée par le Roi à M. Delcassé lors de son passage à Paris ne peut être interprétée que comme une provocation.

SI QUELQUE DOUTE POUVANT REGNER ENCORE LA SINGULIERE DEMARCHE FAITE PAR LE COLONEL BARNARDISTON AUPRES DE M. LE GENERAL DUCARNE L'AURAIT DISSIPE.

Il y a bien en Angleterre une politique de cour qui se poursuit à côté et en dehors de celle du ministère responsable.

Heureusement toutes ces intrigues ont été impuissantes à troubler la paix. L'Allemagne est isolée. L'attitude de l'Italie est équivoque. L'Autriche-Hongrie paralysée par ses embarras intérieurs est incapable de venir en aide à son alliée. La leçon qui se dégage des derniers évènements est que l'Allemagne seule est capable de tenir ses adversaires en respect. C'est peut-être le bénéfice le plus clair qu'elle a retiré de l'affaire marocaine.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

---

eral Ministry in England caused lively satisfaction in Berlin. It was believed here in official circles that the new Cabinet would pursue a policy friendly to France and would seek to draw closer to Russia, but it was not expected that these two tendencies would imply any hostility against Germany.

That this hope has not been realized must be fully recognized.

The movement in favor of a rapprochement with Germany started by Lord Avebury has led to no results. When very prominent German merchants went to London in response to this friendly initiative they were hardly noticed. The newspapers said as little as possible about them. **The English press has done all in its power to prevent the Conference of Algeciras from succeeding.** It showed itself more unyielding than the French journals and never ceased to spread reports of alleged German plans of aggression which have never existed.

There is no indication that the British Ambassador made the slightest effort at Algeciras in order to find a solution conciliating the views of Germany and France. It was, of course, expected that England would support the French policy; but the obligations which she had contracted need not have prevented her from exercising a moderating influence.

All this is hardly in keeping with the programmatic speech delivered by Mr. Campbell Bannermann on December 21 at Albert Hall, which I mentioned to you in the report referred to above.

The conclusion is inevitable that the foreign policy of England is directed by the King himself and that it has not changed since His Majesty took new counsellors.

It can no longer be doubted that it was the King of England who, without sanction of the government, drove M. Delcassé into a bellicose policy and who gave him the promise, which he could not have kept, to land 100,000 British soldiers in Holstein.

The invitation extended by the King to M. Delcassé at the time of his passage through Paris can only be interpreted as a provocation.

IF ANY DOUBT COULD STILL HAVE EXISTED THE SINGULAR STEP TAKEN BY COLONEL BARNARDISTON WITH GENERAL DUCARNE WOULD HAVE DISPELLED IT.

There really is in England a court policy beside and independent of that of the responsible Ministry.

Fortunately, all these intrigues have been incapable of disturbing peace. Germany is isolated. The attitude of Italy is equivocal. Austria-Hungary, paralyzed by her internal troubles, is unable to come to the aid of her ally. The lesson derived from recent events is that Germany alone is capable of holding her adversaries in check. That is perhaps the clearest benefit which she has drawn from the Moroccan affair.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 18.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 23 Juin 1906.

Monsieur le Baron!

Un noyau de personnalités, appartenant en gé-

No. 18.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, June 23, 1906.

Sir:—

A small circle of men, chiefly belonging to the

néral au parti libéral et à la tête duquel se trouve Lord Avebury (jadis Sir John Lubbock) essaie de militer depuis longtemps contre le sentiment anti-allemand si dominant encore dans le public anglais. Il y a deux ans ce milieu a favorisé l'expédition en Allemagne du comité d'études municipales, organisée par Lord Lyveden, qui vous vous en souviendrez, a également visité notre pays.

Cette année les mêmes personnages, d'accord avec l'Ambassade d'Allemagne, ont arrangé la réception en Angleterre d'une grande députation de bourgmestres allemands. En ce moment ce sont les journalistes allemands, de passage à Londres, que l'on fête. Banquets, discours de Lord Avebury et du Comte Metternich, et visite obligatoire des monuments de la ville, rien ne leur est épargné.

L'effet réel produit est à peu près nul. Le siège de l'opinion est fait: **la presse anglaise a tellement abusé des attaques contre l'Empereur, son gouvernement et son peuple, que le public reste méfiant. L'Allemagne est la grande rivale, commerciale, militaire et peut-être, dans l'avenir, navale; à ce titre tout bon citoyen se croit obligé de la détester, parce qu'il se dit que pour le moment c'est la seule nation dont il ait à craindre quelque chose, depuis l'affaiblissement de la Russie et l'entente avec la France.**

Veuillez etc.
[s.] Comte de Lalaing.

Liberal party and at the head of whom stands Lord Avebury (formerly Sir John Lubbock) have been trying for a long time to militate against the anti-German sentiment still so prevalent among the English public. Two years ago this group promoted the expedition to Germany of the committee for municipal investigation organized by Lord Lyveden which, as you will remember, also visited our country.

This year the same people, in accord with the German Embassy, arranged the reception of a large deputation of German Mayors in England. At present the German journalists passing through London are being fêted. Banquets, speeches by Lord Avebury and Count Metternich, and the usual visits to the monuments of the city—they are spared nothing.

The real effect produced is practically nil. Public opinion is being worked upon: **the English press has so consistently indulged in attacks against the Emperor, his Government, and his people, that the public remains suspicious. Germany is the great commercial, military, and in future perhaps, naval rival; for this reason every good citizen considers himself under the obligation to detest her because he tells himself that for the present she is the only nation from which he has anything to fear, since the weakening of Russia and the entente with France.**

Accept, etc.
[Signed] Count de Lalaing.

No. 19.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 16 Juillet 1906.

Monsieur le Baron!

Après son rétablissement et avant de partir pour Norderney, le chancelier a prié successivement tous les ambassadeurs accrédités à Berlin de passer chez lui. Dans son entretien avec l'ambassadeur d'Angleterre tous deux ont émis l'opinion qu'une entrevue des Souverains serait désirable pour améliorer les relations; mais le Prince de Bülow a dit qu'après ce qui s'était passé il était nécessaire que le premier pas fût fait par le Roi Edouard VII. L'Ambassadeur d'Angleterre a fait observer que cette première démarche avait déjà été effectuée. Il a été chargé de demander quel serait l'itinéraire de la croisière que l'Empereur d'Allemagne comptait faire dans la Méditerranée et dont la date coïncidait avec celle du voyage que le Roi d'Angleterre a fait au printemps dans la même région. Non seulement l'information demandée ne lui a pas été fournie; mais le gouvernement Impérial ne lui a jamais fait savoir que le projet de voyage dans la Méditerranée était abandonné.

Depuis les pourparlers confidentiels ont continué. Il parait même que des lettres ont été échangées entre les Souverains.

Je ne vous en ai pas parlé jusqu'ici, parce que j'attendais pour avoir quelque résultat positif à vous communiquer. Je romps le silence aujourd'hui parce que des journaux ont annoncé que les négociations avaient abouti et ont même publié le lieu et la date

---

No. 19.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, July 16, 1906.

Sir:—

After his recovery and before he went to Norderney, the Chancelleor asked all the Ambassadors accredited in Berlin to call on him. In his conversation with the British Ambassador both expressed the opinion that a meeting of the Sovereigns was desirable in order to improve the relations, but Prince von Bülow said that, after what had passed, it would be necessary for King Edward VII to take the first step. The British Ambassador pointed out that the first step had already been taken. He had been instructed to inquire what was to be the itinerary of the cruise which the Emperor was contemplating making in the Mediterranean, and the date of which coincided with that of the voyage which the King of England made in the Spring in the same region. Not only was the information asked for never given him, but the Imperial Government had never informed him, either, that the project of the voyage to the Mediterranean had been abandoned.

Since then the confidential pourparlers have continued. It even seems that letters have been exchanged between the Monarchs.

I have not written to you until now about this because I waited to have some positive result to report. I break my silence to-day because newspapers announce that the negotiations have been concluded, and even publish the place and approximate

approximative de l'entrevue. Ces nouvelles sont de pure invention. Je puis vous affirmer d'après des informations puisées à de très bonnes sources que la grande probabilité est que l'Empereur et le Roi d'Angleterre ne se rencontreront pas.

Une autre raison que j'avais de ne pas me presser est que j'attache une très minime importance aux démonstrations de ce genre. A combien d'entrevues n'a-t-on pas assisté dans ces dernières années dont on proclamait le brillant succès et qui n'ont produit aucun résultat durable? La cause de la tension des relations entre l'Allemagne et l'Angleterre n'est pas à chercher dans les dispositions personnelles des Souverains. Celles-ci sont au contraire dictées par l'état de l'opinion publique dans les deux pays, comme le constate si clairement le rapport de mon collègue à Londres sur le résultat nul de la visite des journalistes allemands en Angleterre, que vous avez bien voulu me communiquer par votre dépêche du 10 Juillet. C'est aussi le sentiment populaire qui dirige la politique du gouvernement britannique restée aussi hostile à l'Allemagne sous le ministère libéral que sous l'administration unioniste. Que peuvent craindre les Anglais de la Russie dans l'état de décomposition où elle est et pourtant les pourparlers en vue d'un rapprochement ont continué aussi longtemps qu'on a trouvé à Saint-Pétersbourg un interlocuteur. On y a mis à Londres un tel excès de zèle que le gouvernement russe a été obligé de décliner piteusement la visite annoncée de la flotte anglaise à Cronstadt.

On voit bien ce que la Russie peut gagner à l'amitié de l'Angleterre, mais beaucoup moins clairement à quoi l'amitié russe servirait à l'Angleterre. Que peut-on vouloir à Londres sinon susciter des ennemis à l'Allemagne?

Ce qui a transpiré des pourparlers récents est de nature à confirmer ce soupçon. D'après le "Morningpost," la Russie et l'Angleterre auraient le projet de s'entendre pour donner leur consentement à la construction du chemin de fer de la Mésopotamie, à la condition que la Russie fût autorisée à y relier son chemin de fer du Caucase et que l'Angleterre eût le contrôle de la nouvelle voie depuis Bagdad jusqu'au Golfe Persique. Un pareil accord s'il venait à être conclu serait le comble de l'impertinence. Le Sultan est un souverain indépendant; il a donné la concession du chemin de fer de la Mésopotamie à une banque allemande. Nulle puissance étrangère n'a le droit ni même le moindre prétexte de s'immiscer dans cette affaire exclusivement intérieure de la Turquie. Pourtant le plan existe. Lord Lansdowne a déclaré récemment à la chambre haute qu'en 1903 il a essayé sans succès d'internationaliser le chemin de fer de Bagdad et depuis l'origine l'Angleterre a cherché à entraver cette entreprise.

Elle a voulu mettre la main sur Koweit, seul port naturel où puisse aboutir le chemin de fer, à moins qu'on ne crée à grands frais un port artificiel et probablement mauvais dans les marécages du Chatt el Arab.

Elle a au moins favorisé l'insurrection arabe en livrant des armes et des munitions aux révoltés.

On a presque avoué à Londres que seule de toutes les grandes puissances l'Angleterre a fait opposition à l'augmentation des droits de douane turcs, de peur que la Turquie ne soit en mesure de donner un gage pour la garantie du revenu kilomètrique du chemin de fer.

Lorsqu'il y a sept ans la Deutsche Bank a obtenu la concession de la ligne, elle a offert une participation à la France et à l'Angleterre non pas qu'elle eût besoin de capitaux étrangers pour cette entreprise qu'elle est parfaitement en état de faire toute seule; mais pour éviter les jalousies internationales. La

date of the meeting. All this news is pure invention. I am in a position to affirm on information drawn from very good sources that the great probability is that the Emperor and the King of England will not meet.

Another reason why I have not been in a hurry is that I attach only very little importance to demonstrations of this kind. How many meetings have we not seen in these last years, the brilliant success of which was proclaimed and which produced no lasting result? The cause of the tension in the relations between Germany and England must not be sought in the personal feelings of the Sovereigns. These are, on the contrary, determined by the state of public opinion in the two countries, as is so clearly shown in the report of my colleague in London on the negative result of the visit of German journalists in England, which you were good enough to send me in your despatch of July 10. Likewise it is popular sentiment that guides the policy of the British Government which has remained as hostile towards Germany under the Liberal Cabinet as it was under the Unionist administration. What have the English to fear from Russia in her present state of decomposition? And yet the pourparlers with a view to a rapprochement continued as long as a listener could be found at St. Petersburg. London displayed such excessive zeal that the Russian Government was constrained to decline woefully the announced visit of the British fleet to Cronstadt.

It can be readily seen what Russia can gain by the friendship of England, but it is much less clear what good the Russian friendship could do England. What else can they aim at in London if not at making enemies for Germany?

What has transpired of the recent pourparlers is such as to confirm this suspicion. According to the Morning Post, England and Russia propose an understanding in order to give their consent to the construction of the Mesopotamian railway, on the condition that Russia be authorized to link her Caucasian railway to it and that England gain control of the new line from Bagdad to the Persian Gulf. Such an agreement, if it really should be concluded, would be the acme of impudence. The Sultan is an independent Sovereign; he gave the concession for the railway in Mesopotamia to a German bank. No foreign Power has the right nor even the feeblest pretext to interfere in this entirely internal affair of Turkey. Yet the plan exists. Lord Lansdowne recently declared in the House of Lords that in 1903 he tried without success to internationalize the Bagdad railway, and ever since its beginning England has sought to thwart that enterprise.

She endeavored to put her hand on Koweit, the only natural terminal port for the line unless an artificial and probably poor harbor be created at great expense in the swamps of the Shatt-el-Arab.

She at least favored the insurrection of the Arabs by supplying arms and munitions to the insurgents.

It has been more or less admitted in London that England alone of all the Great Powers raised opposition to the increase of the Turkish import duties for fear that Turkey might then be in a position to give a security for the guaranteed revenue of the railroad.

When the Deutsche Bank obtained the concession for the line seven years ago, it offered France and England a share in it; not that it was in any need of foreign capital for this undertaking, which it was quite capable of carrying out alone, but simply in order to avoid international jealousy. France ac-

France a accepté. L'Angleterre a refusé. On serait vraisemblablement disposé à lui accorder encore la part qu'elle a dédaignée autrefois et de lui donner aussi un moyen légitime d'exercer son influence; mais la prétention d'avoir la haute main sur le chemin de fer, sans participation financière serait sans doute repoussée comme absolument inadmissible.

En dépit du bon accueil qui a été réservé en Angleterre aux journalistes allemands, la polémique sur la question du chemin de fer de Mésopotamie a recommencé dans la presse allemande et dans certains journaux non sans une certaine pointe d'aigreur.

Il est fort à redouter qu'avec ou sans les réconciliations périodiques sur lesquelles nous sommes blasés, la jalousie et la défiance ne continuent à être l'état normal des relations entre l'Allemagne et l'Angleterre.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 20.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 28 Juillet 1906.

Monsieur le Baron!

Après les réductions dans l'armée proposées à la Chambre voici le tour de la marine, dans laquelle aussi on cherche à effectuer des économies. Modifiant les plans arrêtés par le Gouvernement de M. Balfour, le Cabinet actuel est d'avis de construire trois cuirassés du type Dreadnought au lieu de quatre, deux contretorpilleurs au lieu de cinq, et huit sous-marins au lieu de douze, soit d'encourir une dépense de £6 800 000 au lieu de £9 300 000, et d'arriver à alléger le budget des années prochaines de £2 500 000. On annoncerait cette décision à La Haye, pour prouver que l'Angleterre est favorable au désarmement naval et à la limitation des dépenses; elle continuerait dans la voie des économies si son exemple trouvait de l'écho et des imitateurs à la Conférence de la Paix en 1907. Dans le cas contraire, on construirait plus de vaisseaux.

Mais pour faire adopter ce plan, le Ministre de la Marine s'est trouvé obligé de déclarer que **si son programme était approuvé par la Chambre, les forces navales de la Grande-Bretagne seraient encore supérieures à celles des deux autres plus grandes marines du monde, et que l'Angleterre resterait sans rivale sur mer. Sa généreuse initiative dans la voie des réformes est singulièrement diminuée par le fait qu'elle ne court aucun risque et qu'elle compte bien rester, après comme avant, maitresse de l'Océan.**

Que les Etats-Unis ou l'Allemagne surtout refusent à La Haye d'adopter les vues préconisées par les délégués anglais, on ne manquera pas de jeter sur ces nations la responsabilité de l'échec infligé aux idées humanitaires de l'Angleterre, et du nouvel apôtre de la paix, Sir Henry Campbell-Bannerman.

Veuillez etc.

[s.] Comte de Lalaing.

---

cepted; England refused. Probably there would be a disposition even now to accord to her the share which she once refused and also to allow her a legitimate means of exercising her influence; but the pretension to have a hold over the railway without any financial participation would doubtless be brushed aside as entirely unacceptable.

In spite of the good reception extended to the German journalists in England, discussion of the question of the Mesopotamian railway has begun again in the German press, and in some papers not without a certain bitterness.

It is very much to be feared that with or without the periodical reconciliations which have ceased to interest us, jealousy and mistrust will continue to be the normal state in the relations between Germany and England.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 20.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, July 28, 1906.

Sir:—

After the debate on the army reduction the House has now in turn taken up the naval budget in which economies are likewise proposed. Modifying the plans decided upon by the Government of Mr. Balfour, the present Cabinet intends to build three cruisers of the dreadnought type instead of four, two torpedo destroyers instead of five, and eight submarines instead of twelve, incurring an expenditure of £6,800,000 instead of £9,300,000 and relieving the budget of the next years by £2,500,000. This decision would then be announced at the Hague as proof of the fact that England is in favor of naval disarmament and restriction of expenditure, and England would continue on the road of economy if her example should meet with approval and imitation at the Peace Conference in 1907. In the reverse case more ships would be built.

But to secure acceptance of this plan the Secretary of the Navy had to declare that **if his programme were passed by the House the naval forces of Great Britain would still be superior to those of the other two greatest navies of the world and that England would remain without rival on the sea. Her generous initiative in the way of reforms loses considerably in value by the fact that she runs no risks and that she is quite confident that she will remain, as heretofore, the mistress of the seas.**

Should the United States, or above all Germany, refuse at the Hague to accept the views proffered by the British delegates, one may be sure that the responsibility for the blow dealt to the humanitarian ideas of England and of the new peace apostle, Sir Henry Campbell-Bannermann, would be thrown on those nations.

Accept, etc.

[Signed] Count de Lalaing.

No. 21.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 4 Février 1907.

Monsieur le Baron!

Le Roi et la Reine d'Angleterre sont arrivés incognito à Paris samedi soir; ils sont descendus à l'ambassade et y séjourneront jusqu'au 9 Février. Ce voyage inattendu n'a été décidé que dans ces derniers jours et il a causé une certaine surprise même au gouvernement de la République. M. Pichon en avouant hier soir à ses intimes son étonnement confessait qu'il n'en soupçonnait pas le but. On n'attribue jusqu'ici aucun motif spécial à cette visite, mais il semble qu'elle doive avoir un caractère politique d'autant plus important qu'il est moins spécifié. Il est certes trop tôt pour apprécier la portée de ce voyage et en prévoir les résultats. On ne peut faire que des conjectures basées sur la situation politique générale et sur celle qui existe actuellement en France. Depuis quelques années le Gouvernement de la République a accueilli avec faveur et presque avec enthousiasme les avances de l'Angleterre qui, très discrètement a laissé à M. Delcassé et à ses successeurs tout le mérite de l'entente cordiale et cet accord était considéré par la grande majorité des Français comme un appui moral et matériel fort précieux pour le maintien du prestige de la France et la sauvegarde de ses intérêts.

L'arrivée au pouvoir de M. Clémenceau a été le couronnement de l'influence anglaise. Le cabinet de Londres croyait trouver en lui un homme absolument dévoué à sa politique et ayant un caractère assez autoritaire et énergique pour l'imposer. Il semble qu'on a été assez déçu dans les espérances qu'on avait conçues et qu'on s'inquiète de l'incohérence de son administration et de l'impuissance qu'il montre chaque jour davantage à arrêter la désorganisation de la France. D'autre part à côté de la désillusion sur le rôle joué par M. Clémenceau bien des symptômes ont laissé entrevoir que l'opinion publique française devenait soupçonneuse à l'égard des avantages de l'entente cordiale et qu'elle commençait à manifester le désir d'affranchir la France de l'ingérence britannique. Il existe depuis peu une opposition encore sourde et timide, mais bien significative contre l'aveuglement avec lequel on se laisse entraîner dans l'orbite de l'Angleterre. Les conseils et les desseins de cette puissance n'apparaissent plus aussi désintéressés qu'au début et il en résulte qu'il se forme un parti disposé à secouer le joug de cette influence étrangère pour donner à la France une plus grande et plus honorable liberté d'action, tout en maintenant pourtant d'excellents rapports d'amitié avec sa voisine d'outre-Manche. J'ai lieu de croire que les tendances anglaises en Afrique et spécialement l'attitude envers l'Etat du Congo n'ont pas été étrangères au sentiment de défiance qui se manifeste ici.

Il n'est donc pas étonnant qu'en présence de cette situation le Roi Edouard ait voulu venir causer avec les membres du Gouvernement de la République et raffermir l'influence qu'il craint de lui voir échapper. On se demande quel sera le résultat de ce nouvel effort et s'il ne sera pas considéré comme une pression

No. 21.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Paris, February 4, 1907.

Sir:—

The King and Queen of England arrived incognito at Paris on Saturday evening; they are staying at the Embassy and will remain here until the 9th of February. This unexpected journey was decided on only during the last days and caused some surprise even to the Government of the Republic. Last night M. Pichon did not conceal from his friends his astonishment and confessed that he had no idea as to the purpose of the trip. While so far no special motive is being attributed to the visit, it seems that it must have a political character, the importance of which is all the greater because it is not clearly defined. It is certainly too early to appreciate the import of this journey and to foresee its results. One can only make conjectures based on the general political situation and on the one at present existing in France. For some years the Government of the Republic has received favorably and almost with enthusiasm the advances made by England. The latter very discreetly gave all the credit for the entente cordiale to M. Delcassé and his successors, and that agreement was considered by the great majority of the French as a moral and material support of great value for the maintenance of France's prestige and for the security of her interests.

M. Clémenceau's accession to power was the crowning point of the English influence. The Cabinet of London believed that it had in him a man absolutely in accord with its policy and of a sufficiently autocratic and energetic character to put it through. It seems that there is disappointment as to the hopes conceived and that there is uneasiness on account of the inconsistency of his administration and the inability which he is displaying more and more every day to check the disorganization of France. On the other hand, besides the disappointment caused by the part played by M. Clémenceau, there are many symptoms which indicate that French public opinion has become suspicious as regards the advantages of the entente cordiale and that it is beginning to show a desire to free France from British interference. There has come into existence recently an opposition, as yet silent and timid but very significant, to the blindness with which France is allowed to be drawn into England's orbit. The counsels and plans of that Power no longer appear as disinterested as at the beginning, and the result is that a party is growing up, which is inclined to shake off the yoke of this foreign influence and to give France a greater and more honorable freedom of action while at the same time maintaining good and friendly relations with the neighbor across the Channel. I have reason to believe that the policy of Great Britain in Africa, and more particularly her attitude towards the Congo State, have been contributory to the sentiment of mistrust which is manifesting itself here.

It is, therefore, not astonishing that in face of this situation King Edward should have wished to come and talk with the members of the French Government and to strengthen the influence which he is afraid is slipping from him. The question is what the result of this new effort will be and whether it

exagérée fortifiant les tendances de réaction contre cette ingérence étrangère et suspecte.

Veuillez agréer etc.
[s.] A. Leghait.

No. 22.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 8 Février 1907.

Monsieur le Baron!

Uni par un sentiment de malveillance envers l'Empereur Guillaume, à la veille des récentes élections en Allemagne, on escomptait ici la victoire des partis anti-gouvernementaux et le triomphe des éléments socialistes on pourrait dire que le public, sans distinction de parti espérait ce résultat. Même la presse conservatrice, antisocialiste par excellence, annonçait avec satisfaction mal dissimulée que les socialistes démocrates allaient infliger un échec à la politique impériale, tant intérieure que coloniale. Les journaux libéraux et radicaux prévoyaient que les tentatives de gouvernement personnel, dangereuses pour la paix de l'Europe, seraient flétries par la nation Allemande, réunie dans ses comices et que les événements allaient enfin donner à refléchir à l'Empereur et à son Chancelier trop complaisant. Quant aux Socialistes anglais, leur confiance dans le succès de leurs confrères allemands était complète.

C'est avec un dépit à peine voilé qu'on a accueilli le verdict des électeurs germaniques. La popularité dont jouit encore le Kaiser, a été une révélation pour les Anglais qui se berçaient de l'illusion, soigneusement entretenue par la presse, que l'Empereur était peu aimé, discrédité et par conséquent moins à craindre. Hier le "Morning Post" dans un article de fond ci-joint disait: "Caveant Consules"; les journaux de l'opposition conjurent le Gouvernement Britannique, antimilitariste du moment, de se tenir prêt à tout événement et de ne pas donner suite au programme d'affaiblissement de la marine dans un but économique à un moment où l'Empereur Allemand peut être tenté de mettre à profit son regain de popularité et de se lancer dans une politique extérieure agressive. Le discours récent de Sa Majesté Impériale est qualifié de menaçant. Il faut faire, il est vrai, la part des nécessités de la politique courante parlementaire. L'opposition, probablement, trouve que les paroles impériales, après le succès électoral dont il s'agit, peuvent être mises à profit dans la lutte contre le Gouvernement de M. Campbell Bannerman, qui veut proposer à La Haye la limitation des armements et qui ne cesse de diminuer les effectifs de l'armée et de ralentir la construction des vaisseaux de guerre. D'autre part, les libéraux n'ont jamais de sympathie pour le Gouvernement personnel et le parti ouvrier est toujours enclin à déplorer un échec du socialisme continental. Quoiqu'il en soit, le public paraît désappointé du résultat des élections, et **le sentiment anti-allemand inspiré par la crainte et la jalousie et que j'ai souvent eu l'honneur de vous signaler n'a pas encore perdu de son intensité.**

Veuillez agréer etc.
[s.] Comte de Lalaing.

---

will not be looked upon as undue pressure and will only tend to strengthen the reactionary tendency against this suspicious foreign influence.

Accept, etc.
[Signed] A. Leghait.

No. 22.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, February 8, 1907.

Sir:—

United in their sentiment of ill-will towards Emperor William, on the eve of the recent elections in Germany the British public counted on a victory of the opposition and on the triumph of the socialistic elements—one might even say that the public, without distinction of parties, was hoping for such a result. Even the Conservative press, in spite of its pronounced antagonism to socialism, announced with ill-disguised satisfaction that the Social Democrats were going to put a check on the Imperial policy, interior as well as colonial. The Liberal and the Radical papers prophesied that the attempts at a personal regime, which were a danger to European peace, would be branded by the German nation at the polls, and that at last events would cause the Emperor and his too complaisant Chancellor to think. As regards the English socialists, their confidence in the success of their German comrades was complete.

The verdict of the German electors has, therefore, been received with scarcely veiled vexation. The popularity which the Kaiser is still enjoying has been a revelation to the English, lulled by the fallacy which the press has been eagerly sustaining, that the Emperor was little liked, had lost popular confidence, and was, therefore, less to be feared. Yesterday's Morning Post said in a leader entitled "Caveant Consules" which I enclose: "The opposition papers implore the present anti-militarist British Government to hold itself ready for any event and not to carry out the project of weakening the navy for economic reasons at a moment when the German Emperor might feel tempted to make use of his regained popularity and to launch an aggressive foreign policy." The recent speech of His Imperial Majesty is represented as a threat. In this, however, the exigencies of the current parliamentary policy must be taken into account. The opposition probably finds that the Imperial words, after the electoral success in question, can be turned to profit in a fight against the Government of Mr. Campbell-Bannerman who intends to propose at the Hague the restriction of armaments and who continues to diminish the effective strength of the army and to retard the construction of men-of war. On the other hand, the Liberals are never in sympathy with a personal regime, and the Labor party is always inclined to deplore any check to continental socialism. However that may be, the public seems disappointed at the result of the elections and **the anti-German sentiment inspired by fear and jealousy, of which I have often had the honor to advise you, has lost nothing of its intensity.**

Accept, etc.
[Signed] Count de Lalaing.

No. 23.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 9 Février 1907.

Monsieur le Baron!

J'ai été fort étonné de voir des Journaux sérieux de l'étranger attribuer une signification belliqueuse à la courte allocution que l'Empereur a adressée, dans la nuit du 5 Février, à la foule venue pour l'acclamer lorsque les principaux résultats des ballottages ont été connus. J'ai eu l'honneur de vous envoyer le texte de cette allocution par mon rapport d'avant-hier. Personne ici n'a songé à interpréter les paroles de Sa Majesté dans le sens d'une menace à l'adresse des puissances étrangères. On connaît trop bien le style habituel de l'Empereur pour se méprendre sur la portée de ses discours. **Il n'est pas permis de douter non plus de la sincérité des intentions pacifiques de Sa Majesté. Elle en a fourni suffisamment de preuves pendant un règne de dix-huit ans.**

Il me semble qu'à l'étranger aussi on doit savoir à quoi s'en tenir. Aussi je me demande si l'alarme manifestée est bien réelle. N'est-ce pas plutôt la continuation de la campagne de dénigrement entreprise depuis des années dans la presse de Paris, de Londres et de Saint-Pétersbourg et dans laquelle le "Temps," organe officieux du ministère des affaires étrangères de France, s'est particulièrement distingué pendant les dernières semaines?

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 23.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, February 9, 1907.

Sir:—

I have been greatly surprised to see that serious newspapers abroad are attributing a bellicose meaning to the short address which the Emperor made on the evening of February 5th to the crowd which came to give him an ovation when the main results of the polling had become known. I had the honor to send you the text of that address in my report of the day before yesterday. Nobody here has thought of interpreting the words of His Majesty in the sense of a threat directed against foreign Powers. The habitual style of the Emperor is too well known for people to be under any misapprehension as to the import of his speeches. **Nor is it right to doubt the sincerity of His Majesty's pacific intentions. He has furnished sufficient proof of them during a reign of eighteen years.**

It seems to me that people abroad, too, ought to know what to believe in this matter. I question myself also as whether the alarm displayed is quite genuine. Is it not rather the continuation of that campaign of vilification undertaken years ago in the press of Paris, London, and St. Petersburg, and in which during the last weeks the Temps, the semi-official organ of the French Ministry of Foreign Affairs, has particularly distinguished itself?

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 24.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 10 Février 1907.

Monsieur le Baron!

Les souverains de l'Angleterre ont quitté hier Paris pour rentrer à Londres. Ils ont conservé l'incognito et sauf pour le déjeuner offert en leur honneur par le Président de la République, ils n'ont pas été en contact avec le monde officiel.

Le Roi et la Reine ont fait des visites à leurs amis, à Paris, ont été chez les artistes, au théâtre et dans les restaurants comme de simples mortels. Cette attitude affable et cordiale a séduit le public.

Dans les sphères officielles le Roi a, paraît-il, su resserrer encore les liens de sympathie entre les deux pays en affirmant sa politique pacifique et en développant les raisons pour lesquelles l'entente cordiale devait en être la base comme garantie de l'équilibre des Puissances en Europe.

Dans ses entretiens avec M. Clémenceau et avec le Ministre de la Guerre, le Roi a insisté sur la nécessité de maintenir fortes les armées de terre et de mer de la France.

Au Prince de Radolin, il a donné les assurances les plus tranquillisantes et lui a dit que son voyage n'avait pour but que de distraire la Reine qui n'était

No. 24.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Paris, February 10, 1907.

Sir:—

The Sovereigns of England left Paris yesterday to return to London. They preserved their incognito and with the exception of the luncheon given in their honor by the President of the Republic, they have not come into contact with official circles.

The King and the Queen paid visits to their friends at Paris, went to the artists, the theatre, and the restaurants like ordinary mortals. This affable and cordial demeanour has charmed the public.

In official circles, it seems, the King has known how to keep up the bonds of sympathy between the two countries by asserting his pacific policy and by explaining the reasons why the entente cordiale must be the basis of that policy as a guaranty of the balance of the Powers of Europe.

In his conversations with M. Clémenceau and the Minister of War the King emphasized the necessity of keeping strong the forces of France on land and at sea.

To Prince von Radolin he gave most quieting assurances, telling him that his journey had no other purpose than to distract the Queen who had not

plus venue à Paris depuis fort longtemps. Rien, en effet n'a transpiré jusqu'ici sur des échanges de vues importants ou au sujet d'arrangements stipulés sur un point spécial.

On reste donc généralement d'avis que le Roi a simplement voulu affirmer par sa présence à Paris que l'accord avec la France est aussi complet que jamais, et que l'Allemagne, un peu grisée par le succès des élections, ne doit pas l'oublier.

On ne saurait se dissimuler que cette tactique, qui a pour but apparent d'éviter la guerre, risque d'amener un grand mécontentement à Berlin et de provoquer le désir de tout tenter pour sortir de l'étreinte dans laquelle la politique anglaise resserre l'Allemagne.

On se demande quel est en réalité le but que poursuit le Gouvernement Britannique en provoquant ainsi la mauvaise humeur de l'Empereur Guillaume. Il est peu probable qu'il n'y ait là qu'une manifestation du peu de sympathie qui existe entre l'oncle et le neveu.

Je crois que le Gouvernement de la République aurait autant aimé éviter cette dernière visite anglaise et qu'il comprend qu'il endosse un peu trop la responsabilité des antipathies anglo-germaines.

La France, qui désire sincèrement le maintien de la Paix et l'amélioration de ses relations avec l'Allemagne aura de grands efforts de diplomatie à faire pour démontrer à Berlin que l'entente cordiale ne peut rien avoir de déplaisant pour l'Allemagne et qu'elle n'est pas conclue pour mettre obstacle à son expansion.

On sent si bien qu'on est ici dans une situation délicate et entraîné à un jeu dangereux que tous les organes officieux ou sérieux de la Presse gardent le silence sur cette situation et qu'aucun d'eux n'ose se réjouir de cette nouvelle démonstration de l'amitié anglaise.

D'autre part, nous venons de voir Mr. Pichon soutenir à la Chambre contre les socialistes, l'utilité et la fermeté de l'alliance russe.

On comprend qu'il faudrait peu de chose pour éveiller les susceptibilités et que la plus grande prudence est de rigueur dans un moment surtout où l'Allemagne conservatrice triomphe et où elle serait peut-être facilement entrainée contre la France radicale et socialiste.

Veuillez agréer etc.

[s.] A. Leghait.

No. 25.

M. E. de Cartier, Chargé d'Affaires de Belgique à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 28 Mars 1907.

Monsieur le Baron!

Depuis que la direction des Affaires Etrangères de Russie a été confiée à M. Iswolski, un rapprochement sensible s'est produit entre les Cabinets de Saint James et de Saint-Pétersbourg et l'accord sur beaucoup de questions qui, il y a deux ans encore, paraissait impossible, semble aujourd'hui à la veille de se réaliser.

L'incident du Doggerbank, les sympathies britanniques pour le Japon lors de la guerre de 1904, les

been in Paris for a very long time. Nothing, in fact, has so far transpired concerning an exchange of important opinions or concerning arrangements made on any special point.

It may, therefore, be believed that the King simply wished to affirm by his presence in Paris that the understanding with France is as perfect as ever and that Germany, a little intoxicated by the success of the elections, should not forget it.

The fact can hardly be glanced over that these tactics, outwardly intended to avoid war, threaten to lead to considerable displeasure at Berlin, and to provoke the desire to try everything in order to extricate Germany from the grasp in which she is held by the English policy.

It is open to question as to what the British Government is really aiming at in thus provoking the displeasure of Emperor William. It is hardly probable that all this is nothing but a manifestation of the lack of harmony between uncle and nephew.

I believe that the French Government would rather have avoided this last English visit and that it is aware that it is taking upon its shoulders too much of the responsibility for the Anglo-German antipathy.

France, which sincerely desires to maintain peace and to improve her relations with Germany, will have to make great efforts at diplomacy if she wishes to demonstrate at Berlin that the entente cordiale need not be obnoxious to Germany and that it was not concluded in order to put obstacles in the way of her expansion.

It is realized here so well that France is in a delicate situation and has been dragged into a dangerous game, that all the semi-official organs and other serious papers are keeping silent on this occasion and that none of them dares to show pleasure in this new demonstration of English friendship.

On the other hand, we have just seen M. Pichon uphold in the Chamber against the socialists the usefulness and the stability of the Russian Alliance.

It is understood here that it would require very little to cause irritation and that the greatest circumspection is essential, particularly at a time when conservative Germany is triumphant and might perhaps be easily carried away against radical and socialist France.

Accept, etc.

[Signed] A. Leghait.

No. 25.

M. E. de Cartier, Belgian Chargé d'Affaires at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, March 28, 1907.

Sir:—

Since the direction of the Foreign Affairs of Russia has been entrusted to M. Iswolski a noticeable rapprochement has taken place between the Cabinets of St. James's and St. Petersburg and on many questions on which it seemed impossible only two years ago, an understanding seems to-day to be on the point of being effected.

The Doggerbank incident, the British sympathies for Japan at the time of the war of 1904, the violent

rivalités ardentes en Perse, sont choses du passé, et s'il faut ajouter foi à certains indices, **la diplomatie anglaise, dont toutes les ressources tendent vers l'isolement de l'Allemagne,** semble nous réserver pour un avenir rapproché le spectacle d'une entente anglo-russe.

Ainsi qu'en 1905 la réception de la flotte française en Angleterre était le signal avant-coureur de l'entente cordiale, on peut par analogie voir dans l'accueil fait actuellement à une escadre russe à Portsmouth, les prémices de relations plus cordiales avec la Russie.

Les visites de courtoisie ont été échangées entre amiraux russes et anglais et le commandant en chef de Portsmouth, l'amiral Sir D. H. Bosanquet a donné un banquet en l'honneur de l'escadre étrangère. Un télégramme du Roi Edouard adressé ces jours-ci à l'Amirauté contient le désir formel de Sa Majesté de voir un nombre d'officiers et marins russes visiter Londres. En conséquence, 20 officiers et une centaine de marins sont arrivés avant-hier par train spécial dans la capitale et ont été les hôtes de l'Amirauté. Il y a eu les lunchs, dîners et spectacles de gala de rigueur, en la présence de hautes personnalités du Foreign Office et de l'Amirauté. La foule a ovationné les marins russes à l'Alhambra et les a acclamés à leur arrivée à la gare. Les journaux sont unanimes à se féliciter de cette réception et ne manquent pas d'attirer l'attention du public sur la similitude des fêtes actuelles avec celles offertes aux marins français.

Le "Times" fait remarquer que d'ailleurs l'entente cordiale devait avoir comme "corollaire inévitable" un rapprochement de l'Angleterre et de la Russie et dans un avenir plus lointain un rapprochement intime entre ces deux pays, la France et le Japon, de nature à assurer d'une façon puissante et inattaquable au monde entier les bienfaits d'une ère durable de paix et de prospérité.

Veuillez agréer etc.

[s.] E. de Cartier.

No. 26.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 28 Mars 1907.

Monsieur le Baron!

Par l'acte d'Algésiras la France a promis, comme tous les autres Etats intéressés, de respecter l'indépendance du Sultan du Maroc. Cela n'a pas empêché le ministre des affaires étrangères français de dire à mon collègue à Paris que le Sultan est un fantoche qui n'a pas autre chose à faire que d'obéir aux injonctions du corps diplomatique. Cela n'empêche pas non plus une entreprise française protégée par le gouvernement français d'établir au Maroc la télégraphie sans fil au mépris des droits régaliens du Sultan et malgré ses protestations.

L'acte d'Algésiras proclame la complète égalité de tous sauf en ce qui concerne la police et la banque. En dépit de la clarté du texte M. Pichon y lit qu'en tout la suprématie doit appartenir à la France.

L'acte d'Algésiras garantit le régime de la porte ouverte. A Paris on regarde comme un coup porté à

rivalry in Persia, are things of the past and if faith can be placed in certain indications, **British diplomacy, all the resources of which are directed toward the isolation of Germany,** seems to have in store for us in the near future the spectacle of an Anglo-Russian entente.

As in 1905 the reception of the French fleet was the signal preceding the entente cordiale, the reception at present extended to a Russian squadron at Portsmouth may be similarly regarded as the beginning of more cordial relations with Russia. Ceremonial visits were exchanged between Russian and British admirals and the commander-in-chief of Portsmouth, Admiral Sir D. H. Bosanquet, gave a dinner in honor of the foreign squadron.

A telegram from King Edward addressed during these days to the Admiralty expresses the formal desire of His Majesty to have a number of the Russian officers and men visit London. In consequence, 20 officers and 100 marines arrived at the capital by special train the day before yesterday, where they were guests of the Admiralty. There were the indispensible luncheons, dinners, and gala performances in presence of high personalities from the Foreign Office and the Admiralty. The crowds cheered the Russian marines at the Alhambra and on their arrival at the station. The papers are unanimous in congratulating themselves on this reception and do not fail to draw the attention of the public to the similarity between the present festivities and those held in honor of the French marines.

The Times points out that the entente cordiale should moreover produce as an "inevitable corollary" a rapprochement between England and Russia and should, in a more distant future, draw these two countries and France and Japan closely together so as to ensure to the whole world, in a powerful and unassailable manner, the blessings of an era of lasting peace and prosperity.

Accept, etc.

[Signed] E. de Cartier.

No. 26.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, March 28, 1907.

Sir:—

By the act of Algeciras France promised, as did all the other interested states, to respect the independence of the Sultan of Morocco. That has not prevented the French Minister of Foreign Affairs from saying to my colleague at Paris that the Sultan was a puppet who had nothing else to do but to obey the injunctions of the diplomatic corps. Nor does it prevent a French concern which enjoys the support of the French Government from installing wireless telegraphy in Morocco in defiance of the sovereign rights of the Sultan and notwithstanding his protests.

The act of Algeciras proclaims complete equality for all except in police matters and banking. In spite of the clear wording M. Pichon reads into it that in all matters France is to enjoy supremacy.

The act of Algeciras guarantees the principle of the open door. In Paris every attempt at competi-

la France et on qualifie d'intrigue toute tentative de concurrence même la plus loyale et la plus correcte.

L'acte d'Algésiras consacre l'intégrité du territoire marocain. Le conseil des ministres français prenant prétexte de l'assassinat du docteur Mauchamp, vote à l'unanimité l'occupation de la ville marocaine d'Oudscha comme gage de la punition des coupables et de l'indemnité à obtenir, sans pouvoir alléguer le moindre fait de nature à faire croire que le Sultan ait une velléité quelconque de se soustraire à ses obligations. Le gouvernement français déclare, il est vrai, qu'Oudscha sera évacué aussitôt que satisfaction lui aura été donnée; mais la manière dont sont exécutés les engagements pris à Algésiras montre assez ce que valent les promesses françaises.

L'arrogance française redevient ce qu'elle était aux plus mauvais jours du second empire et c'est l'entente cordiale qui en est la cause. Elle a encore augmenté d'un degré depuis que les négociations entre Londres et Saint-Pétersbourg auxquelles la France n'aura sans doute pas été étrangère paraissent devoir aboutir à une entente.

S'il ne s'était agi que des questions officiellement traitées entre les cabinets, l'Egypte, le Maroc, les nouvelles Hébrides, les pêcheries de Terre-neuve, la Perse, l'Afganistan, le Thibet, nous ne pourrions que nous féliciter de voir disparaître des causes de conflit entre les grandes puissances; mais au fond des arrangements conclus ou qui vont l'être se retrouve toujours la haine de l'Allemagne entretenue à Paris par le souvenir toujours vivace de l'humiliation de 1870, à Londres par la jalousie qu' inspire le développement industriel, commercial et maritime de l'Allemagne, à Saint-Pétersbourg par rien du tout, si ce n'est le préjugé et la blessure infligée à l'incommensurable orgueil slave par la comparaison entre la civilisation allemande et la barbarie moscovite. C'est la continuation de la campagne entreprise en vue d'isoler l'Allemagne qui a été fort habilement menée et qui a commencé par la réconciliation entre la France et l'Italie et par les arrangements conclus avec cette dernière puissance, par l'Angleterre aussi, au sujet des affaires de la Méditerranée.

Je ne dis pas qu'il y ait d'ores et déjà entre les cabinets un plan de coalition en vue d'une agression contre l'Allemagne. Celle-ci est de taille à se défendre et la responsabilité d'une guerre dont l'issue est plus que douteuse est de nature à faire reculer les plus braves; mais il ne faut pas oublier que toutes les dernières guerres n'ont pas été décrétées par les gouvernements. Elles leur ont été imposées par des mouvements populaires et le nouveau groupement des puissances européennes est de nature à pousser l'opinion publique dans une voie dangereuse. Déjà les effets s'en font sentir.

La presse française à l'unisson rend l'Allemagne responsable de l'assassinat du docteur Mauchamp où elle voit une suite des excitations parties de Berlin. Ne serait-il pas plus logique d'expliquer la fermentation qui agite les indigènes marocains par le cynisme avec lequel la France et l'Angleterre, trafiquant de ce qui ne leur appartient pas, se sont concertées pour faire du Maroc une colonie française?

Un général français commandant un corps d'armée dit publiquement que la guerre entre la France et l'Allemagne est inévitable, en répondant à un toast dans lequel le colonel Goepp avait exprimé le regret d'avoir été mis à la retraite avant l'heure de la revanche. Pour toute punition le gouvernement français donne un autre commandement au général Baillard; mais a soin d'expliquer en même temps

tion, however loyal and correct, is regarded as a blow aimed at France and is stamped as an intrigue.

The act of Algeciras solemnly sanctions the integrity of the Moroccan territory. The French Cabinet, seizing on the pretext of the assassination of Dr. Mauchamp, votes unanimously for the occupation of the Moroccan town of Oudschda as a security for the punishment of the culprits and for the claimed indemnity without being able to cite the smallest fact which might justify a belief that the Sultan had any intention of evading his obligations. The French Government, it is true, declares that Oudschda will be evacuated the moment that satisfaction is given; but the manner in which the obligations assumed at Algeciras are being observed shows clearly enough what the French promises are worth.

French arrogance is becoming again what it was during the worst days of the second Empire and the cause of this is the entente cordiale. It has increased still more since it appears that the negotiations between London and St. Petersburg, to which without doubt France has not been a stranger, are going to lead to an entente.

If the points in question only concerned matters to be treated officially between the cabinets—as in the case of Egypt, Morocco, the New Hebrides, the fisheries of Terra Nova, Persia, Afghanistan, Thibet —we could only congratulate ourselves to see the causes of conflict disappear between the Great Powers; but at the bottom of the arrangements concluded, or which are going to be concluded, we always find hatred of Germany kept alive, in Paris by the deep-rooted memory of the humiliation of 1870, in London by the jealousy inspired by the industrial, commercial, and maritime development of Germany, in St. Petersburg by nothing at all unless it be prejudice and the wound inflicted on the boundless Slavic pride by the comparison between German civilization and Muscovite barbarism. It is the continuation of the campaign undertaken to isolate Germany, which was very ably conducted and began with the reconciliation between France and Italy and with the arrangements concluded with the latter Power, also by England, concerning Mediterranean matters.

I do not say that at present a coalition is being planned by the Cabinets with a view to an attack on Germany. The latter is capable of defending herself and the responsibility for a war, the issue of which is doubtful, would cause the bravest to shrink; but it must not be forgotten that all of the last wars were not made by the Governments. These were forced on them by popular movements and the new grouping of the European Powers is such that it will push public opinion along a dangerous path. The effects of this are already being felt.

The French press is united in making Germany responsible for the murder of Dr. Mauchamp in which it sees the result of instigations which originated in Berlin. Would it not be more logical to explain the unrest which stirs the Moroccan natives by the cynicism with which France and England, trafficking with what does not belong to them, have agreed to turn Morocco into a French colony?

A French general, commanding an army corps, in reply to a toast in which Colonel Goepp had expressed his regret at having been retired before the hour of the "revanche," publicly said that the war between France and Germany is inevitable. The sole punishment administered by the French Government was to give another command to General Baillard, explaining at the same time that that meas-

que la mesure prise n'a pas pour unique, ni même pour principale cause le discours inconvenant de l'officier déplacé. On l'a éloigné de Nancy parce qu'il avait pris une attitude indisciplinée vis-à-vis du ministre de la guerre.

La presse anglaise poursuit avec plus d'acharnement que jamais sa campagne de dénigrement. Elle voit la main d'Allemagne partout où il arrive quelque chose de facheux pour l'Angleterre. Au besoin elle invente de toutes pièces, comme le prétendu projet de fermeture de la mer baltique. Tout cela se passe au moment où l'Angleterre jette un brandon de discorde en cherchant à imposer à la conférence de La Haye la discussion non de son propre désarmement, mais de celui de ses adversaires et implique une diminution de la sécurité européenne.

Jusqu'à présent la presse allemande se borne à enregistrer les faits et les officieux démontrent combien il est absurde d'endosser à l'Allemagne la responsabilité d'un crime qu'elle déplore aussi vivement que les Français et qui atteint tous les Européens quelle que soit leur nationalité; mais ils s'abstiennent des réflexions que je viens de vous soumettre et qui pourtant doivent leur venir d'elles-mêmes à l'esprit. On voit que l'Allemagne ne désire avant tout éviter la réouverture de la question marocaine, quelque pénibles que lui soient les empiètements français. M. Delcassé a été démissioné; mais il a laissé la tradition de sa politique à ses successeurs.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

---

ure had not for its only nor even for its principal cause the unbecoming speech of the displaced officer. He was removed from Nancy because of undisciplined demeanor towards the Minister of War.

The English press is pursuing with more desperation than ever its campaign of vilification. It sees Germany's hand whenever something happens that is vexatious to England. In cases of need it invents whole stories, as for instance, the alleged project of a closure of the Baltic Sea. All this happens at a time when England throws a fire-brand of discord and threatens to bring about a diminution of European security by trying to force on the conference at the Hague the discussion not of her own disarmament but that of her adversaries.

Up to the present the German press confines itself to registering the facts and the semi-official papers demonstrate how absurd it is to lay on Germany the responsibility for a crime which she deplores as much as the French and which touches all Europeans, whatever their nationality; but they refrain from the reflections which I have just submitted, although it must be assumed that they have them in mind. It is evident that before all things Germany desires that the Moroccan question be not reopened, however painful the French infringement may be to her. M. Delcassé was dismissed, but he bequeathed the tradition of his policy to his successors.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 27.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 8 Avril 1907.

Monsieur le Baron!

Ainsi que j'ai eu l'honneur de vous l'écrire il y a quelques jours encore j'ai été d'avis dès que j'ai connu l'acte d'Algésiras que la France ne renonçait pas à son projet de main-mise sur le Maroc, l'ajournant seulement jusqu'à des temps meilleurs. Elle s'est fait donner la police, l'influence prépondérante dans la Banque. Elle a une immense frontière commune habitée par des tribus mal soumises qui lui fourniront des prétextes d'intervention. Au besoin elle en inventera comme jadis en Tunisie. Elle a en Algérie une armée toujours prête. Elle dispose donc des moyens de réaliser ses desseins ambitieux. Si je m'étais fait d'illusion que les promesses d'Algésiras seraient loyalement exécutées, l'attitude du gouvernement français dans la question du choix du directeur des travaux publics, l'occupation d'Oudjda et un récent article du journal "Le Temps" me l'auraient fait perdre.

L'organe officieux du ministère des affaires étrangères français écrit en commentant l'entrevue du Prince de Bülow et de M. Tittoni à Rapallo, qu'on ne paraît pas bien comprendre à Berlin qu'un arrangement entre la France et l'Allemagne n'est possible que sur la base suivante: De la part de la France, des concessions relatives au chemin de fer de Bagdad; de la part de l'Allemagne l'assurance

No. 27.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 8, 1907.

Sir:—

As I had the honor of writing to you only some days ago, from the time when I learned of the act of Algeciras I was of the opinion that France was not renouncing her plan to put her hand on Morocco, but was simply deferring it until better times. She was given the police and the preponderant influence in the bank. She has an immense stretch of contiguous frontier inhabited by insufficiently subdued tribes which will furnish her with pretexts for intervention. If need be, she will invent them as she formerly did in Tunis. She has in Algiers an ever ready army. She therefore has at hand the means with which to realize her ambitious plans. If I had ever labored under the delusion that the promises of Algeciras would be loyally followed out, the attitude of the French Government in the question of the selection of the director of public works, the occupation of Oudschda and a recent article in the Temps would have cured me of it.

The semi-official organ of the French Ministry of Foreign Affairs, in commenting on the interview between Prince von Bülow and M. Tittoni at Rapollo, writes that it seemed not to be properly comprehended at Berlin that an understanding between France and Germany was only possible on the following basis: on the part of France concessions relative to the Bagdad railway; on the part of Ger-

d'une adhésion à la politique marocaine telle qu'elle est déterminée par le traité du 8 Avril 1904.

Un télégramme officieux de Berlin inséré avant-hier dans le numéro 362 de la "Gazette de Cologne" répond que le journal "Le Temps" paraît avoir oublié d'une manière assez étonnante, que depuis le traité du 8 Avril 1904, les arrangements d'Algésiras ont créé une situation nouvelle qui ne peut pas être changée par un accord conclu rien qu'entre la France et l'Allemagne. Le télégramme officieux dit qu'à Berlin on comprend fort bien qu'à raison de sa position géographique, la France s'efforce d'obtenir une situation particulière au Maroc. L'Allemagne ne songe nullement à la lui contester et l'acte d'Algésiras la lui a reconnue. On ne comprend pas bien comment l'Allemagne pourrait aller au delà et s'associer à la politique de l'arrangement anglo-français. Toute la politique française au Maroc souffre de ce que l'on croit en France qu'il existe au Maroc un antagonisme entre l'Allemagne et la France. Sous l'empire de ce préjugé on attribue en France à la politique allemande des visées qu'elle n'a absolument pas. On a répété à satiété à Algésiras que l'Allemagne n'a en vue que des intérêts économiques et l'on ne comprend pas comment la France pourrait s'y opposer si elle veut honnêtement respecter le principe de la porte ouverte solennellement proclamé. La situation serait bien vite éclaircie, si en France on voulait bien renoncer à une idée préconçue et qui n'a aucun fondement.

Le télégramme officieux ajoute qu'on ne voit pas bien quelle concession la France pourrait faire à l'Allemagne au sujet du chemin de fer de Bagdad. Ce chemin de fer se construira un jour ou l'autre et l'Allemagne n'est nullement pressée comme on semble le croire. De plus la construction du chemin de fer est une affaire turque qui ne regarde l'Allemagne que parce que la concession en a été régulièrement accordée à un groupe financier où les capitaux allemands sont prépondérants.

Ainsi que vous le voyez, Monsieur le Baron, la France prétend, comme avant 1870, à un droit d'intervention dans des affaires qui ne la regardent absolument pas et s'imagine qu'elle possède un droit de veto sur les arrangements conclus entre puissances indépendantes.

Nous venons de faire à nos dépens l'expérience de ce retour aux traditions du second empire ou plutôt de la politique générale française. **Chaque fois que dans le cours de l'histoire, la France s'en est cru la force, elle a tenté de s'arroger la suprématie sur le monde entier. Maintenant c'est l'entente cordiale avec l'Angleterre qui lui donne cette confiance.**

Les exemples se multiplient. Vous savez que le Danemark est absolument libre échangiste. Ses droits de douane sont purement fiscaux. Il se propose de les abaisser encore et pour que les recettes du trésor n'aient pas à en souffrir, il a l'intention d'élever les droits sur les vins, mais encore dans une mesure très modérée. Rien n'est mieux justifié. Le vin est un article de luxe et il est équitable de demander aux classes aisées un sacrifice destiné à augmenter le bien-être général. J'ai appris par une voie indirecte, mais absolument sûre, que le ministre de France à Copenhague a néanmoins adressé au gouvernement danois des représentations formulées sur un ton impérieux et accompagnées de menaces de représailles. La démarche française est d'autant plus insolite, que le Danemark n'est lié envers la France par aucun traité et que le tarif douanier fran-

many the assurance of her adherence to the Moroccan policy as determined by the treaty of April 8, 1904.

A semi-official telegram from Berlin printed the day before yesterday in No. 362 of the Cologne Gazette replies that the Temps seems to have forgotten in an astonishing manner that since the treaty of April 8, 1904, the agreement of Algeciras had created a new situation which could not be altered by any agreement made only between France and Germany. The telegram said that it was understood perfectly well at Berlin that by reason of her geographical position France was seeking to obtain a special position in Morocco. Germany did not think of disputing this and the act of Algeciras had granted it. It was not easy to understand how Germany could go beyond that and how she could associate herself with the policy of the Anglo-French agreement. The entire French policy in Morocco was suffering under a belief prevailing in France that an antagonism between Germany and France existed in Morocco. Under the influence of this prejudice people in France were attributing to German policy intentions which it absolutely did not have. It had been repeated ad nauseam at Algeciras that Germany had only economic interests in view and that it was incomprehensible how France could be opposed to that if she were willing honestly to respect the principle of the open door which had been solemnly proclaimed. The situation would be speedily cleared if France were willing to renounce a preconceived idea which had no foundation whatsoever.

The telegram adds that it was not quite clear what concession France could make to Germany in the matter of the Bagdad railway. This railroad would be built some day and Germany was nowise in a hurry, as seemed to be believed. Besides, the construction of the railway was a Turkish affair which concerned Germany only in so far as the concession had, in a legitimate manner, been given to a financial group in which German capital was predominant.

Thus you perceive, Sir, that France is making pretensions as in 1870, to a right of intervention in affairs which are in no way her concern, and she imagines that she possesses a right of veto over agreements concluded between independent Powers.

We have recently had our own experiences, to our cost, of this return to the traditions of the second Empire, or rather of the general French policy. **Every time in the course of history when France thought herself strong she has tried to arrogate to herself supremacy over the whole world. Now it is the entente cordiale with England that gives her this confidence.**

Instances are accumulating. You know that Denmark is absolutely a free-trade country. Her custom duties are purely fiscal. She proposes to lower them still more, and in order that the revenues of her treasury do not suffer therefrom, she proposes to raise the duty on wines, but only in a very moderate degree. Nothing is more justified. Wine is an article of luxury and it is just to demand from the well-to-do classes a sacrifice destined to increase the general welfare. I learn indirectly, but from an absolutely reliable source, that the French Minister at Copenhagen has nevertheless approached the Danish Government with representations formulated in an imperious tone and accompanied by threats of reprisals. The French procedure is all the more unusual as Denmark is bound to France by no treaty and the French customs tariff imposes

çais frappe de droits prohibitifs les produits agricoles qui sont les seules marchandises d'exportation danoises.

Ce qui s'est passé à Bruxelles, à Berlin et à Copenhague n'est peut-être pas isolé. Il est vraisemblable qu'ailleurs aussi la France est revenue à ses anciennes allures ne tenant aucun compte des engagements qui la gênent et prétendant imposer partout ses volontés.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 28.

M. E. de Cartier, Chargé d'Affaires de Belgique à Londres, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 12 Avril 1907.

Monsieur le Baron!

L'opinion publique a suivi avec un intérêt modéré les péripéties du séjour que Leurs Majestés le Roi et la Reine ont fait dans les eaux espagnoles et elle ne semble guère se préoccuper pour le moment des possibilités d'ordre politique que comporte cette rencontre des souverains de l'Espagne et de l'Angleterre.

Cette indifférence plus apparente peut-être que réelle, peut a priori sembler étrange, lorsqu'on la compare à l'enthousiasme suscité par les prodrômes de l'entente cordiale franco-anglaise, mais elle s'explique fort bien par l'état d'esprit qui règne en ce moment, tant parmi les cercles politiques que parmi la population en général. De plus en plus le peuple anglais s'habitue à considérer que les questions d'ordre international sont la province presque exclusive du Roi Edouard, dont il admire, avec raison, le profond sens politique et la féconde diplomatie. L'absence complète de divergences entre les deux grands partis historiques en ce qui concerne les destinées politiques de l'Angleterre, circonstance qui permet à Sir Edward Grey de continuer l'oeuvre de Lord Lansdowne sans atermoiement ni à-coups est la preuve la plus évidente de cet état d'esprit.

Confiante d'un côté dans le jugement éclairé et le tact heureux du Roi, et assurée en outre de la valeur du ministre chargé de la défense de ses intérêts internationaux l'opinion publique se détache de plus en plus des questions de haute politique, sachant par expérience que les destinées de l'Empire sont en bonnes mains.

L'entrevue de Carthagène a dû présenter un véritable intérêt politique et il est à prévoir que la question marocaine a été l'objet d'un échange de vues tant entre les souverains que parmi les hommes d'état qui les accompagnaient. C'est ainsi que Sir Charles Hardinge, sous-secrétaire d'Etat permanent aux Affaires Etrangères, a suivi le Roi Edouard dans ce voyage et il est permis de supposer que ses conversations avec les ministres espagnols auront pu calmer les inquiétudes que l'occupation d'Oudja a dû provoquer à Madrid. **La visite que le Roi Edouard a faite à son royal neveu à Carthagène aurait surtout pour but** de chercher à resserrer les liéns qui unissent l'Espagne à la Grande-Bretagne et **d'affaiblir autant que possible l'influence allemande**

a prohibitive duty on agricultural products which form the only Danish articles of export.

What has happened in Brussels, Berlin, and Copenhagen are perhaps not isolated cases. It is probable that elsewhere, also, France has reverted to her old conduct of not respecting her obligations when they annoy her and of demanding subservience to her will everywhere.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 28.

M. E. de Cartier, Belgian Chargé d'Affaires at London, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

London, April 12, 1907.

Sir:—

Public opinion has followed only with moderate interest the events of the sojourn of their Majesties, the King and Queen, at the Spanish baths and for the moment it hardly seems to concern itself about the political possibilities which this meeting of the rulers of Spain and England opens up.

This indifference, which is perhaps more external than real, may seem strange *a priori* when compared with the enthusiasm aroused by the events which preceded the Franco-English entente cordiale; but it is very easily explained by the spirit which prevails at present in political circles as well as among the population in general. More and more the English people are becoming accustomed to consider international questions as belonging almost exclusively to the province of King Edward whose profound political acumen and successful diplomacy they justly admire. The complete absence of differences of opinion between the two great historical parties as to the political destinies of England—a circumstance which permits Sir Edward Grey to continue the work of Lord Lansdowne without delay or interruption—is the best proof of this spirit.

Placing full confidence, on the one hand, in the clear judgment and good tact of the King, and convinced on the other, of the ability of the Minister entrusted with the care of England's international interests, public opinion is becoming more and more detached from questions of high politics, knowing from experience that the destinies of the Empire are in good hands.

The meeting at Carthagena must have been of great political interest and it must be assumed that its object was an exchange of ideas on the Moroccan question between the Sovereigns as well as between the statesmen who accompanied them. Sir Charles Hardinge, permanent Under-Secretary of State for Foreign Affairs, accompanied King Edward on this voyage and it may be supposed that in his conversations with the Spanish Ministers he has been able to assuage the uneasiness which the occupation of Oudschda must have caused in Madrid. **The aim of the visit which King Edward is paying to his Royal nephew at Carthagena will be above all** to tighten the bonds which join Spain to Great Britain and **to weaken as much as possible the German influence**

à Madrid. Mais jusqu'ici aucun indice n'a révélé les résultats pratiques ou les décisions arrêtées au cours de cette entrevue.

Veuillez etc.

[s.] E. de Cartier.

in Madrid. But so far no indication has revealed the practical results or the decisions reached in the course of this meeting.

Accept, etc.

[Signed] E. de Cartier.

No. 29.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. le Baron de Favereau, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 18 Avril 1907.

Monsieur le Baron!

J'ai l'honneur de vous accuser réception de votre dépêche du 15 Avril par laquelle vous avez bien voulu me communiquer l'intéressant rapport qui vous a été adressé le 8 du même mois, par mon collègue à Madrid.

Des trois conjectures que vous soumet M. le Baron Joostens pour expliquer l'entrevue de Carthagène, la dernière est la plus vraisemblable. On peut même dire que c'est une certitude.

Comme le traité d'alliance avec le Japon, l'entente cordiale avec la France, les négociations pendantes avec la Russie, **la visite du Roi d'Angleterre au Roi d'Espagne est un des mouvements de la campagne personnellement dirigée avec autant de persévérance que de succès, par Sa Majesté Edouard VII, pour isoler l'Allemagne.** L'Angleterre ne peut guère attendre d'aide matérielle de la part de l'Espagne. D'après une information des journaux, elle aurait promis son concours pour aider à la reconstitution de la flotte espagnole et à la fortification de la côte ibérique. La création d'une flotte est une oeuvre de longue haleine, partout difficile et particulièrement dans un pays aux finances délabrées et où non seulement les ministres mais aussi tous les hauts fonctionnaires changent à chaque instant. L'Angleterre n'a pas besoin du concours de l'Espagne pour concentrer sa flotte dans la Manche et la Mer du Nord, sans compromettre sa position dans la Méditerranée. Depuis qu'elle a acquis l'amitié de la France, plus personne n'est en état de l'y menacer.

Mais malgré l'impuissance militaire et financière de l'Espagne, une entente avec les pays ibériques n'est pas sans valeur. Nous venons d'en avoir la preuve à Algésiras, à Tanger et tout récemment par l'appui que le cabinet de Madrid a donné à la proposition anglaise de limitation des armements. Il n'est pas aisé de se rendre compte des motifs qui ont déterminé l'Espagne à se mettre dans l'affaire marocaine à la remorque de la France et de l'Angleterre. S'est-elle imaginée que la France avait sérieusement et loyalement l'intention de partager avec elle l'influence au Maroc? Ou bien reconnaissant qu'elle doit renoncer pour toujours à ses aspirations séculaires s'est-elle contentée de sauver au moins les apparences?

Quoiqu'il en soit, l'entente de l'Espagne avec l'Angleterre et la France est un fait qui n'est pas nouveau. L'entrevue de Carthagène est simplement la confirmation et probablement la consolidation d'une situation déjà existante.

La visite que doit faire aujourd'hui à Gaète, le Roi d'Angleterre au Roi d'Italie, ne nous révèle rien non plus. L'entente de l'Italie avec l'Angleterre et la France est aussi un fait en dépit de la triple alliance. Elle date du jour où l'Italie s'est mise d'accord avec

No. 29.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to Baron de Favereau, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 18, 1907.

Sir:—

I have the honor to acknowledge the receipt of your despatch of April 15 in which you were good enough to inform me of the interesting report which was sent to you on the 8th of the month by my colleague in Madrid.

Of the three conjectures which Baron Joostens submits to you in explanation of the meeting of Carthagena the last is the most probable. One can even say that it is a certainty.

Like the treaty of alliance with Japan, the entente cordiale with France, the negotiations pending with Russia, **the visit of the King of England to the King of Spain is one of the manoeuvres in the campaign personally conducted with as much perseverance as success by His Majesty, King Edward VII, in order to isolate Germany.** England can hardly expect material aid from Spain. According to a newspaper report she had promised her support in the reconstruction of the Spanish fleet and in the fortification of the Iberian coast. The creation of a fleet is a long winded matter, difficult everywhere but particularly so in a country with shattered finances and where not only the ministers but all the high officials also change every moment. England does not need Spain's support in order to concentrate her fleet in the Channel and in the North Sea without compromising thereby her position in the Mediterranean. Since she has acquired the friendship of France nobody is any longer in a position to menace her there.

But despite the military and financial impotence of Spain, an entente with the Iberian countries is not without value. We have just had a proof of that in Algeciras, in Tangiers, and very recently in the support which the Cabinet at Madrid lent to the English proposal concerning the restriction of armaments. It is not easy to understand the motives which have induced Spain to let herself be taken in tow by France and England in the Moroccan affair. Did she imagine that France had the serious and loyal intention of giving her a share in the influence in Morocco? Or well aware that she would have to renounce forever her century-old aspirations, was she content with at least keeping up appearances?

However that may be, Spain's entente with England and France is a fact which is not new. The meeting of Carthagena amounts simply to a confirmation and probably a strengthening of an already existing situation.

The visit which the King of England is to make to-day to the King of Italy at Gaeta does not reveal anything either. Italy's understanding with England and France is also a fact, in spite of the Triple Alliance. It dates from the day when Italy came

ces puissances au sujet du partage des intérêts dans la Méditerranée. Si elle n'avait pas existé auparavant, elle aurait surgi d'elle même, lorsque l'entente cordiale entre la France et l'Angleterre a été conclue. Comment l'Italie pourrait-elle en cas de conflit, défendre son immense étendue de côtes contre les flottes anglaise et française réunies? Et que pourraient faire ses alliés allemand et austro-hongrois pour la protéger?

Cette ardeur à unir dans un but soi-disant défensif des puissances que personne ne menace, peut paraître à bon droit suspecte. **On ne peut pas oublier à Berlin l'offre des 100000 hommes faite par le Roi d'Angleterre à M. Delcassé. Nous-mêmes nous avons à enregistrer les singulières ouvertures faites par le colonel Barnardiston au général Ducarne,** qui sait s'il n'y a pas eu d'autres intrigues semblables qui ne sont pas parvenues à notre connaissance. Aussi est-il aisé de concevoir que les démarches du Roi d'Angleterre causent ici de certaines appréhensions et qu'à Vienne on les partage. Elles ont trouvé leur expression dans un article de la "Freie Presse" reproduit et appuyé par la "Gazette de Cologne" dans son numéro 402 d'avant-hier. Cet article de la "Gazette de Cologne" a causé un grand émoi parmi plusieurs de mes collègues. Je ne vous l'ai pas envoyé parce que j'ai vu du premier coup, qu'il n'exprimait que l'opinion de la rédaction. L'événement m'a donné raison. La "Gazette de Cologne" a été désavouée dans ses propres colonnes (No. 409 de ce matin) par un télégramme officieux de Berlin. Elle l'insère, mais en le faisant suivre de ses réserves. Le gouvernement allemand ne peut pas parler autrement qu'il ne l'a fait; mais je serais bien étonné si au fond de sa pensée, il n'y avait pas identité entre ce que la "Gazette de Cologne" peut dire et ce qu'il est obligé de taire.

D'après le rapport de M. le Baron Joostens il semble qu'on attache à Madrid une importance exagérée à l'idée de compromis franco-allemand. Ainsi que je l'ai écrit, les ouvertures de la presse officieuse française ont été bien accueillies par les officieux allemands. La réponse de l'Empereur au discours qu'a prononcé M. Cambon lors de la remise de ses lettres de créance, a été particulièrement cordiale; mais il ne peut s'agir que d'un accord sur des points secondaires et trop fragile pour résister à une commotion politique grave. A propos de l'interpellation Bailloud, M. Clémenceau nous a dit quel est le sentiment français intime. Jusqu'à ce que 1870 soit oublié, il ne pourra y avoir au maximum entre Berlin et Paris que des relations correctes et très précaires.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 30.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 24 Mai 1907.

Monsieur le Ministre!

Les relations anglo-allemandes continuent à être officiellement d'une froide correction, mais l'antipathie qu'on ressent ici dans toutes les classes du

to an agreement with these Powers in the matter of the division of interests in the Mediterranean. If this understanding had not existed before, it would have come about of its own accord, when the entente cordiale between France and England was concluded. How could Italy in case of a conflict defend her extensive coast against the combined British and French fleets? And what could her German and Austro-Hungarian allies do to protect her?

This zeal in uniting Powers, whom no one is menacing, for alleged purposes of defense, can with good reason seem suspicious. **The offer of 100,000 men made by the King of England to M. Delcassé cannot be forgotten in Berlin. We ourselves have to record the singular overtures made by Colonel Barnardiston to General Ducarne** and who knows if there have not been other similar intrigues which have not come to our knowledge. It is, therefore, easy to understand that the steps taken by the King of England are causing certain apprehensions here and that these are shared in Vienna. They have found expression in an article of the Freie Presse reprinted and indorsed by the Cologne Gazette in its issue, No. 402, of the day before yesterday. This article in the Cologne Gazette has caused great anxiety among several of my colleagues. I did not send it to you because I saw at a glance that it only expressed the opinion of the editor. The events have proven me to be right. The Cologne Gazette has been disavowed in its own columns (No. 409, of this morning) by a semi-official telegram from Berlin. The paper prints it, but adds its own reservations. The German Government cannot speak otherwise than it has done; but I would be very much surprised if the Government's real thoughts on matters in regard to which it has to be silent are not identical with what it is permissible for the Cologne Gazette to say.

According to the report of Baron Joostens it seems that an exaggerated importance is being attached in Madrid to the idea of a Franco-German compromise. As I have reported, the overtures of the semi-official French press were well received by the semi-official German papers. The Kaiser's reply to the address which M. Cambon made when he presented his credentials was markedly cordial; but there can be question of an agreement on points of secondary importance only, and even that would be too fragile to withstand any serious political disturbance. In regard to M. Bailloud's question, M. Clémenceau has informed us as to what the real French sentiment is. Until 1870 has been forgotten, there can at the most be only correct and very precarious relations between Berlin and Paris.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 30.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, May 24th, 1907.

Sir:—

The Anglo-German relations continue to be officially of a cool correctness, but the antipathy for the German nation which is felt here in all classes

public pour la nation germanique est aussi marquée que lorsque je vous ai écrit le 8 Février 1907.

Certains bons esprits se rendent cependent compte de l'inconvénient qu'il y a à laisser durer un état d'esprit aussi malveillant, mais les palliatifs qu'on a employés, et que le Gouvernement libéral favorise, restent jusqu'ici impuissants. C'est en vain qu'on a organisé et qu'on organise encore des visites à Berlin de conseillers municipaux, de membres de la Chambre et de représentants de journaux importants.

Une certaine catégorie de la presse, connue ici sous le nom de "presse jaune," est en grande partie responsable de l'inimitié que l'on constate entre les deux nations. Que doit-on, en effet, attendre d'un journaliste comme Mr. Harmsworth, aujourd'hui devenu Lord Northcliffe, éditeur du "Daily Mail," du "Daily Mirror," "Daily Graphic," "Daily Express," "Evening News" et "Weekly Dispatch," et qui dans une interview qu'il donne au "Matin," s'écrie: "Oui, nous détestons les Allemands et cordialement. Ils se rendent odieux à toute l'Europe. Je ne permettrai pas qu'on imprime dans mon journal la moindre chose qui pût blesser la France, mais je ne voudrais pas qu'on y insérât quoique ce fût qui pût être agréable à l'Allemagne."

Et en 1899, ce même éditeur attaquait les Français avec la même violence, voulait boycotter l'exposition de Paris et écrivait: "Les Français ont réussi à persuader John Bull qu'ils sont ses ennemis acharnés. L'Angleterre a longtemps hésité entre la France et l'Allemagne, mais elle a toujours respecté le caractère allemand tandis qu'elle en est arrivée à avoir du mépris pour la France. Une entente cordiale ne peut subsister entre l'Angleterre et sa plus proche voisine. En voilà assez de la France, qui n'a ni courage, ni sens politique."

Ce sont ces journalistes-là, éditeurs de feuilles à bon marché et de lecture courante qui faussent à plaisir l'esprit de tout un peuple.

Il est évident que l'Angleterre officielle poursuit une politique sourdement hostile, qui tend à aboutir à l'isolement de l'Allemagne et que le Roi Edouard n'a pas dédaigné de mettre son influence personnelle au service de cette idée, mais il y a un danger évident à envenimer aussi ouvertement l'opinion publique que le fait la presse irresponsable dont il s'agit.

Veuillez etc.

[s.] Cte de Lalaing.

---

of the public is as marked as when I wrote to you on February 8, 1907.

Certain sensible people, however, realize the harm which is being done by permitting such a spirit of ill-feeling to continue, but the palliatives which have been used and which the Liberal Government favors have hitherto been impotent. It is in vain that visits of municipal councillors, of members of Parliament, and of representatives of important newspapers to Berlin were and are still being organized.

A certain category of the press, known here as the "yellow press", is to a great degree responsible for the hostility between the two nations. What, indeed, can one expect of a journalist like Mr. Harmsworth, to-day Lord Northcliffe, editor of the Daily Mail, the Daily Mirror, the Daily Graphic, the Daily Express, the Evening News and the Weekly Dispatch, who in an interview given to the Matin exclaims: "Yes, we detest the Germans, and cordially too. They are making themselves odious all over Europe. I shall not permit the slightest thing which might offend France to be printed in my paper, but I would not have anything whatsoever inserted in it that might be agreeable to Germany."

In 1899, this same editor attacked the French with the same violence, wanted to boycott the Paris Exposition, and wrote: "The French have succeeded in convincing John Bull that they are his bitter enemies. England hesitated for a long time between France and Germany but she always respected the German character, whereas she has come to regard France with contempt. An entente cordiale cannot exist between England and her nearest neighbor. Enough of France, which has neither courage nor political sense."

It is these journalists, editors of cheap and widely read papers, who pervert at will the spirit of an entire nation.

It is evident that official England is pursuing a policy of stubborn hostility which aims at the isolation of Germany, and that King Edward did not disdain to use his personal influence in the service of this idea, but it is clearly dangerous to poison public opinion as openly as the irresponsible press in question is doing.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 31.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 30 Mai 1907.

Monsieur le Ministre!

Rendant la visite que leur ont faite, il y a quelques mois, les journalistes allemands en Angleterre, une députation des journalistes anglais se trouve actuellement en Allemagne. Rien n'a été épargné pour leur préparer la réception la plus cordiale. Un bateau du Norddeutsche Lloyd a été prendre les journalistes anglais à Douvres et les a amenés le 27 Mai à Bremerhaven. Les autorités de la ville de Brême, puis celles de la ville de Hambourg leur ont fait le meilleur accueil et les discours les plus amicaux ont été prononcés de part et d'autre.

Il en a été de même à Berlin où les journalistes anglais sont arrivés hier à une heure de l'après-midi.

No. 31.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 30th, 1907.

Sir:—

A deputation of English journalists is at present in Germany to return the visit which the German journalists paid them in England a few months ago. Nothing has been spared to prepare the most cordial reception for them. A North German Lloyd steamer went to fetch the English journalists at Dover and took them on May 27th to Bremerhaven. The authorities of the city of Bremen, and later those of the city of Hamburg, gave them a splendid reception and the most friendly speeches were made on both sides.

The same thing happened in Berlin where the English journalists arrived at one o'clock yesterday

Le Duc de Trachenberg, président du comité de réception, les attendait à la gare. Après le déjeuner des automobiles ont conduit les visiteurs anglais à travers la ville pour leur en montrer les édifices. Le soir il y a eu un banquet au jardin zoologique où assistaient des personnages très considérables de la presse, du gouvernement et du monde des commerçants. Les toasts ont été nombreux et tous inspirés par la même pensée: il importe pour dissiper des préjugés nuisibles aux bonnes relations entre les deux pays d'établir des relations personnelles et confiantes entre les journalistes allemands et anglais. L'idée est juste et on ne peut qu'approuver ceux qui en ont pris l'initiative; mais j'ai assisté à tant de tentatives de rapprochement avortées que je ne peux pas m'empêcher d'un certain scepticisme quant au résultat définitif, que de fois on a échangé les paroles les plus cordiales dont huit jours plus tard le souvenir était déjà effacé pour faire place à des polémiques aussi aigres qu'auparavant.

La tension des relations entre les deux pays est d'autant plus difficile à faire disparaître qu'elle n'a pas pour cause des points litigieux déterminés. S'il existait entre l'Allemagne et l'Angleterre un conflit tel que celui qui existait autrefois entre Londres et Paris au sujet de l'Egypte, une transaction y pourrait mettre fin. Sur aucun point du globe, il n'y a rien de pareil qui nuise aux relations entre l'Allemagne et l'Angleterre. Leur froideur ne résulte d'aucun fait concret. C'est une question de sentiment.

L'Angleterre jalouse les prodigieux progrès de l'industrie, du commerce et de la marine marchande de l'Allemagne. Habituée à être sans rivale, il lui semble que toute concurrence est un empiètement sur son domaine.

Elle feint d'éprouver des alarmes dont la sincérité me semble plus que douteuse, en présence du développement de la marine de guerre de l'empire. Elle doit savoir pourtant que, même dans un avenir très éloigné, une agression allemande restera matériellement impossible. **C'est l'Allemagne au contraire qui a tout à redouter. Depuis des siècles l'Angleterre s'est appliquée à détruire les forces navales étrangères dès qu'elles prenaient une certaine importance.** La France l'a éprouvé après la Hollande. Puis est venu le tour du Danemark dont les vaisseaux ont été anéantis sans l'ombre d'un prétexte, par l'amiral Nelson entré en ami dans le port de Copenhague. C'est la méfiance allemande qui a rendu populaire le développement de la flotte de l'empire tout au plus assez forte pour jouer un rôle défensif et dont la majorité du peuple ne voulait pas entendre parler aussi longtemps que l'on croyait pouvoir compter ici sur l'amitié ou au moins sur la neutralité de l'Angleterre.

Cette défiance est encore nourrie par le soin que met personnellement le Roi d'Angleterre à conclure des ententes avec le monde entier sauf avec l'Allemagne contre laquelle il n'a aucun grief à formuler. La presse y aide en représentant chacun des succes de la politique extérieure de l'Angleterre comme tendant au but final de l'isolement de l'Allemagne. Qui oserait affirmer qu'elle se trompe sur ce point?

Loin de provoquer la tension des relations avec l'Angleterre, l'Allemagne en souffre, comme le prouvent les tentatives répétées de rapprochement dont l'initiative est partie invariablement de Berlin. Une des causes de leur insuccès est peut-être l'exubérance avec laquelle elles se sont produites. Les bruyantes démonstrations d'amitié ne répondant ni à la réalité des faits ni aux sentiments des deux

afternoon. The Duke of Trachenberg, chairman of the reception-committee, awaited them at the station. After luncheon, the English visitors were driven in automobiles through the city in order to view the buildings. In the evening there was a banquet at the Zoological Garden at which prominent members of the press, of the Government, and of the commercial world were present. The toasts were numerous and were all inspired by the same thought: in order to dissipate the prejudices harmful to the friendly relations between the two countries it was necessary to establish confidence by personal relations between German and English journalists. The idea is right and one cannot but praise those who took the initiative; but I have seen so many abortive attempts at a rapprochement that I cannot rid myself of a certain amount of scepticism as to the ultimate result. How many times have most cordial words been exchanged, the memory of which was effaced a week later, to give way to polemics just as bitter as before.

The tension in the relations between the two countries is so much more difficult to remove because it is not due to definite points of dissension. If there existed between Germany and England a conflict such as formerly existed between London and Paris in the matter of Egypt, a compromise could put an end to it. Nowhere in the world is there anything similar which could injure the relations between Germany and England. The coldness between them is not due to any concrete fact. It is a question of sentiment.

England is jealous of the prodigious progress in German industry, commerce, and the merchant marine. Accustomed to be without a rival, she considers any competition as an encroachment on her domain.

She affects to feel alarm, the sincerity of which seems more than doubtful to me, in regard to the development of the German navy. She ought to know, however, that even in a very distant future, an attack by Germany would be practically impossible. **It is Germany, on the contrary, who has everything to fear. For centuries England has applied herself to the destruction of foreign naval forces as soon as they acquired a certain degree of importance.** France experienced this after Holland had done so. Then it was the turn of Denmark, whose vessels were destroyed without the shadow of a pretext by Admiral Nelson who entered the harbor of Copenhagen as a friend. It was distrust that popularized in Germany the development of the Empire's fleet, which is at the most strong enough to play a defensive part and of which the majority of the people would not hear as long as they believed that they could count on the friendship or at least the neutrality of England.

This distrust is increased by the care which the King of England is personally taking to conclude ententes with the entire world except Germany, against whom he has no ground for complaint whatsoever. In this the press is helping by representing each success of England's foreign policy as ultimately aimed at the isolation of Germany. Who would dare to assert that it is mistaken on this point?

Far from provoking tension in her relations with England, Germany is suffering under it, as is proven by the repeated efforts at rapprochement, in which Berlin invariably took the initiative. One of the reasons for their failure is perhaps the exuberance with which they were undertaken. The loud demonstrations of friendship, which corresponded neither with the actual facts nor with the sentiments

peuples, ont produit chaque fois en Angleterre comme en Allemagne une réaction que l'on eût écartée si l'on s'était simplement proposé d'entretenir des rapports corrects et normaux.

On n'est pas retombé dans cette faute au banquet d'hier. Les importants discours politiques prononcés par M. de Mühlberg comme représentant du chancelier et par l'ambassadeur d'Angleterre Sir Frank Lascelles ont évité toute exagération dangereuse et se sont attachés à exposer la situation telle qu'elle est. Je vous envoie ces deux discours, quoique je suppose que les agences télégraphiques vous les auront déjà transmis; mais vous tiendrez sans doute à en avoir le texte authentique sous les yeux.

M. de Mühlberg a dit en substance, que lorsqu'il parcourt les journaux étrangers, y compris les journaux anglais, il y trouve presque quotidiennement une légende habilement propagée et dévotement acceptée par de nombreux croyants, d'après laquelle l'Allemagne menacerait la paix du monde. C'est surtout l'armée allemande que l'étranger considère avec méfiance comme une formidable machine de guerre destinée à porter un jour le trouble dans le monde entier. Il est vrai que l'Allemagne possède une armée brave et puissante et qu'elle en est fière; mais peut-on dire que jamais depuis l'existence de l'empire elle en ait fait mauvais usage. Le système militaire allemand est vieux de cent ans. Il est donc né bien avant l'empire, à une époque où l'on ne songeait certes pas à des conquêtes et à des annexions. La Prusse était tombée au dernier degré de la misère et ses enfants ont tout sacrifié pour assurer l'indépendance nationale et pour secouer le joug de l'étranger. A travers toutes les vicissitudes les bases du système militaire allemand n'ont pas varié.

On entend dire et surtout en Angleterre que pour ce qui concerne la flotte, l'Allemagne cache ses visées. Il suffit de lire la loi du 14 Janvier 1900 pour voir que c'est impossible. Elle trace des limites que le pouvoir exécutif est hors d'état de dépasser. Une comparaison avec l'effectif de la flotte anglaise démontre à tout observateur impartial que l'Allemagne ne se propose que de protéger ses côtes et son commerce maritime. Elle n'aspire à rien de plus. C'est ce que doit vouloir toute grande nation soucieuse de son honneur.

On demandera peut-être, a dit M. de Mühlberg, si l'Allemagne a vraiment besoin de moyens de protection aussi coûteux. Que l'on jette un coup d'oeil sur l'histoire du peuple allemand. Elle contient de terribles et inoubliables leçons. Il n'y a pas de pays en Europe qui ait plus souffert et plus saigné sous les coups de peuples guerriers étrangers. Ils sont venus de toutes les contrées de la terre semant la mort et la ruine autour d'eux.

Des sceptiques objecteront peut-être que l'armée et la flotte allemande sont de dangereux instruments dont on peut être un jour tenté de se servir pour donner de l'espace à sa population toujours croissante. L'Allemagne n'a pas besoin de nouveaux territoires quoique le nombre de ses habitants augmente de 800 000 à 900 000 âmes par an et que l'émigration soit devenue insignifiante, il manque des bras partout pour l'agriculture comme pour l'industrie.

M. de Mühlberg ne veut pas dire que les Allemands soient des ascètes. Ils aspirent à une libre et loyale concurrence dans le commerce mondial. On a prétendu que la politique allemande manque de stabilité et de continuité. C'est une erreur. Cette politique est partout celle de la porte ouverte. Les Anglais doivent la comprendre. Dans toutes les

of the two nations, each time caused a reaction both in England and in Germany which could have been avoided if it had been determined simply to maintain correct and normal relations.

This mistake was not repeated at yesterday's banquet. The important political speeches made by Mr. von Mühlberg, representing the Chancellor, and by the British Ambassador, Sir Frank Lascelles, avoided all dangerous exaggeration and endeavored to represent the situation at it is. I am sending you these two speeches although I assume that the telegraphic agencies have already informed you of them; but you will doubtless prefer to have the authentic text before you.

Mr. von Mühlberg said in substance that reading the foreign papers, including the English, he found almost daily a cleverly propagated tale, piously accepted by numerous believers, according to which Germany was menacing the peace of the world. It was above all the German army which the foreigner regarded with distrust as a formidable war machine destined one day to bring trouble to the entire world. It was true that Germany possessed a brave and powerful army and that she was proud of it; but could it be said that since the existence of the Empire she had ever misused it? The German military system was a hundred years old. It had therefore come into existence long before the Empire, at an epoch when conquests and annexations were certainly not thought of. Prussia was at that time plunged in the deepest misery and her children had sacrificed everything in order to ensure national independence and to shake off the foreign yoke. Through all vicissitudes the principles of the German military system had not varied.

It was rumored, above all in England, that in matters of the fleet Germany was concealing her aims. It sufficed to read the law of January 14, 1900, to see that that was impossible. In it the limits were defined which the executive power could not overstep. A comparison with the strength of the British fleet proved to any impartial observer that all Germany intended was to protect her coast and her merchant marine. She did not aspire at anything more. That much every great nation, careful of her honor, must desire.

It would perhaps be asked, said Mr. von Mülberg, whether Germany really needed such expensive means of protection. It was only necessary to glance at the history of the German people. It contained terrible and unforgettable lessons. There was not a country in Europe which had suffered and bled more under the blows dealt by foreign warlike nations. They had come from all countries of the earth sowing death and ruin around them.

Sceptics would perhaps object that the German army and navy were dangerous instruments which Germany might perhaps be tempted some day to use in order to make room for her constantly growing population. Germany did not need new territory, although the number of her inhabitants was increasing by 800,000 to 900,000 souls yearly and although her emigration had become insignificant; hands were lacking everywhere, in the field of agriculture as well as of industry.

The speaker did not wish to imply that the Germans were ascetics. Their aim was free and fair competition in the commerce of the world. It had been asserted that the German policy lacked stability and consistency. That was a mistake. Germany's policy was everywhere that of the open door, which the English ought to be able to appre-

contrées où l'Angleterre a étendu sa sphère d'influence, elle s'est efforcée de développer les sources de production du pays et de relever le niveau de la civilisation. Lord Cromer l'a fait tout récemment en Egypte. La politique de l'Empereur d'Allemagne partage cette conception de ce que doivent être l'action et le but d'un état civilisé. C'est sur ce point que l'Allemagne et l'Angleterre peuvent se rencontrer et se tendre la main pour un travail commun, sans préjudice de leurs amitiés et de leurs alliances. C'est ainsi que la presse des deux pays, interprète des pensées et des sentiments des deux peuples, peut collaborer avec le monde official, à l'entente mutuelle, au respect réciproque, en dissipant de fausses légendes et des méfiances injustifiées.

Dans sa réponse Sir Frank Lascelles a dit qu'il avait naturellement à coeur d'améliorer les relations entre l'Allemagne et l'Angleterre. Il a exprimé la satisfaction que lui avaient causée les idées émises par M. de Mühlberg sur le but auquel devaient viser les deux pays pour réaliser une amitié entre eux, sans porter atteinte à celles qui existent avec d'autres puissances. M. de Mühlberg a, comme l'année dernière le comte de Metternich, fait allusion à certains articles de journaux, créant une atmosphère d'aigreur et de défiance ne reposant que sur des malentendus et peut-être plus difficile à dissiper que des divergences de vue réelle. La situation s'est notablement améliorée; mais il serait prématuré de dire que tous les malentendus sont déjà écartés. Sir Frank Lascelles espère avec confiance que les relations personnelles entre les journalistes allemands et anglais, le bon accueil qui a été réservé à ceux-ci et les assurances données par M. de Mühlberg au nom du gouvernement Impérial contribueront non seulement à détruire les préjugés mais à établir entre les deux peuples des relations amicales au grand avantage mutuel.

Je me féliciterais de voir la réalisation des voeux exprimés par M. de Mühlberg et Sir Frank Lascelles avec une sincérité dont je suis absolument convaincu. **La tension des relations entre l'Allemage et l'Angleterre peut servir des calculs mesquins de politique à courte vue; mais elle compromet l'intérêt supérieur de la conversation de la paix européenne que la prépondérance allemande nous a garanti depuis 36 ans. Elle encourage les visées des hommes d'état mécontents du statu quo.**

Sir Frank Lascelles doit connaître mieux que personne combien la tâche qu'il assigne aux deux nations est ardue. C'est celle qu'il s'est imposée à lui-même. J'ai assisté depuis douze ans aux efforts qu'il a faits pour s'en acquitter. Possédant à juste titre l'entière confiance de l'Empereur et du gouvernement allemand, doué d'éminentes qualités d'homme d'état il n'y a que très médiocrement réussi jusqu'ici. Son discours d'hier prouve à la fois qu'il ne se fait pas d'illusions et qu'il persévère néanmoins sans découragement dans la voie qu'il s'est tracée.

Agréez etc.
[s.] Greindl.

ciate. In all the countries to which England had extended her sphere of influence, she had labored to develop the resources of the country and to raise the standard of civilization. Lord Cromer had done this only recently in Egypt. The policy of the German Emperor shared this conception of what the actions and the goal of a civilized State ought to be. On this point, Germany and England could agree and join hands in mutual labor without prejudice to their friendships and alliances. Thus the press of the two countries, the interpreter of the thoughts and feelings of the two nations, could collaborate with the official world for mutual understanding and respect, by dissipating false stories and unjustified mistrust.

In his reply Sir Frank Lascelles said that the improvement of the relations between Germany and England was, of course, close to his heart. He expressed his satisfaction with the ideas given utterance to by Mr. von Mühlberg in regard to the aim which the two countries ought to pursue in order to form a friendship without impairing those which existed with other Powers. Mr. von Mühlberg had, like Count von Metternich the year before, alluded to certain newspaper articles which were creating an atmosphere of bitterness and distrust, based only on misunderstandings which were, however, perhaps more difficult to dissipate than real differences of opinion. The situation had improved considerably; but it would be premature to say that all misunderstandings had already been dispelled. Sir Frank Lascelles expressed the confident hope that the personal relations between the German and English journalists, the friendly reception which had been accorded to the latter, and the assurances given by Mr. von Mühlberg in the name of the Imperial Government would help not only to destroy prejudices, but also to establish friendly relations between the two peoples to their great mutual advantage.

I would be very happy to see the wishes realized which Mr. von Mühlberg and Sir Frank Lascelles expressed with a sincerity of which I am absolutely convinced. **The tension in the relations between Germany and England may be of service in petty and short-sighted political calculations, but it compromises the greater interest of the preservation of European peace which has been kept through Germany's powerful influence for the last 36 years. Strained relations between Germany and England encourage the schemes of statesmen who are dissatisfied with the status quo.**

Sir Frank Lascelles ought to know better than anyone else how difficult the task is which he is assigning to the two nations. It is the task which he has imposed on himself. For twelve years I have witnessed the efforts which he has made to accomplish it. Though possessing, as he is entitled to, the complete confidence of the Emperor and of the German Government, and though eminently qualified as a statesman, he has had only moderate success so far. His speech of yesterday proves that he has no illusions but that, nevertheless, he is going to continue undismayed along the path which he has chosen.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 32.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 8 Juin 1907.

Monsieur le Ministre!

L'Empereur a adressé, par le télégraphe, à M. de Mühlberg, de très vives félicitations à l'occasion du discours prononcé au banquet des journalistes anglais dont j'ai eu l'honneur de vous rendre compte par mon rapport du 30 Mai dernier; ce télégramme qui n'a pas été publié, prouve que le sous-secrétaire d'état au département Impérial des affaires étrangéres a fidèlement interprété la pensée de Sa Majesté.

La visite des journalistes a fini aussi bien qu'elle a commencé. Le 31 Mai ils ont été invités à la parade de printemps de la garnison de Potsdam. Un train spécial les avait amenés et des places leur avaient été reservées devant le château. Ils ont chaudement acclamé l'Empereur, lorsque Sa Majesté a passé devant eux. Conduits par le Duc de Trachenberg ils ont été au nouveau Palais et à Sanssouci dont un maître de cérémonie leur a fait les honneurs. Un déjeuner leur a été offert à l'orangerie. Au moment du café l'Empereur y est arrivé et s'est entretenu très gracieusement avec les principaux des invités. Les journalistes ont été ensuite déposer des couronnes de fleurs sur les tombeaux de l'Empereur et de l'Impératrice Fréderic.

Le lendemain les journalistes anglais sont partis pour Dresde où ils ont été tout aussi bien reçus par le Roi, la municipalité, la presse et la population. Il en a été de même à Munich, à Frankfort, à Cologne et à Rüdesheim. De cette dernière ville, les journalistes se sont dirigés vers Kiel où ils se sont embarqués pour Copenhague, très-satisfaits, paraît-il, de l'accueil qui leur a été fait. La presse officieuse a exprimé à diverses reprises, le désir que les rapports personnels établis entre les journalistes anglais et leurs confrères allemands contribuent à l'amélioration des relations entre les deux pays. Les représentants des journaux anglais ont dû emporter l'impression que ce voeu est très sincèrement celui de la nation et du gouvernement.

D'autres manifestations du même genre sont de nature à corroborer cette conviction. Une commission parlementaire anglaise est en Allemagne pour y étudier les voies navigables. Elle y a été très bien reçue et rien n'a été négligé pour faciliter sa mission.

La visite du Lord Maire de Londres est annoncée pour le 22 Juin. On lui prépare l'accueil le plus cordial.

Que restera-t-il de toutes ces démonstrations? Probablement rien. Le rapport que vous avez bien voulu me communiquer par votre dépêche d'avant hier me montre que mon collègue de Londres mieux placé que je ne le suis pour juger la situation, est encore plus sceptique que moi. **Comme le dit très justement M. le Comte de Lalaing, le Roi d'Angleterre dirige personnellement une politique dont le but final est l'isolement de l'Allemagne. Son action répond au sentiment de la nation, égarée par une presse sans scrupules** ne visant qu'aux gros tirages et à cet effet uniquement soucieuse de flatter les passions populaires. Ce ne sont pas seulement les journaux à bon marché qui s'abaissent à un pareil rôle. **Le "Times" poursuit depuis des années une campagne de dénigrement et de calomnies. Son corres-**

No. 32.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, June 8, 1907.

Sir:—

The Emperor heartily congratulated Mr. von Mühlberg by telegraph on the speech he made at the banquet given in honor of the English journalists, of which I had the honor to inform you in my report of May 30th. This telegram, which has not been published, proves that the Under Secretary of State in the Imperial Department of Foreign Affairs faithfully interpreted His Majesty's ideas.

The visit of the journalists ended as happily as it began. On May 31st, they were invited to the Spring parade of the Potsdam garrison. A special train took them there and places had been reserved for them in front of the Palace. They warmly cheered the Emperor when His Majesty passed by. Conducted by the Duke of Trachenberg, they visited the New Palace and Sanssouci where a master of ceremonies did the honors. A luncheon was served to them in the "Orangerie." When coffee was served, the Emperor arrived and conversed very graciously with the principal guests. Afterwards the journalists placed wreaths on the tombs of Emperor William and of Empress Frederick.

On the next day the English journalists left for Dresden where they were equally well received by the King, the municipal authorities, the press, and the people. It was the same at Munich, at Frankfort, at Cologne, and at Rüdesheim. From this last-named city the journalists went to Kiel where they embarked for Copenhagen, apparently very well satisfied with the reception which they had received. The semi-official press repeatedly expressed the desire that the personal relations established between the English journalists and their German colleagues might help to ameliorate the relations between the two countries. The representatives of the English papers must have received the impression that this wish is very sincerely that of the nation and of the Government.

Other manifestations of the same kind will strengthen this conviction. A committee from the British Parliament is in Germany at present in order to study the navigable waterways. They were very well received and nothing has been spared to facilitate their task.

The visit of the Lord Mayor of London has been announced for June 22nd. The most cordial reception is being prepared for him.

What will come of all these demonstrations? Probably nothing. The report which you sent to me in your despatch of the day before yesterday, shows me that my colleague at London, who is in a better position than I to judge the situation, is even more sceptical than I. **As Count de Lalaing rightly says, the King of England is personally directing a policy, the ultimate aim of which is the isolation of Germany. His action corresponds with the sentiments of the nation, misled by an unscrupulous press,** the sole interest of which consists in a large circulation and which is therefore only anxious to flatter the passions of the populace. It is not only the cheap papers that lower themselves to such a part. **For years the Times has pursued a campaign of vilification and slander. Its Berlin corre-**

pondant de Berlin qui a pourtant toute facilité pour être bien informé, nourrit la haine des Anglais contre les Allemands en prêtant au gouvernement Impérial des projets ambitieux dont l'absurdité saute aux yeux et en l'accusant de manoeuvres ténébreuses auxquelles on n'a jamais songé. Néanmoins le public anglais y croit sans sourciller, parce que ces inventions correspondent à ses préjugés. Comment le courant antiallemand pourrait-il être détourné par la très petite phalange d'écrivains plus consciencieux et plus clairvoyants? Les journalistes anglais qui ont accepté l'hospitalité allemande appartiennent sans doute en très grande majorité à cette élite. On a prêché des convertis.

Agréez etc.
[s.] Greindl.

No. 33.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 17 Juin 1907.

Monsieur le Ministre!

Les relations amicales et l'entente qui existent depuis environ deux ans entre la France, l'Angleterre et l'Espagne, viennent de s'affirmer par des liens plus précis qui caractérisent nettement le groupement des puissances et le soin qu'elles prennent de se prémunir par des stipulations pacifiques contre d'autres éventualités.

La France et l'Angleterre viennent chacune de conclure simultanément avec l'Espagne un arrangement identique. D'après les déclarations faites hier par M. Pichon cet accord est d'ordre purement diplomatique et ne contient ni convention militaire, ni clauses secrètes. Il a pour objet le maintien du statu quo dans les parties de la Méditerranée et de l'Atlantique qui intéressent les puissances contractantes. Celles-ci se garantissent mutuellement leurs possessions respectives et la liberté de leurs communications avec ces possessions. Le texte de cet arrangement a été communiqué aux gouvernements d'Allemagne, de Russie, d'Autriche-Hongrie, d'Italie, du Japon, des Etats-Unis et du Portugal.

Vous trouverez, Monsieur le Ministre, dans l'article ci-annexé des détails très exacts sur l'origine et la portée de ces accords ainsi que sur les instructions données aux ambassadeurs de France chargés de les expliquer aux gouvernements auprès desquels ils sont accrédités. Il ne s'agit pas d'une triple-alliance ni même d'un accord à trois qui eussent donné à cet arrangement une importance qui eût pu paraître alarmante à certaines chancelleries, mais si on considère le but identique et la simultanéité des deux arrangements, on se rend compte qu'il existe bien un triple accord avec un même objectif.

Après l'arrangement franco-japonais qui n'est qu'une habile manoeuvre anglaise, la France trouve de nouvelles garanties pour ses possessions d'outremer en s'associant à la politique de la Grande-Bretagne qui veut assurer le statu quo dans la Méditerranée et empêcher qu'une autre puissance puisse y exercer une influence ou y acquérir des possessions.

spondent, who has every opportunity to be well-informed, nourishes the hatred of the English against the Germans by imputing to the Imperial Government ambitious schemes the absurdity of which is self-evident, and by accusing it of shady manoeuvres of which it has never thought. Nevertheless, the English public believes in them without wincing, because these inventions correspond with its prejudices. How could the anti-German current be turned by the very small group of more conscientious and more clear-sighted writers? The great majority of the English journalists who accepted the hospitality of Germany belong without a doubt to this select group. One has been preaching to converts.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 33.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, June 17th, 1907.

Sir:—

The friendly relations and the good understanding which have existed for about two years between France, England, and Spain have just been strengthened by more definite bonds which clearly characterize the groupings of the Powers and the care which they are taking to fortify themselves against other eventualities by means of pacific agreements.

France and England have just simultaneously concluded identical agreements with Spain. According to the statements made yesterday by M. Pichon, these agreements are of a purely diplomatic order and do not contain either a military convention or any secret clauses. Their object is to maintain the status quo in those parts of the Mediterranean and of the Atlantic in which the contracting Powers are interested. These latter mutually guarantee their respective possessions and the freedom of their communications with these possessions. The text of this agreement has been communicated to the Governments of Germany, Russia, Austria-Hungary, Italy, Japan, the United States and Portugal.

You will find, Sir, in the article here appended, very exact details on the origin and the import of the agreements, as well as on the instructions given to the French Ambassadors charged to explain them to the Governments to which they are accredited. It is not a question of a Triple Alliance, nor even of a three-sided agreement, which would have imparted to these arrangements an importance that might have appeared alarming to certain Chancelleries; but if the identical aim of the two agreements be considered and the fact that they were made simultaneously, it will be realized that this is a triangular agreement with one and the same goal.

After the Franco-Japanese agreement which was nothing but a clever English move, France is finding new guarantees for her over-sea possessions by joining the policy of Great Britain which aims at ensuring the status quo in the Mediterranean, and at preventing other Powers from exercising any influence or from acquiring possessions there.

On se plait à reconnaitre que ces accords ont un caractère fort pacifique et l'on aime même à croire qu'ils sont une garantie de paix, mais on se demande aussi quelles sont les menaces qui justifient de si grandes précautions, la France bénéficie pour le moment de l'entente cordiale avec l'Angleterre et l'on glorifie ici les succès diplomatiques de M. Pichon, mais il ne manque pas de gens qui craignent qu'à force de vouloir assurer la paix on ne provoque la guerre; cette crainte est dans tous les esprits sages et ils s'efforcent de prémunir l'opinion publique et le Parlement contre la tentation de se laisser griser par ces succès sans prendre les précautions voulues contre les dangers auxquels ils s'exposent, ils rappellent sans cesse que si des difficultés devaient surgir en Europe, la France serait la première à en supporter le poids et à en subir les conséquences.

L'Angleterre prépare admirablement son terrain mais la France qui s'associe à sa politique a-t-elle toutes les garanties voulues pour ne pas en être un jour la victime? L'incertitude qui règne à ce sujet, permet de supposer qu'il existe entre elle et le gouvernement Britannique un accord plus complet que celui de l'entente cordiale mais qui resterait à l'état latent jusqu'au jour où les évenements exigeraient la mise au jour de ses stipulations.

La France, pour se prémunir actuellement contre des périls peut-être illusoires ou pour fortifier la situation des dirigeants de la politique intérieure contracte une dette de reconnaissance qui lui semblera lourde le jour où l'Angleterre dévoilera dans quel but elle veut employer les influences qu'elle a groupées autour d'elle.

Veuillez etc.
[s.] A. Leghait.

No. 34.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 19 Juin 1907.

Monsieur le Ministre!

Comme corollaire à l'arrangement récemment conclu entre l'Espagne et la France, au sujet du maintien du statu quo en ce qui concerne leurs territoires dans le bassin de la Méditerranée et sur l'Atlantique, l'Espagne vient de signer également une convention avec l'Angleterre qui a pour but de garantir les possesions des deux pays dans les régions baignées par la Méditerranée et l'océan. Le texte de ce dernier arrangement n'est pas encore connu du public; le fait même de l'entente intervenue entre Madrid et Londres n'a été divulgué que par une indiscrétion d'un journal parisien.

Le motif allégué par les Anglais comme dictant leur politique, pacifique avant tout naturellement, est d'assurer la route vers les Indes et l'Extrême-Orient par une garantie supplémentaire. Les ports espagnols seraient à leur disposition en cas de besoin. Inutile de dire que la presse britannique déclare que l'Allemagne aurait tort de se plaindre de l'entente hispano-anglaise nullement dirigée contre Berlin. **Il est difficile, cependant de supposer que**

While it is pleasing to see that these agreements are of a very pacific character and while it is desirable to believe that they are a guarantee of peace, it is natural to ask what the dangers are which justify such great precautions. France is for the moment benefiting from the entente cordiale with England and the diplomatic success of M. Pichon is being glorified here, but there are many people who fear that war will be caused by these very efforts to ensure peace; that fear is felt by all wise people and they are endeavoring to fortify public opinion and Parliament against the temptation to become intoxicated with these successes without taking the necessary precautions against the dangers to which they are exposing themselves. They do not cease to point out that if difficulties should arise in Europe, France would be the first to feel the weight of them and to suffer the consequences.

England is preparing her ground admirably but has France, who is joining her in her policy, all the necessary guarantees that she will not be the victim of this policy one day? The uncertainty which prevails in regard to this subject justifies the supposition that there exists between her and the British Government a more complete agreement than that of the entente cordiale, but which will remain latent until that day when events will demand that its stipulations be made public.

In order to arm herself for the moment against perils which are perhaps illusory or in order to strengthen the position of the directors of her internal policy, France is contracting a debt of gratitude which will seem heavy to her on the day when England reveals the purpose for which she wants to use the influences which she has grouped around herself.

Accept, etc.
[Signed] A. Leghait.

No. 34.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, June 19, 1907.

Sir:—

As a corollary to the agreement recently concluded between Spain and France concerning the maintenance of the status quo in regard to the territories in the Mediterranean basin and on the Atlantic, Spain too has just signed an agreement with England the aim of which is to guarantee the possessions of the two countries in the regions bordering on the Mediterranean and the ocean. The text of this agreement has not yet been made public; even the fact that an understanding had been reached between Madrid and London was only divulged through the indiscretion of a Paris paper.

The motive which the English allege is dictating their policy, of course above all pacific, is to ensure the route to India and the Far East by a supplementary guarantee. The Spanish ports would in case of need be at their disposal. It is needless to say that the British press declares that Germany would be wrong to complain on account of the Anglo-Spanish understanding which was by no means directed against Berlin. **It is difficult, how-**

l'Allemagne n'y verra pas la continuation de la politique anglaise, qui vise, de toutes façons, à l'isolement de l'empire germanique.

Veuillez etc.
[s.] Cte. de Lalaing.

No. 35.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 22 Juin 1907.

Monsieur le Ministre!

A en juger par les premières appréciations publiées dans les journaux ayant accès à la chancellerie Impériale, le gouvernement allemand veut observer une attitude tout à fait passive en présence des deux nouvelles ententes internationales qui viennent de nous être révélées.

L'arrangement entre la France et le Japon consacre les deux principes de l'intégrité de la Chine et de la porte ouverte. C'est ce qui avait déjà été stipulé, il y a sept ans, par un arrangement entre l'Allemagne et l'Angleterre auquel diverses puissances, entre autres la France et le Japon ont adhéré.

L'accord entre l'Angleterre, la France et l'Espagne n'est pas encore publié et l'intention des puissances contractantes était de ne le faire connaître qu'au mois d'août. Une indiscrétion commise à Rome l'a livré prématurément aux journaux. J'ai eu l'occasion de m'assurer que leurs renseignements sont exacts. Les trois puissances reconnaissent le statu quo dans la Méditerranée et dans l'Atlantique et s'entendront sur les mesures à prendre si leurs possessions venaient à être menacées.

Il n'y a rien là-dedans qui touche aux intérêts de l'Allemagne. Le gouvernement Impérial a été tenu au courant des négociations entre la France et le Japon par les soins des gouvernements japonais et français. Les ambassadeurs d'Espagne, de France et d'Angleterre ont séparément communiqué au département Impérial des affaires étrangères, depuis plusieurs jours déjà, les notes échangées pour constater l'accord intervenu entre leurs pays. Tout a donc été d'une correction parfaite et il n'y a rien qui pourrait servir de base à une plainte officielle.

L'impression produite à Berlin n'en a pas moins dû être fort pénible pour les raisons que j'ai pris la liberté de vous exposer par mon rapport du 13 Mai dernier.

La mode est aux ententes internationales. Après l'alliance franco-russe, nous avons eu l'accord de l'Italie avec la France et l'Angleterre au sujet de la Méditerranée, l'alliance entre l'Angleterre et le Japon, l'arrangement par lequel l'Angleterre et la France ont trafiqué de l'Egypte et du Maroc. L'Angleterre négocie avec la Russie pour la délimitation des frontières et des sphères d'influence en Asie. Toutes ces ententes s'expliquaient ou par le désir de mettre fin à d'anciens différends, ou d'empêcher qu'il n'en surgisse de nouveau ou de donner aux gouvernements intéressés la sécurité qu'ils ne seraient pas gênés dans l'assouvissement de leurs convoitises.

Les deux derniers accords ne répondent pas comme ceux que je viens de citer, à des nécessités politi-

ever, to suppose that Germany will not see in this understanding the continuation of the British policy which aims in every way at the isolation of the German Empire.

Accept, etc.
[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 35.

Baron Greindl, Belgian Minister to Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, June 22, 1907.

Sir:—

To judge from the first comments published in the papers which have access to the Imperial Chancellery, the German Government is going to observe an absolutely passive attitude in regard to the two new international agreements which have just been revealed.

The agreement between France and Japan sanctions two principles, that of the integrity of China, and that of the open door. These were stipulated seven years ago in an agreement between Germany and England to which several Powers, among others France and Japan, took adherence.

The agreement between England, France, and Spain has not yet been published and it was the intention of the contracting Powers not to let it become known before the month of August. An indiscretion committed at Rome put it prematurely in the hands of the press. I have had the opportunity to assure myself that the information given by the papers is correct. The three Powers recognize the status quo in the Mediterranean and in the Atlantic and will confer as to the measures to be taken if their possessions should be menaced.

There is nothing in this which touches the interests of Germany. The Imperial Government has been informed of the negotiations between France and Japan by the Japanese and French Governments. Several days ago the Ambassadors of Spain, France, and England communicated separately to the Imperial Department of Foreign Affairs the notes exchanged in confirmation of the agreements concluded between their countries. Everything was thus done with absolute correctness and there is nothing which might serve as a basis for an official complaint.

The impression produced at Berlin must nevertheless have been a very disagreeable one, for the reasons which I took the liberty of explaining to you in my report of May 13.

International understandings are the fashion. After the Franco-Russian alliance we had the understanding of Italy with France and England on the Mediterranean, the alliance between England and Japan, and, finally, the agreement between England and France by which they settled their bargain over Egypt and Morocco. At present England is negotiating with Russia concerning the regulation of boundaries and spheres of influence in Asia. All these understandings arose either from a desire to put an end to old differences or to prevent new ones from arising or from a wish of the interested Governments to be certain that they would not be hampered in satisfying their covetousness.

The two latest understandings do not, like those

ques. S'ils ne cachent pas d'arrière-pensée, on pourrait dire qu'ils ont un caractère ornemental. Le Japon est de force à garantir tout seul l'intégrité de la Chine, jusqu'au jour où il lui conviendra de l'entamer lui-même. On admettra difficilement que l'Angleterre ait besoin du secours de l'Espagne pour défendre ses positions en Egypte, à Cypre, à Malte et à Gibraltar. Qui songe à les attaquer et qui de plus aurait les moyens matériels de le faire? La France n'est pas moins en sécurité en Algérie et à Tunis. Le danger ne pourrait provenir que de l'une des puissances signataires, si l'amitié existant actuellement entre elles venait à se rompre. Dans une pareille hypothèse, les arrangements d'aujourd'hui deviendraient caducs d'eux-mêmes.

S'ils ne contiennent aucune clause secrète, ils semblent n'avoir été conclus que pour le plaisir de laisser une fois de plus l'Allemagne en dehors du règlement des intérêts mondiaux. **Ces précautions prises contre des périls imaginaires sont de nature à éveiller et à nourrir chez les peuples l'idée que l'Allemagne est la puissance agressive contre les entreprises de laquelle les autres pays sont obligés de se liguer.**

Il n'y aurait pas grand mal si ces traités n'étaient que superflus; mais ils compromettent la cause de la paix qu'ils prétendent servir, parce qu'ils font naître dans les milieux hostiles à l'Allemagne la confiance que le moment approche où leurs desseins pourront se réaliser.

La presse allemande est mécontente; mais aucun communiqué officieux n'a encore paru.

Le fait suivant vous permettra du reste, mieux que ne pourront le faire les déclarations officielles ou officieuses d'apprécier le sentiment intime du gouvernement Impérial. L'ambassadeur d'Espagne est le premier qui ait communiqué au sous-secrétaire d'état les notes échangées entre son pays, la France et l'Angleterre. Après en avoir donné lecture, il s'est attaché à démontrer que l'arrangement conclu n'est nullement dirigé contre l'Allemagne et a un but exclusivement pacifique et défensif. M. de Mühlberg l'a interrompu en disant: "Oui, je sais; nous marchons vers une ère de paix perpétuelle." Cette remarque ironique est plus éloquente que de longs discours. M. de Mühlberg n'a manifesté aucune impression lorsque quelques instants après il a reçu la communication de l'ambassadeur de France.

Il n'est pas venu à la même réserve envers les tiers. Je l'ai vu hier et j'ai pu constater que ses appréciations concordent avec les miennes. Il a ajouté que l'arrangement émeut surtout par la mise en scène. Le contenu des notes est assez insignifiant et elles n'auraient pas produit le même effet si elles avaient été immédiatement livrées à la publicité. Il va sans dire que le sous-secrétaire d'état ne prend pas au tragique un incident qui ne change rien à une situation déjà connue; mais il en note un nouveau symptôme.

Je dois vous prier de considérer ce que m'a dit M. de Mühlberg comme strictement confidentiel.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

---

which I have just quoted, respond to any demands of political necessity. If they do not conceal some hidden motives one might say that they are of a purely ornamental character. Japan is strong enough to guarantee the integrity of China all alone until the day when it will suit her to violate it herself. It would be hard to admit that England needs Spain's assistance in order to defend her position in Egypt, Cyprus, Malta, and Gibraltar. Who is thinking of attacking it and who, moreover, would have the material means to do so? France is no less secure in Algiers and Tunis. The danger could only come from one of the signatory Powers, if the friendship existing between them at present were to break. In such an event the present treaties would become null and void ipso facto.

If they do not contain any secret clause, they seem to have been concluded only for the pleasure of leaving Germany outside once more in the regulation of the interests of the world. **These precautions taken against imaginary perils are bound to awaken and to foster among the nations the idea that Germany is the aggressive Power, against the enterprises of which the other countries must unite. Matters would not be so bad if the treaties were simply superfluous, but they compromise the cause of peace which they pretend to serve because they nurse a belief in anti-German circles that the moment is approaching when their schemes can be realized.**

The German press is dissatisfied; but no semi-official comment has as yet been made.

But from the following fact you will be able to understand, better than from the official or semi-official statements, the real sentiment of the Imperial Government. The Ambassador of Spain was the first to present to the Under-Secretary of State the notes exchanged between his country, France, and England. After he had let the Secretary read them, he endeavored to show that the agreement was in no way directed against Germany and had an exclusively pacific and defensive aim. Mr. von Mühlberg interrupted him with the remark: "Yes, I know; we are marching towards an era of eternal peace." This ironical remark is more eloquent than long speeches. Mr. von Mühlberg gave no sign of his impressions when a few minutes later he received the communication of the French Ambassador.

He did not observe the same reserve in regard to the third. I saw him yesterday and I found that his opinion agreed with mine. He added that the agreement was disquieting above all for its *mise en scène*. The content of the note is rather insignificant and they would not have produced the same effect if they had been made public immediately. It goes without saying that the Under-Secretary of State does not take an incident tragically which changes nothing in a situation already well-known, but he notes it as a new symptom.

I beg of you to regard what Mr. von Mühlberg told me as strictly confidential.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 36.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 1er Juillet 1907.

Monsieur le Ministre!

La presse allemande s'est occupée, sans du reste y insister beaucoup, de l'invitation à dîner que l'Empereur a adressée à Kiel à M. Etienne et sur les deux longs entretiens qui l'ont suivie. Le compte-rendu de ces deux audiences publié par le "Journal" de Paris en dénature évidemment le caractère. Il attribue à l'Empereur des paroles que Sa Majesté n'a certainement pas prononcées. Plus vraisemblable est la version donnée, d'après un télégramme de la Gazette de Voss, par le sénateur Saint Germain, ami de M. Etienne: L'Empereur aurait dit qu'il était prêt à se joindre aux autres puissances pour presser le Makhzen d'exécuter les réformes sur lesquelles on s'est mis d'accord à Algésiras et qu'il n'a pas d'objection à ce que la France exerce la police sur la frontière qui sépare l'Algérie du Maroc.

Quel qu'ait été le sujet de la conversation, un fait est certain, c'est que Sa Majesté a accueilli M. Etienne de la manière la plus aimable et que celui-ci en a été très agréablement impressionné. Sa Majesté reçoit du reste toujours avec une distinction très marquée tous les Français qui se présentent à Elle.

De Kiel M. Etienne s'est rendu à Berlin où il a eu un très long entretien avec le Chancelier. Une petite notice publiée par les journaux et évidemment inspirée dit que le Prince de Bülow aura sans doute été charmé par la personne de l'homme d'état éminent qui lui a rendu visite et que l'accueil amical et flatteur que M. Etienne a trouvé à Berlin aura correspondu à celui que l'Empereur a réservé à Kiel à ses hôtes français.

Il est visible que le nouvel ambassadeur de France à Berlin, M. Cambon, a le désir d'améliorer les relations de son pays avec l'Allemagne et il y a lieu de croire qu'il a présenté des propositions concrètes ou qu'il se propose d'en faire lorsqu'il jugera le moment favorable.

En effet, M. Cambon, sans me faire aucune confidence, m'a dit récemment qu'il regrettait de trouver le gouvernement allemand toujours en défiance envers la France. Peu de temps auparavant M. de Mühlberg m'avait dit que M. Cambon s'était exprimé dans le même sens avec lui et qu'il ne demandait pas mieux que d'être confiant si la France prouvait sa sincérité par des faits. Le regret exprimé par M. Cambon n'aurait pas de raison d'être si l'ambassadeur n'avait pas fait ou essayé de faire des ouvertures sur quelque point déterminé.

Le voyage de M. Etienne à Kiel et la manière dont il y a été reçu sont donc à noter comme des symptômes, dont il ne faut pas toutefois exagérer l'importance. Des relations correctes entre Berlin et Paris sont le maximum de ce qui peut être obtenu. **Pour un rapprochement vrai et durable il faudrait ne plus penser à la revanche, et il n'y a pas un Français, même parmi les plus sages et les plus pacifiques, qui n'en conserve l'espoir au fond du cœur.**

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

No. 36.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, July 1, 1907.

Sir:—

The German press has concerned itself, though not to any great extent, with the invitation to dinner which the Emperor at Kiel sent to M. Etienne and with the two long conversations which followed it. The account of these audiences, published by Le Journal of Paris, obviously misrepresents their character. It attributes to the Emperor words which His Majesty certainly did not utter. More likely is the version given, according to a telegram to the Vossische Zeitung, by Senator Saint Germain, a friend of M. Etienne: The Emperor is reported as having said that he was ready to join the other Powers in order to press the Makhzen to carry out the reforms which had been agreed upon at Algeciras and that he did not object to France maintaining the police on the frontier which separates Algiers from Morocco.

Whatever may have been the subject of the conversation, one fact is certain, viz., that His Majesty received M. Etienne in the most pleasant manner and that the latter was very agreeably impressed. His Majesty always receives all Frenchmen who are presented to him with special distinction.

From Kiel, M. Etienne returned to Berlin where he had a long conversation with the Chancellor. A short, evidently inspired statement, published by the newspapers, says that Prince von Bülow was without doubt charmed by the personality of the eminent statesman who visited him, and that the friendly and flattering reception which M. Etienne had been accorded in Berlin will have corresponded with that which the Emperor had given to his French guests at Kiel.

It is evident that the new French Ambassador at Berlin, M. Cambon, wishes to improve the relations between his country and Germany and there is reason to believe that he has presented concrete proposals, or that he intends to do so when he thinks the moment favorable.

In fact, M. Cambon recently told me, not in any way confidentially, that he regretted to find the German Government always distrustful of France. A short time before that Mr. von Mühlberg had told me that M. Cambon had expressed himself to the same effect to him and that he desired nothing more than to trust France, if she proved her sincerity by facts. The regret expressed by M. Cambon would have no meaning if the French Ambassador had not made or tried to make overtures on some definite point or other.

M. Etienne's trip to Kiel and the way in which he was received there are, therefore, symptoms worthy of notice, but the importance of which must not be exaggerated. Correct relations between Berlin and Paris are the maximum of what can be attained. **In order to bring about a real and lasting rapprochement it would be necessary to cease thinking of revenge, and there is not a Frenchman, even among the wisest and most pacific, who does not cherish the hope of revenge in the bottom of his heart.**

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 37.

M. E. de Cartier, Chargé d'Affaires de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 10 Août 1907.

Monsieur le Ministre!

Le public anglais suit avec intérêt les développements de la crise marocaine. Les journaux publient de longues colonnes d'informations, mais se montrent en général assez sobres dans les remarques et réflexions que leur suggèrent les tristes événements qui se déroulent à Casablanca et ailleurs.

Si l'opinion publique est entièrement favorable à la France dans cette affaire, ce n'est peut-être pas tant qu'elle soit particulièrement heureuse à la pensée de voir la "pénétration pacifique," naguère prônée par M. Delcassé, sortir ses premiers effets, que **parce qu'elle s'imagine, à tort ou à raison, que les entreprises militaires qui ont actuellement les ports marocains pour théâtre sont désagréables à l'Allemagne.**

Après avoir décerné force louanges à la bravoure française et au courage espagnol, les grands journaux anglais signalent avec insistance quelques articles publiés dans les organes de la presse viennoise qu'ils soupçonnent d'avoir réfleté les aspirations de la Friedrichstrasse (sic!) et s'attachent à en opposer le sens aux déclarations, conçues dans un style moins sibyllin, que reproduisent les principaux journaux allemands.

Sans aller jusqu'à exprimer le voeu que le bombardement de Casablanca soit suivi, pour le Maroc, des mêmes résultats que celui d'Alexandrie, en 1882, pour l'Egypte, la presse anglaise signale la nécessité d'assurer, coûte que coûte, le rétablissement de l'ordre et de la sécurité des personnes et des biens. Seul, le "Standard," reflétant en l'occurrence ce sentiment d'interventionnisme aigu qui sommeille dans l'âme britannique, s'étonne de l'apathie que témoigne le gouvernement devant la gravité des événements en cours. Il regrette de voir la France assumer seule la tâche de faire la police, conjointement avec l'Espagne, et se plaint de voir l'Angleterre satisfaite de jouer un rôle effacé.

Le "Daily News," qui ne se repose de sa campagne anticongolaise que pour dresser des autels aux nihilistes russes et aux anarchistes italiens, s'insurge, quelque peu prématurément, semble-t-il, contre la barbarie de la répression à Mazagan.

La "Tribune," organe des pasteurs non-conformistes et des radicaux humanitariens, signale avec mélancolie le fait que les escadres françaises et espagnoles bombardaient Casablanca au moment même où la Conférence de la Haye adoptait une déclaration tendant à défendre le bombardement des ports ouverts.

La "Westminster Gazette," le journal qui représente les vues de la section modérée du parti au pouvoir, après avoir fait allusion aux entretiens de M. Cambon avec le Prince de Bülow, exprime l'espoir que la France pourra, à la grande satisfaction de l'Europe et au prix de la vie d'une demi-douzaine de marins, obtenir enfin des coudées plus franches au Maroc, en vue de lui permettre de mener à bien la tâche que les traités lui ont imposée.

Les journaux du matin publient, sans commentaires, quelques informations relatives au siège du Consulat anglais de Casablanca et signalent le désir

No. 37.

M. E. de Cartier, Belgian Chargé d'Affaires at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, August 10, 1907.

Sir:—

The English public is following with interest the developments of the Moroccan crisis. The papers are publishing long columns of information but are, on a whole, fairly sober in the remarks and reflections which the sad events which are now taking place at Casablanca and elsewhere suggest to them.

If public opinion is entirely favorable to France in this affair it is not perhaps so much because it rejoices particularly in the thought of seeing the "pacific penetration," recently preached by M. Delcassé, produce its first results as **because it imagines, rightly or wrongly, that the military operations which are at present going on at the Moroccan ports are disagreeable to Germany.**

After extolling French bravery and Spanish courage at length, the big English papers draw special attention to articles published in the organs of the Viennese press which they surmise reflect the secret aspirations of the Friedrichstrasse (sic!); these they endeavor to compare with the statements, couched in a less sibylline style, which are printed in the principal German papers.

Without going so far as to express the desire that the bombardment of Casablanca be followed with the same results for Morocco as that of Alexandria in 1882 had for Egypt, the English press points out the necessity of ensuring, at any price, the reestablishment of order and the safety of life and property. Only the Standard, reflecting on this occasion that strong desire for intervention which is dormant in the British soul, is astonished at the apathy which the Government is displaying in face of the gravity of the present events. It regrets to see France alone, conjointly with Spain, assume the task of policing and complains of having to see England satisfied with playing a minor part.

The Daily News, which is resting from its anti-Congo campaign only in order to erect altars to the Russian nihilists and the Italian anarchists, is getting excited, rather prematurely it seems to me, about the barbarous oppression at Mazagan.

The Tribune, the organ of the non-conformist ministers and the radical humanitarians, melancholically points out that the French and Spanish squadrons bombarded Casablanca at the same moment that the Conference at the Hague adopted a declaration against the bombardment of open ports.

The Westminster Gazette, which represents the views of the moderate element of the party in power, after alluding to the conversations of M. Cambon with Prince von Bülow, expresses the hope that Europe will at last have the great satisfaction of seeing France, at no greater price than the lives of half a dozen marines, obtain more elbow-room in Morocco, which will permit her to carry to a successful end the task which the treaties have imposed on her.

The morning papers publish without comment news relative to the siege of the British consulate at Casablanca, and report the desire expressed by

exprimé par le consul britannique de Mazagan de voir les personnes et les biens anglais mis sous la protection d'une canonnière.

Les inquiétudes sur le sort réservé au Kaïd MacLean se sont momentanément assoupies depuis qu'on a appris qu'il n'était plus le captif de Raisuli mais sous la sauvegarde des Hkmass.

J'aurai soin de vous tenir au fait des développements que pourraient présenter les événements actuels en tant qu'affectant les intérêts anglais, et saisis, etc.

[s.] E. de Cartier.

the British Consul at Mazagan to see English people and property put under the protection of a gun-boat.

The uneasiness felt concerning the fate of Kaïd MacLean has momentarily been allayed since it has been learned that he is no longer the captive of Raisuli but is under the protection of the Hkmass.

I shall take care to keep you informed of the developments which the present events may take in so far as they affect the interests of England, and seize the opportunity, etc. . . .

[Signed] E. de Cartier.

No. 38.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 11 Octobre 1907.

Monsieur le Ministre!

J'ai l'honneur de vous signaler l'article de fond ci-joint, qui a paru dans le "Times" d'hier, au sujet de la prochaine visite de l'Empereur d'Allemagne, et qui est très commenté. Le journal précité saisit l'occasion pour décocher au Prince de Bülow une série de traits acérés. Il lui reproche de feindre un désir sincère de rapprochement avec l'Angleterre, tout en encourageant sous main la presse reptile dans ses attaques. Il insinue que s'il revient en apparence à de meilleurs sentiments à l'égard de la Grande-Bretagne, c'est uniquement parce que l'entente cordiale entre Londres et Paris et l'arrangement anglo-russe ont ouvert les yeux du chancelier sur la forte position de l'Angleterre. Et puis la flotte allemande n'est pas prête.

"Espérons plutôt, ajoute perfidement le "Times," que l'on regrette à Berlin l'attitude hostile adoptée lors de la guerre des Boers. Nous sommes prêts à pardonner, mais pas à oublier cet incident, pourvu que le repentir soit sérieux, ce que rien dans l'attitude allemande au Maroc ou à la Haye n'a prouvé jusqu'ici. S'il veut montrer sa sincérité, que le Chancelier fasse à nos amis les Français des avances analogues à celles qu'il nous prodigue aujourd'hui. Sir Edward Grey a dit que des bonnes relations entre l'Allemagne et la France dépend l'amélioration des rapports entre l'Allemagne et l'Angleterre."

La presse libérale condamne ce langage, qu'elle qualifie d'insolent et de maladroit. La "Tribune" et la "Westminster Gazette" notamment l'apprécient sévèrement et affirment que l'Empereur sera bien accueilli. Quant aux socialistes, ils ont annoncé qu'ils se chargent de montrer au Kaiser, lorsqu'il traversera les rues de Londres, ce que l'ouvrier anglais pense de Sa Majesté Impériale, mais on ne paraît pas prendre ces menaces au sérieux et on espère que les mesures de précaution seront suffisantes pour empêcher tout incident.

L'Empereur et l'Impératrice doivent arriver en Angleterre, accompagnés probablement du Prince de Bülow, le 11 du mois prochain et logeront à Windsor. Le 13, Leurs Majestés viendront déjeuner chez le Lord Maire dans la Cité pour rentrer ensuite à Windsor, où Elles feront un séjour d'une huitaine de jours en tout.

Veuillez, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 38.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, October 11, 1907.

Sir:—

I have the honor to draw your attention to the enclosed editorial article on the impending visit of the German Emperor which appeared in yesterday's Times and is being much discussed. The paper seizes the occasion to aim a number of sharp blows at Prince von Bülow. It accuses him of feigning a sincere desire for a rapprochement with England while at the same time, under hand, encouraging the attacks of the reptile press. It insinuates that if he appeared to be developing more sympathy for Great Britain, it was only because the entente cordiale between London and Paris and the Anglo-Russian understanding had opened the Chancellor's eyes to England's strong position. And besides, the German fleet was not ready.

The Times adds maliciously that it hopes that the hostile attitude adopted at the time of the Boer War was being regretted at Berlin. The English could not forget but were ready to forgive that incident, provided that the repentance was sincere, which nothing in Germany's attitude in Morocco or at the Hague had yet proven. If the Chancellor wanted to show his sincerity he should make to Britain's friends, the French, advances of the kind which he seemed eager to press in words upon the English. Sir Edward Grey had declared that the improvement of the relations between Germany and England was conditional on good relations between Germany and France.

The liberal press condemns this language which it calls insolent and bungling. The Tribune and the Westminster Gazette especially criticize it severely and affirm that the Emperor will be well received. As for the socialists, they have announced that they are going to show the Kaiser when he rides through the streets of London, what the English laborer thinks of his Imperial Majesty; but these threats do not seem to be taken seriously and it is hoped that sufficient precautions will be taken to preclude incidents.

The Emperor and the Empress are to arrive in England, probably accompanied by Prince von Bülow, on the 11th of next month and they will stay at Windsor. On the 13th, their Majesties will take luncheon with the Lord Mayor in the city and will then return to Windsor where they will remain for about a week altogether.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 39.

Le Baron de Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 27 Janvier 1908

Monsieur le Ministre!

C'est ce matin seulement que j'ai eu sous les yeux le discours prononcé à la chambre des députés française par M. Delcassé. Je n'avais pas voulu vous en écrire aussi longtemps que je ne le connaissais que par des résumés télégraphiques qui n'en donnaient peut-être pas une idée exacte. Ce discours m'a causé une impression pénible, non parce qu'après trois ans de silence M. Delcassé a fait l'éloge de sa propre politique (il fallait s'y attendre), mais à cause des applaudissements dont il a été couvert et de l'accueil que lui a fait la presse, surtout celle de Londres. Le discours fourmille d'allusions blessantes pour l'Allemagne. Il y est dit que le gouvernement Impérial n'ayant pas de prétexte pour une intervention dans les affaires marocaines devait avoir ses raisons. Il y avait que l'Europe échappait à une sorte d'hégémonie et dans l'Europe libérée, il y avait la France autour de qui se serraient tous les peuples qui avaient à coeur l'indépendance de l'Europe et voulaient consolider cette indépendance.

Où M. Delcassé a-t-il vu que l'Allemagne tentât d'imposer sa suprématie aux autres peuples européens? Nous sommes ses très proches voisins et depuis vingt ans je n'ai jamais constaté chez le gouvernement Impérial la moindre velléité d'abuser de sa force et de notre faiblesse. Je souhaiterais que toutes les autres grandes puissances eussent usé des mêmes ménagements envers nous.

M. Delcassé dit que l'Allemagne n'a jamais eu le projet de faire la guerre à propos du Maroc. C'est vrai; mais au lieu d'attribuer cette modération aux sentiments pacifiques de l'Empereur, il en voit la cause dans ce que la France avait pour elle la majorité des grandes puissances, l'opinion du monde, des amitiés puissantes, une alliance fidèle et tout d'abord la confiance en soi.

En d'autres termes, M. Delcassé se vante d'avoir préservé la paix du monde grâce à la campagne menée par lui de concert avec le Roi d'Angleterre pour isoler l'Allemagne.

M. Delcassé dit qu'il ne faut pas laisser défigurer une politique étrangère (la sienne) qui a par deux fois conservé la paix à l'Europe.

Dans quelles circonstances? **Quand le repos de l'Europe a-t-il été menacé sinon par les idées de revanche françaises?**

Dans son numéro 90 d'hier la "Gazette de Cologne" a publié un télégramme de Berlin d'origine évidemment officieuse dans lequel je vous prie de remarquer le passage où il est dit qu'on laisse au gouvernement français et aux Français eux-mêmes le soin de juger si le moment est bien choisi pour raviver d'anciennes querelles. Le correspondant officieux eut préféré n'y pas toucher, lorsque la question marocaine est encore au centre de l'actualité et peut de nouveau donner lieu à bien des pourparlers entre la France et l'Allemagne qui ne seront pas facilités par le fait qu'un homme politique aussi éminent que M. Delcassé met en vibration des cordes franchement chauvines.

Le langage du télégramme officieux est aussi calme que possible. Il est d'autant plus significatif que M. Delcassé reproche au gouvernement fran-

No. 39.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, January 27, 1908.

Sir:—

Only this morning I saw for the first time the speech which M. Delcassé made in the French Chamber of Deputies. I did not want to write to you about it as long as I was only acquainted with it through telegraphic résumés which might not perhaps give a correct idea of it. This speech has made a painful impression on me, not because after three years of silence M. Delcassé praised his own policy (that was to be expected), but because of the plaudits which he received and the reception which he was given by the press, above all that of London. The speech is full of allusions offensive to Germany. M. Delcassé says in it that while the Imperial Government had had no pretext to offer for its intervention in the Moroccan affairs it surely had had its reasons: it feared that Europe was going to escape from a kind of [German] hegemony and that in a liberated Europe the nations which had her independence at heart and wished to see it strengthened would rally around France.

Where has M. Delcassé seen Germany endeavoring to impose her supremacy on other nations? We are her close neighbors, but for twenty years I have never observed in the Imperial Government the slightest desire to abuse its strength and our weakness. I wish that all the other Great Powers had used the same consideration towards us.

M. Delcassé said that Germany never had any intention of waging war on account of Morocco. That is true; but instead of attributing this moderation to the peaceful sentiments of the Emperor, he sees the reason for it in the fact that France had in her favor the majority of the Great Powers, the opinion of the world, powerful friendships, a faithful ally, and above all, confidence in herself.

In other words, M. Delcassé boasts that the preservation of the peace of the world is due to the campaign conducted by himself together with the King of England with the aim of isolating Germany.

M. Delcassé said that one ought not to permit the condemnation of a foreign policy (his own) which had twice preserved the peace of Europe.

Under what circumstances? **When was the peace of Europe menaced except by the French ideas of revenge?**

In its issue of yesterday, No. 90, the Cologne Gazette published a telegram from Berlin, evidently of semi-official origin, in which I ask you to note the passage which says that it must be left to the French Government and to the French people to judge whether the moment for reviving old quarrels was well chosen. The semi-official correspondent thinks it would have been better not to touch on them at a time when the Moroccan question was still in the centre of interest and might again lead to all kinds of pourparlers between France and Germany: these would not be made easier if so prominent a politician as M. Delcassé struck notes plainly chauvinistic in tone.

The language of the semi-official telegram is as controlled as it can possibly be. This is all the more significant because M. Delcassé reproaches the

çais de n'avoir pas suffisamment tiré parti des protocoles d'Algésiras et demande qui comprendrait les défaillances de la France en présence de la position reconquise par ce pays et lorsqu'il s'agit de son avenir comme grande puissance.

Le discours de M. Delcassé équivaut à une exhortation de reprendre sa politique dont son successeur ne s'est pourtant écarté que par des nuances de forme et à lui en confier de nouveau la direction.

Les députés qui l'ont applaudi sont les mêmes qui l'ont laissé tomber il y a trois ans parce qu'ils le trouvaient téméraire. S'imaginent-ils qu'il y a quelque chose de changé en Allemagne? Croient-ils la Russie suffisamment guérie pour leur venir efficacement en aide? Spéculent-ils sur la faiblesse de la majorité gouvernementale au Reichstag, sur le mauvais état des finances de l'Empire et de la Prusse, sur le malaise causé par la crise financière et la cherté des vivres, sur les récriminations contre la Prusse qui se produisent dans la presse et parfois dans les parlements des états du midi, spécialement en Bavière?

S'il en est ainsi, ils se livrent aux illusions les plus dangereuses. J'étais en Bavière en 1870. L'hostilité contre la Prusse y était bien autrement intense qu'aujourd'hui, on était encore tout meurtri de la défaite de 1866. Tout a été oublié le jour où il a fallu tenir tête à l'ennemi commun. Il en serait encore de même à plus forte raison. Le particularisme est toujours très vivace et le restera; mais il n'y a pas un seul Allemand qui voudrait revenir à l'isolement et à l'impuissance d'autrefois.

En terminant, je dois encore faire remarquer que les éloges prodigués par les journaux anglais à M. Delcassé montrent ce qu'il faut penser du récent rapprochement entre l'Allemagne et l'Angleterre.

La politique dirigée par le Roi Edouard VII sous le prétexte de garantir l'Europe du péril allemand imaginaire a créé un danger français trop réel et qui nous menace en première ligne.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

French Government for not having taken sufficient advantage of the protocols of Algeciras and asks, who would understand how France, now that she had recovered her position, could take such a weak stand in a matter involving her future as a Great Power.

M. Delcassé's speech is tantamount to an exhortation to revert to his policy—from which that of his successor has not deviated except in slight differences of form—and to put the direction of this policy again in his hands.

The deputies who applauded him are the same who dropped him three years ago because they considered him too rash. Do they imagine that there has been any change in Germany? Do they believe that Russia has recovered sufficiently to give them effectual aid? Are they counting on the weakness of the Government majority in the Reichstag, on the poor state of the finances of the Empire and of Prussia, on the uneasiness caused by the financial crisis and high food-prices, on the recriminations against Prussia which are sometimes made in the press and in the parliaments of the Southern States of Germany, especially in Bavaria?

If that is the case, they are indulging in the most dangerous illusions. I was in Bavaria in 1870. The hostility against Prussia was much more intense at that time than it is to-day; they were still smarting from the defeat of 1866. Yet everything was forgotten on the day when it was necessary to face the common enemy. This still holds good to-day and to a far greater degree. Particularism is still very strong and will remain so; but there is no longer a single German who would like to return to the isolation and impotence of former times.

In conclusion I would like to remark that the praises showered on M. Delcassé by the English papers show what is to be thought of the recent rapprochement between Germany and England.

The policy directed by King Edward VII under the pretext of guarding Europe from the imaginary German peril has created a French danger which is only too real and which is a menace, above all, to us.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 40.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 27-30 Janvier 1908.

Monsieur le Ministre!

Les événements qui se succèdent au Maroc tiennent l'opinion publique en éveil et fournissent aux membres de l'opposition l'occasion de harceler le Gouvernement de reproches. La Chambre a commencé vendredi dernier et terminera lundi ou mardi prochain l'examen des interpellations sur les affaires marocaines. M. Jaurès, qui avait suspendu depuis quelques mois ses attaques contre M. Clémenceau, a pris le premier la parole pour critiquer la politique marocaine du Gouvernement et pour proposer l'abandon de toute action au Maroc, c'est-à-dire l'abdication de la France. M. Jaurès ne semble tenir aucun compte de la dignité nationale, tandis que l'opinion publique et la majorité de la Chambre, qui ne sont pourtant ni l'une ni l'autre favorables à une aventure marocaine, sont nettement hostiles à une

No. 40.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, January 27-30, 1908.

Sir:—

The events which are following one another at Morocco are keeping public opinion on the alert and are furnishing the members of the opposition with the opportunity of harassing the Government with reproaches. The Chamber began the examination of the interpellations on the Moroccan affairs last Friday and will finish it next Monday or Tuesday. M. Jaurès, who has refrained from attacks on M. Clémenceau for several months, was the first to seize the opportunity of criticizing the Moroccan policy of the Government and of proposing the abandonment of all action at Morocco, that is to say the abdication of France. M. Jaurès does not seem to take national dignity into consideration, whereas public opinion and the majority in the Chamber, though not in favor of a Moroccan ad-

politique d'abdication. M. Ribot dans une mordante et énergique réplique aux arguments du leader socialiste a exposé les raisons de dignité, d'intérêt et d'honneur national qui obligent la France à poursuivre l'oeuvre marocaine. M. Ribot, en y ajoutant quelques conseils de prudence, approuve au fond l'attitude du Gouvernement au Maroc.

Le fait le plus important et le plus inattendu de la séance de vendredi a été l'intervention de M. Delcassé. L'ancien Ministre des Affaires Etrangères, tombé en juin 1905 dans les circonstances tragiques qui sont encore à la mémoire de tous, s'était abstenu jusqu' ici avec autant de tact que de patriotisme de chercher à se justifier et son silence avait été apprécié autant ici qu'au delà des frontières de l'Est.

On se demande si c'est fortuitement ou avec préméditation que M. Delcassé est intervenu dans le débat. Le fait est que, sur une allusion faite par M. Jaurès, il a demandé la parole et a prononcé un discours qui a fait sensation. Certes, bien des raisons personnelles pouvaient engager M. Delcassé à profiter d'une occasion pour parler à tous ceux qui poursuivent encore aujourd'hui sa politique générale après l'avoir abandonné et maltraité depuis le jour où sa retraite avait été décrétée comme un sacrifice national. En faisant l'historique des amitiés qui se sont groupées autour de la France sous son administration, il s'est attribué tout le mérite d'une situation nouvelle qui, d'après lui, rendait la guerre avec l'Allemagne impossible. Le Français chauvin s'est rallié avec enthousiasme à cette affirmation sans se demander 1.) **si le groupement nouveau des Puissances n'est pas le résultat d'un vaste programme admirablement conçu à Londres et dans l'exécution duquel M. Delcassé a beaucoup plus été un instrument qu'un initiateur?** 2.) si son affirmation que la résistance aux prétentions de l'Allemagne en 1905 et le refus d'aller à Algésiras n'eussent pas amené la guerre est fondée? C'est là une opinion qu'il est facile pour l'ex-ministre d'avancer aujourd'hui pour soulever en sa faveur les sentiments patriotiques de ceux qui ont souffert de l'humiliation subie en 1905. Mais cela n'empêche que tous ceux qui ont acclamé hier M. Delcassé avaient au moment de sa chute une appréciation bien différente du résultat de sa politique et aucun d'eux ne lui a tendu la main ou n'a osé proférer une parole pour sa défense lorsqu'il a été immolé.

Si M. Delcassé a réussi en faisant habilement vibrer la note patriotique à obtenir un succès personnel notoire, on se demande s'il n'a pas commis une grosse faute politique en ravivant des incidents délicats et en risquant de provoquer de nouvelles et dangereuses polémiques dans la presse étrangère. **On voit du reste déjà combien son discours est apprécié en Angleterre** et combien il est critiqué en Allemagne.

La note officieuse de la "Gazette de Cologne" est une riposte qui a déjà fait comprendre ici combien était déplacé l'élan d'enthousiasme qui s'est manifesté vendredi à la suite des paroles de M. Delcassé. On estime donc que M. Delcassé eût agi sagement en continuant à se renfermer dans un prudent silence.

M. Pichon en répondant mardi aux diverses interpellations se bornera sans doute à indiquer la politique que le Gouvernement compte suivre au Maroc, et sans vouloir s'engager à la suite de M. Delcassé dans la discussion du passé il jugera peut-être utile d'atténuer l'impression produite à l'étranger par certaines de ses affirmations.

Veuillez agréer, etc.
[s.] Leghait.

venture, are decidedly opposed to a policy of abdication. M. Ribot in a biting and powerful reply to the arguments of the Socialist leader set forth that considerations of dignity, interest, and national honor were obliging France to continue her Moroccan task. Aside from a few admonitions to be prudent, M. Ribot on the whole endorsed the attitude of the Government in regard to Morocco.

The most important and the most unexpected incident at Friday's session was the intervention of M. Delcassé. Ever since his fall in June, 1905, the tragic circumstances of which are still remembered by everyone, the former Minister of Foreign Affairs has abstained with as much tact as patriotism from attempting to justify himself, and his silence has been appreciated here as well as on the other side of the Eastern frontier.

It may be questioned as to whether M. Delcassé intervened in the debate spontaneously or with premeditation. The fact is that he asked for permission to speak after an allusion made by M. Jaurès and he made a speech which created a sensation. There certainly are quite a number of personal reasons which may have caused M. Delcassé to seize the opportunity to address all those who are still following his general policy after abandoning and maltreating him from the day on which his resignation was decided on as a national sacrifice. In giving an account of the friendships which France acquired during his administration, he took all the credit to himself for a new situation which, according to him, made war with Germany impossible. The French chauvinists received this statement with enthusiasm without asking themselves: (1) **whether the new grouping of the Powers is not the result of a vast programme admirably conceived at London and in the execution of which M. Delcassé was much more a tool than an initiator;** (2) whether he is right when he says that resistance to the German demands in 1905 and refusal to go to Algeciras would not have led to war. This is an opinion which it is easy for the ex-Minister to advance to-day in order to arouse in his favor the patriotic sentiments of those who suffered under the humiliation of 1905. But that changes nothing in the fact that all those who acclaimed M. Delcassé yesterday had at the moment of his fall a very different conception of the results of his policy. Not one of them lent him a helping hand or said a word in his defence when he was sacrificed.

Though M. Delcassé has succeeded by skillfully sounding the patriotic note in scoring a decided personal success, it may be asked whether he has not committed a great political mistake in reviving delicate incidents and in running the risk of calling forth new and dangerous polemics in the foreign press. **It may already be seen how much his speech is appreciated in England** and how much it is criticized in Germany.

The semi-official notice in the Cologne Gazette is a retort which has already made people realize here how out of place the outburst of enthusiasm was which was evoked by M. Delcassé's speech on Friday; and it is thought that M. Delcassé would have been better advised if he had continued to wrap himself in discreet silence.

In his reply on Tuesday to the various interpellations, M. Pichon will doubtless confine himself to indicating the policy which the Government intends to follow in Morocco and, without allowing himself to be drawn into a discussion of the past, he will perhaps see fit to mitigate the impression produced abroad by some of M. Delcassé's statements.

Accept, etc.
[Signed] A. Leghait.

No. 41.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 29 Janvier 1908.

Monsieur le Ministre!

Comme suite à mon rapport d'avant-hier j'ai l'honneur d'appeler votre attention sur un nouveau télégramme de Berlin inséré dans le numéro 98 de la "Gazette de Cologne" d'hier et dont l'origine officieuse n'est pas douteuse.

La Gazette constate que le deuxième jour du débat sur le Maroc, à la chambre française, n'a pas eu le caractère orageux que M. Delcassé avait imprimé au premier. Tous les orateurs se sont exprimés avec modération et il semble que les députés qui avaient frénétiquement applaudi l'ancien Ministre des affaires étrangères dans la séance de vendredi éprouvaient une certaine gêne de la violence à laquelle celui-ci s'était livré.

La Gazette dit que M. Pichon a évité d'attaquer M. Delcassé plus qu'il n'était nécessaire. Il s'est borné à désavouer la politique de sabreur préconisée par son prédécesseur et à affirmer, comme il l'a déjà fait souvent, que la France veut se renfermer strictement dans les limites tracées par l'acte d'Algésiras.

Je ne peux pas m'associer à ce jugement. Il me paraît au contraire que M. Pichon a très durement fait la leçon à M. Delcassé.

Quoiqu'il en soit, le télégramme officieux constate avec satisfaction que le discours de M. Pichon a aussi été couvert d'applaudissements provenant en partie des mêmes bancs d'où l'on avait acclamé M. Delcassé.

La Gazette dit que le ton provocateur de M. Delcassé n'avait pas pu passer inaperçu en Allemagne. Elle se félicite d'autant plus du calme dont ont fait preuve les journaux allemands que la presse française revient aussi à des appréciations plus modérées. Des organes de plus en plus nombreux manifestent leurs objections contre la politique d'aventures préconisée par M. Delcassé. Il est donc à espérer qu'il n'aura pas causé un mal durable.

Le télégramme officieux note encore que les journaux des pays qui ont les relations les plus amicales avec la France sont loin d'être enchantés des sorties de M. Delcassé. Déjà en Angleterre des journaux les condamnent. La presse italienne et espagnole est encore plus sévère. **On a déclaré dans les deux pays qu'on n'est pas disposé à suivre la France dans la politique d'aventures où M. Delcassé voudrait la pousser.** On l'a dit avec une netteté qui a peut-être aussi contribué au triomphe d'une appréciation plus calme de la situation.

Cette conclusion du télégramme officieux est rédigée en termes très concis; à dessein sans doute pour lui enlever tout caractère blessant. Que peut-elle signifier sinon que le discours de M. Delcassé a été applaudi **parce qu'il répond aux aspirations intimes des Français tous assoiffés de revanche qu'ils l'avouent ou non** et que les paroles de M. Pichon ont été acclamées par les mêmes députés parce que du vendredi au lundi ils ont eu, avec l'aide de la presse étrangère, le temps de réfléchir au danger de manifester de pareils sentiments quand on n'est pas prêt à passer immédiatement à l'action.

No. 41.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, January 29, 1908.

Sir:—

In pursuance of my report of the day before yesterday I have the honor to call your attention to another telegram from Berlin in issue 98 of the Cologne Gazette of yesterday, the official origin of which is unquestionable.

The Gazette states that the second day of the Moroccan debate in the French Chamber did not have the stormy character which M. Delcassé had given to the first. All the speakers expressed themselves with moderation, and it seemed as if the deputies who had frantically applauded the former Minister of Foreign Affairs at Friday's session were feeling a certain amount of shame at the violence in which M. Delcassé had indulged.

The Gazette says that M. Pichon avoided attacking M. Delcassé any more than was necessary. He confined himself to disavowing the swashbuckling policy recommended by his predecessor and to affirming, as he had frequently done, that France wished to keep strictly within the limits defined by the act of Algeciras.

I cannot share this opinion. It seems to me on the contrary that M. Pichon rebuked M. Delcassé very severely.

However that may be, the semi-official telegram states with satisfaction that M. Pichon's speech was also received with applause, coming in part from the same benches from which M. Delcassé had been acclaimed.

The Gazette says that M. Delcassé's challenging tone could not pass unnoticed in Germany. It congratulates itself all the more on the calmness which the German papers had manifested because the the French press was likewise reverting to a more moderate point of view. An increasing number of organs were objecting to the adventurous policy recommended by M. Delcassé. It was, therefore, to be hoped that he had not caused any lasting harm.

The semi-official telegram also notes that the papers of the countries which were on the most friendly terms with France were far from delighted with M. Delcassé's outbursts. Several papers in England were already condemning it. The Italian and the Spanish press were even more severe. **It had been declared in both of these countries that no one was disposed to follow France in the adventurous policy into which M. Delcassé wished to force her.** This had been said with a distinctness which had perhaps also contributed to the triumph of a calmer view of the situation.

This conclusion of the semi-official telegram is couched in very concise terms, doubtless with the purpose of eliminating everything offensive. What could it mean but that M. Delcassé's speech was applauded **because it corresponds with the secret aspirations of the French who are filled with desires of revenge whether they acknowledge it or not,** and that the words of M. Pichon were acclaimed by the same deputies because from Friday to Monday they had the opportunity, with the aid of the foreign press, to reflect on the danger of manifesting such sentiments without being ready to take action immediately.

Méme si l'on n'admet pas que la prudence ait influencé le revirement de la chambre française, il n'est pas rassurant de constater que la paix du monde est à la merci de députés incapables et versatiles au point de se déjuger en matière aussi grave, d'une séance à l'autre.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

If one does not admit that prudence influenced the sudden change in the French Chamber it is anything but reassuring to note that the peace of the world is at the mercy of deputies so incapable and vacillating as to change their opinion in such a grave matter from one meeting to another.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 42.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 2 Février 1908.

Monsieur le Ministre!

Par mon rapport du 19 novembre dernier j'ai eu l'honneur de vous envoyer le projet de loi réduisant la durée du service des navires de guerre. Les journaux vous auront appris que ce projet a été voté il y a deux jours par le Reichstag et que seul M. Bebel l'a combattu.

Cette unanimité confirme les conclusions de mon rapport précité et fait voir mieux que toutes les entrevues de souverains et tous les discours officiels quel est l'état véritable des relations entre l'Allemagne et l'Angleterre. **Personne n'a jamais eu ici l'idée absurde et irréalisable d'une agression contre l'Angleterre; mais tout le monde éprouve la crainte d'une agression anglaise.** C'est la raison pour laquelle le Reichstag a voté sans sourciller une énorme augmentation de dépenses pour la marine de guerre quoique le budget de l'Empire souffre d'un déficit qu'on ne sait pas comment combler et que les finances de la Prusse soient en tout aussi mauvais état.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

No. 42.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, February 2, 1908.

Sir:—

In my report of November 19th I had the honor to send you the draft of the law reducing the term of service of battle-ships. The papers will have informed you that this plan was accepted by the Reichstag two days ago and that only Mr. Bebel opposed it.

This unanimity confirms the conclusions drawn in the above-mentioned report and shows better than all the meetings of sovereigns and officials speeches what is the true state of the relations between Germany and England. **No one ever cherished the absurd and impracticable idea here of an attack against England; but everybody fears an English attack.** That is the reason why the Reichstag voted without wincing the enormous increase in the naval estimates although the budget of the Empire is suffering from a deficit which no one knows how to cover, and although the Prussian finances are in quite as poor a condition.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 43.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 28 Mars 1908.

Monsieur le Ministre!

Par mon rapport du 2 février dernier j'ai eu l'honneur de vous écrire que l'accueil fait par le Reichstag au projet réduisant la durée du service des navires de guerre montrait mieux que tous les discours officiels et toutes les entrevues de souverains quel est l'état véritable des relations entre l'Allemagne et l'Angleterre. Le projet constitue une augmentation du matériel de la marine militaire, accompagnée d'une nouvelle charge financière des plus difficiles à supporter dans un moment où le budget de l'Empire souffre d'un déficit que personne ne sait comment combler. On ne s'y résigne que parce qu'on se croit obligé de mettre tout en oeuvre pour se préserver d'une agression possible de la part de l'Angleterre. Il y a quelques années encore le développement de la marine de guerre rencontrait de nombreux adversaires. Il n'en a plus aujourd'hui que parmi les socialistes.

No. 43.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, March 28, 1908.

Sir:—

In my report of February 2nd, I had the honor to write to you that the reception given by the Reichstag to the plan of reducing the term of service of the warships showed better than all official speeches and all meetings of sovereigns what is the real state of the relations between Germany and England. The plan involves an increase in the material of the fleet, accompanied by a new financial burden which is especially difficult to carry at a moment when the budget of the Empire is suffering from a deficit which no one knows how to cover. It is accepted because it is believed necessary to do everything possible to guard against a possible attack on the part of England. Only a few years ago the development of the fleet had numerous opponents. To-day there are such only among the socialists.

Hier encore le Reichstag a donné une nouvelle preuve de ces sentiments. Il a procédé en une seule séance à la troisième lecture du budget de l'Empire. La discussion a roulé presque entièrement sur la détresse des finances et n'a produit que des résultats négatifs. Chacun reconnait qu'il faut créer de nouvelles ressources et indique les impôts dont il ne veut pas sans en nommer d'autres auxquels on pourrait recourir. Les crédits concernant la marine ont pourtant été votés tels que les avait présentés le gouvernement sans la moindre difficulté par tous les partis, sauf les socialistes. Le centre lui-même a montré la même bonne volonté que les autres fractions de la chambre malgré l'attitude d'opposition systématique qu'il a prise depuis que le chancelier a rompu avec lui.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

Only yesterday the Reichstag gave a new proof of these sentiments. At a single session it proceeded to the third reading of the budget. The discussion revolved almost entirely around the financial distress and only produced negative results. Everyone recognizes that it is necessary to create new resources and mentions the duties which he does not want introduced without naming others to which recourse could be taken. The credits in regard to the navy were, however, voted without the slightest difficulty by all parties except the socialists in the form presented by the Government. Even the centre showed the same willingness as the other factions, despite the systematic attitude of oposition which it assumed since the Chancellor broke with it.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 44.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 6 Mai 1908.

Monsieur le Ministre!

Ce qu'il y a de plus intéressant à remarquer dans le livre blanc que j'ai eu l'honneur de vous adresser par mon rapport d'hier est la longanimité avec laquelle le gouvernement allemand feint de ne pas s'apercevoir de la contradiction flagrante qu'il y a entre les déclarations absolument correctes du gouvernement français et la conquête du Maroc auquel procède la France en vertu d'un soi-disant mandat européen que personne ne lui a donné et en se prétendant entraîné par des circonstances qu'elle qualifie de fortuites et qu'elle a au contraire soigneusement provoquées.

Immédiatement après l'assassinat de ses ressortissants à Casablanca et sans avoir aucune raison de croire que le gouvernement marocain négligerait de rechercher et de punir les coupables, le gouvernement français a riposté par un procédé plus odieux encore que celui des assassins, bombardant une ville ouverte, massacrant des femmes et des enfants, ruinant des commerçants inoffensifs, au moment même où ses délégués à la Haye prononçaient vertueusement de beaux discours humanitaires.

On n'a pas pu manquer de prévoir à Paris que cette brutalité produirait non seulement au Maroc, mais encore dans tout le monde musulman, un mouvement xénophobe et surtout anti-français, fournissant le prétexte désiré pour procéder à une occupation qualifiée officiellement de temporaire, mais qu'on se propose évidemment de rendre éternelle. Au quai d'Orsay on en est revenu à la politique de M. Delcassé avec l'hypocrisie de la forme en plus. On commence même à se passer de celle-ci. Il n'est déjà plus question d'impartialité entre les deux prétendants. Le gouvernement français s'est rangé ouvertement du côté d'Abdul Azis, qui, abandonné par son peuple, accepte la protection française pour sauver un semblant de souveraineté et peut-être sa vie.

L'Allemagne tolère. Elle ne peut pas faire autrement. Le temps des négociations diplomatiques est passé. Elle n'a plus à choisir qu'entre l'ignorance volontaire et la guerre dont l'Empereur ne veut pas

---

No. 44.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 6, 1908.

Sir:—

The most interesting point to be noted in the White Book, which I had the honor to send you in my report of yesterday, is the forbearance with which the German Government feigns not to have perceived the flagrant contradiction which exists between the absolutely correct declarations of the French Government and the conquest of Morocco with which France is proceeding in virtue, as she says, of a European mandate which no one gave her, and under the pretext of being forced by circumstances which she calls accidental but which, on the contrary, she purposely provoked.

Immediately after the assassination of her subjects at Casablanca, and without having any ground whatsoever for believing that a Moroccan Government would neglect to search for and to punish the culprits, the French Government proceeded in an even more odious way than the assassins did, bombarding an open town, massacring women and children, ruining inoffensive merchants at the very moment when her delegates at the Hague were making high-sounding humanitarian speeches.

Doubtless it was foreseen in Paris that this brutality would produce not only in Morocco but also in the entire Mohammedan world an anti-foreign and above all an anti-French movement, which would furnish the desired pretext for an occupation, officially called temporary, but which it is evidently intended to make permanent. The Quai d'Orsay has returned to the policy of M. Delcassé, covering it with the cloak of hypocrisy. But now it is commencing to dispense even with this. There is no longer any question of impartiality in the treatment of the two pretenders. The French Government has openly sided with Abdul Azis who, abandoned by his people, has accepted French protection in order to save a semblance of sovereignty and perhaps his life.

Germany tolerates this. She cannot do otherwise. The time for diplomatic negotiations is past. She has now only the choice between pretending ignorance and engaging in a war which the Em-

et qui serait condamnée par l'opinion allemande. L'intérêt de l'Allemagne est trop minime pour justifier les risques d'une conflagration européenne. Beaucoup de gens le croient même nul. L'aventure marocaine coûtera à la France beaucoup de sang et beaucoup d'argent. Pourquoi la détournerait-on d'une entreprise qui la paralysera pour longtemps du côté des Vosges?

L'inaction de l'Allemagne fait qu'au quai d'Orsay on ose de plus en plus. Vous aurez lu que deux envoyés de Maula Hafith se sont embarqués chargés d'une mission auprès du gouvernement allemand. Le journal officieux du ministère des affaires étrangères français intime en quelque sorte au gouvernement Impérial l'ordre de ne pas les recevoir.

Dans sa revue hebdomadaire de la politique extérieure, publiée ce matin, la "Kreuz-Zeitung" repousse vertement la prétention de contrôler les relations de l'Allemagne. Vous savez que le rédacteur de cette revue, M. Schiemann, est persona grata auprès de l'Empereur et très bien vu au département des affaires étrangères, où il va chercher ses informations, et souvent, sans être à aucun degré officieux, ses inspirations.

La réplique de M. Schiemann est donc à noter comme un symptôme prouvant que la patience de l'Allemagne commence à se lasser.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

peror does not wish and which would be condemned by German public opinion. Germany's interest [in Morocco] is is too small to justify the risk of a European conflict; many people regard it even as nil. The Moroccan adventure will cost France much in blood and money. Why should Germany turn her away from an enterprise which will paralyze her for a long time on the Vosges front?

Germany's inaction encourages the Quai d'Orsay to proceed with ever increasing boldness. You will have read that two envoys from Mulai Hafid have embarked on a mission to the German Government. The semi-official paper of the French Ministry of Foreign Affairs almost orders the Imperial Government not to receive them.

In its weekly review of foreign politics published this morning, the Kreuz Zeitung vigorously protests against any such control over Germany's foreign relations. As you know, the editor of that review, Mr. Schiemann, is persona grata with the Emperor and is held in high esteem at the Department of Foreign Affairs where he obtains his information and often receives inspirations, though he is by no means to be considered a semi-official writer.

Mr. Schiemann's reply is therefore, to be regarded as a symptom showing that Germany's patience is begining to wear out.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 45.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 10 Mai 1908.

Monsieur le Ministre!

Comme suite à mon rapport du 6 mai j'ai l'honneur de vous faire savoir que les délégués de Maula Hafith sont arrivés avant-hier à Hambourg par mer et hier à Berlin. Les journaux annoncent qu'ils seront reçus demain et écoutés par le conseiller de légation Baron Langwerth de Simmern, qui a déjà rempli les fonctions de chargé d'affaires ad interim à Tanger et qui a été appelé maintenant au département des affaires étrangères. Le communiqué d'allure officieuse ajoute que les délégués de Maula Hafith comptent quitter Berlin le 17 ou le 18 mai et s'embarquer le 20 à Hambourg pour retourner au Maroc.

L'information est rédigée de façon à faire entendre qu'ils n'auront pas d'autre audience. C'est peu que de les faire recevoir par un jeune homme qui occupe un emploi très inférieur au département des affaires étrangères. Il y avait des chances pour qu'ils ne fussent pas reçus du tout: **le livre blanc témoigne d'un bout à l'autre de l'anxiété avec laquelle le gouvernement Impérial feint d'ajouter foi aux assertions les plus invraisemblables de M. Pichon et de l'Ambassadeur de France à Berlin pour n'avoir pas à rouvrir la question marocaine.** Le Sultan Abdul Aziz est le souverain avec lequel l'Allemagne est en relations diplomatiques. Il eut été très aisé de refuser d'entrer en pourparlers avec les envoyés d'un rebelle, sans l'arrogance avec laquelle le journal officieux du quai d'Orsay a intimé au gouvernement Impérial l'ordre de leur fermer la porte.

No. 45.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 10, 1908.

Sir:—

In continuation of my report of May 6th I have the honor to inform you that the delegates of Mulai Hafid arrived at Hamburg by water the day before yesterday and at Berlin yesterday. The papers announce that they will be received to-morrow and heard by Councillor of Legation, Baron Langwerth von Simmern, who has acted as Chargé d'affaires ad interim at Tangiers and who has now been called to the Department of Foreign Affairs. This apparently semi-official information adds that the delegates of Mulai Hafid intend to leave Berlin on the 17th or 18th of May, to embark at Hamburg on the 20th for their return to Morocco.

The information is so worded as to make it understood that there will be not other audience. It is little enough to have them received by a young man who occupies a very inferior position in the Department of Foreign Affairs. There were chances that they would not be received at all: **the White Book shows from beginning to end how anxious the Imperial Government is to cause the impression that it has faith in the most incredible statements of M. Pichon and of the French Ambassador at Berlin in order not to have to reopen the Moroccan question.** Sultan Abdul Aziz is the Sovereign with whom Germany is maintaining diplomatic relations. It would, therefore, have been very easy to refuse to enter into pourparlers with the envoys of the rebel, if it had not been for the arrogance with which the semi-official paper of the Quai d'Orsay had intimated to the Imperial Government that it should close its door to them.

Le ministère des affaires étrangères français ne s'est pas borné à faire manifester sa mauvaise humeur par un organe qu'il peut désavouer au besoin. Comme s'il avait le propos délibéré de blesser l'Allemagne il a chargé son ambassadeur à Berlin d'entretenir M. de Schoen de la visite des envoyés de Maula Hafith. La conversation a tourné à l'aigre et M. Cambon est sorti très peu satisfait de chez le secrétaire d'état. M. Cambon a quitté Berlin et n'y reviendra qu'après le départ des délégués marocains. M. Cambon a fait connaître le motif de son voyage à assez de monde pour que, selon toute probabilité, le département Impérial arrive à savoir d'une façon certaine que son absence a le caractère d'une bouderie.

La réception des envoyés marocains n'a pas été le seul incident désagréable qui ait surgi dans ces derniers temps entre l'Allemagne et la France. Les négociants allemands de Safi se sont adressés au département Impérial des affaires étrangères disant que la France a l'intention d'occuper le port de Safi et le priant de mettre obstacle à la réalisation d'un projet qui aurait pour eux les mêmes conséquences désastreuses que l'occupation de Casablanca. Le gouvernement français répond qu'il n'a nul désir de s'emparer de Safi, mais qu'il ignore à quoi les circonstances pourront l'obliger. D'après lui, cette ville est dans un état d'anarchie complète. Il n'y a plus de douane et les négociants allemands en profitent pour pratiquer la contrebande des armes et des munitions sur une grande échelle, au profit des adversaires de la France. Le gouvernement Impérial n'a aucune information semblable. A Paris l'on réplique que c'est parce que l'Allemagne est représentée à Safi par un consul marchand au lieu d'y avoir un agent capable de faire connaître la situation telle qu'elle est.

On fondait de grandes espérances pour l'amélioration des relations avec la France sur **M. Cambon** qui était arrivé à Berlin précédé d'une réputation de modération acquise dans ses postes précédents. **Il se montre au contraire défiant, soupçonneux, voyant des arrière-pensées partout, mal informé, comme du reste tous les diplomates qui emploient des espions. Sa tâche n'est pas facilitée par l'attitude adoptée par le gouvernement français depuis que la politique du Roi d'Angleterre a notablement diminué la sécurité européenne.**

Il était tout naturel qu'à l'occasion du jubilé de l'Empereur d'Autriche, l'Empereur d'Allemagne parlât de l'alliance des deux empires, mais je me demande si l'emphase avec laquelle on en a célébré les bienfaits et la présence à Vienne de tous les souverains allemands n'ont pas été motivées par l'inquiétude causée **par le cynisme avec lequel la France viole le traité d'Algésiras, les étranges propositions de l'Angleterre au sujet de la Macédoine, l'agitation serbe en Croatie et les fausses nouvelles propagées par la presse russe au sujet de prétendus armements de la Turquie,** comme si elle aspirait à réhabiliter son armée encore sous le coup des revers essuyés en Mandchourie.

Agréez, etc.
[s.] Greindl.

The French Ministry of Foreign Affairs did not confine itself to showing its ill-humor in a paper which it can disavow if need be. Just as if it had the deliberate intention of offending Germany, it ordered its Ambassador at Berlin to converse with Mr. von Schoen in regard to the visit of the envoys of Mulai Hafid. The conversation took a sharp turn and M. Cambon left the office of the Secretary of State very little satisfied. M. Cambon has left Berlin and will not return until after the departure of the Moroccan delegates. M. Cambon made the motive for his journey known to a number of people so as to make sure that the Imperial Department will learn that his absence is meant to show his displeasure.

The reception of the Moroccan envoys is not the only disagreeable incident which has recently happened between Germany and France. The German merchants at Safi addressed the Imperial Department of Foreign Affairs, stating that France intended to occupy the harbor of Safi and begging the department to prevent the realization of this plan which would have the same disastrous consequences for them as the occupation of Casablanca. The French Government replies that it has no intention whatever of seizing Safi; but that it does not know what circumstances may compel her to do. It maintains that that city is in a state of complete anarchy and says there is no longer a custom-house and that the German merchants are profiting by this in order to smuggle arms and ammunition on a large scale, to the advantage of France's adversaries. The Imperial Government has received no information to that effect. Paris retorts that this is because Germany is represented in Safi by a merchant-consul instead of having an agent there capable of representing the situation at it really is.

Great hope for the improvement of the relations with France was placed in **M. Cambon,** who came to Berlin with a reputation for moderation acquired at his previous posts. **He is proving, on the contrary, to be defiant, suspicious, always scenting ulterior motives, and badly informed, like all diplomats who employ spies. His task is not facilitated by the attitude adopted by the French Government since the policy of the King of England seriously impaired European security.**

While it was quite natural that on the occasion of the jubilee of the Emperor of Austria, the German Emperor should have spoken of the alliance between the two Empires, yet I ask myself whether the emphasis with which its beneficent effect was celebrated and the presence at Vienna of all the German Sovereigns were not motivated by the uneasiness caused **by the cynicism with which France is violating the treaty of Algeciras, the strange proposals of England in regard to Macedonia, the Servian agitation in Croatia, and the false reports spread by the Russian press in regard to the alleged armament of Turkey,** which give the impression that Russia desires to rehabilitate her army which is still suffering under the reverses sustained in Manchuria.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 46.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 13 Mai 1908.

Monsieur le Ministre!

Comme suite à mon rapport du 10 mai j'ai l'honneur de vous faire savoir que les envoyés de Maula Hafith n'ont été reçus par le Baron de Simmern que dans la journée d'hier. Ils avaient adressé au département des affaires étrangères une lettre demandant une audience chez le chancelier et annonçant qu'ils étaient chargés d'une communication autographe de leur maître pour l'Empereur. La lettre était en arabe; il a donc fallu la traduire; c'est la cause du retard.

En donnant cette nouvelle, les journaux ont ajouté, sans doute après avoir pris langue au département des affaires étrangères, que comme les envoyés de Maula Hafith n'ont pas de caractère officiel il est invraisemblable qu'ils soient admis à se présenter chez Sa Majesté ou chez le Prince de Bülow.

D'après la "National-Zeitung," qui ne publie jamais aucune information relative à la politique extérieure sans en avoir soigneusement contrôlé l'exactitude, M. de Simmern aurait demandé aux envoyés de Maula Hafith si, dans le cas où leur maître serait reconnu comme Sultan, il pourrait garantir la sécurité des Européens.

Les envoyés auraient répondu que Maula Hafith le ferait assurément et empêcherait le renouvellement d'incidents comme celui de Casablanca qui a été un malheur pour le Maroc. Maula Hafith sera le Sultan de la civilisation et du progrès. Il aurait volontiers recours aux Européens pour construire au Maroc des routes, des ponts et des chemins de fer. Il ouvrira les mines et favorisera l'industrie et le commerce. Il se féliciterait que l'Allemagne et les autres puissances l'aidassent à élever le peuple marocain à la hauteur de la civilisation européenne; mais pour cela il est indispensable que la France retire ses troupes du Maroc. Autrement le peuple marocain ne se tranquillisera jamais. Maula Hafith serait heureux que l'Allemagne et les autres puissances signataires de l'acte d'Algésiras voulussent intervenir pour que la France retirât ses troupes le plus tôt possible. L'expiation que la France a infligée au malheureux Maroc pour l'assassinat de trois de ses ouvriers est absolument démesurée. Des milliers de Marocains, parmi lesquels des femmes et des enfants, ont été massacrés. Toute une ville a été bombardée et détruite. L'intérieur est ravagé. Les fermes des paysans, parmi lesquels il y a des protégés allemands, sont réduites en cendres. C'en est trop. Ces envoyés ont exprimé le vœu que l'Allemagne aide à détourner ces malheurs.

Dès le début de leur déclaration les envoyés ont dit que Maula Hafith ouvrirait son royaume à tous les Européens qui ont tous des droits égaux. **Je me demande s'ils sont assez ignorants de la politique européenne pour ne pas savoir que la France ne veut pas de droits égaux pour tous (nous l'avons appris à nos dépens, lors de la nomination du directeur des travaux publics) et redoute au lieu de la souhaiter une pacification du pays qui lui enlèverait le prétexte cherché pour la réalisation de ses projets de conquête.**

D'autres incidents viennent malheureusement en-

No. 46.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 13, 1908.

Sir:—

In continuance of my report of May 10th I have the honor to inform you that the envoys of Mulai Hafid were not received by Baron von Simmern until yesterday. They had addressed a letter to the Department of Foreign Affairs asking for an audience with the Chancellor and announcing that they were the bearers of an autograph letter from their Sovereign to the Emperor. The letter was in Arabic, it was therefore necessary to translate it; that was the cause of the delay.

In publishing this information, the papers added, doubtless after having made inquiries at the Department of Foreign Affairs, that as the envoys of Mulai Hafid had no official standing it was not likely that they would be permitted to present themselves before His Majesty or Prince von Bülow.

According to the National Zeitung, which never publishes any information relative to foreign policy without first carefully verifying its correctness, Mr. von Simmern asked the envoys of Mulai Hafid if, in case their Sovereign were recognized as Sultan, he could guarantee the safety of the Europeans.

The envoys replied that Mulai Hafid would certainly do so and would prevent the recurrence of incidents like that of Casablanca which had been a misfortune for Morocco. Mufai Hafid would be the Sultan of civilization and progress. He would gladly turn to the Europeans in order to construct roads, bridges, and railroads in Morocco. He would open mines and promote industry and commerce. He would congratulate himself if Germany and the other Powers would aid him in raising the Moroccan people to the level of European civilization; but in order to do this it was indispensible that France withdraw her troops from Morocco. In no other way could the Moroccan people be pacified. Mulai Hafid would be happy if Germany and the Powers signatory to the act of Algeciras would intervene and cause France to withdraw her troops as soon as possible. The expiation which France had inflicted on unhappy Morocco for the assassination of three of her laborers was entirely out of proportion. Thousands of Moroccans, women and children among them, had been massacred. An entire city had been destroyed by bombardment. The interior had been ravaged. The farms of the peasants, among whom there were German protégés, were reduced to ashes. That was too much. The envoys had expressed the wish that Germany would help to put an end to these misfortunes.

At the very beginning of their statement the envoys said that Mulai Hafid would open his kingdom to all Europeans, all of whom had equal rights. **I ask myself whether they are so ignorant of European politics as not to know that France does not want equal rights for all (we learned this at our cost at the nomination of the director of public works) and that she fears, instead of desires, a pacification of the country which would deprive her of the pretext she is seeking for the realization of her schemes of conquest.** Other incidents are unfortunately increasing the ill-humor caused by the un-

tretenir la mauvaise humeur causée par les observations intempestives du gouvernment français au sujet de la visite des envoyés de Maula Hafith. Vous aurez lu dans les journaux comme moi qu'à Casablanca des officiers français ont enlevé les papiers de légitimation de protégés allemands, les ont déclarés sans valeur et les ont jetés dans les champs, après les avoir souillés de crachats. Jusqu'à présent la presse allemande s'est bornée à insérer ces informations sans les commenter.

Par mon rapport du 6 mai j'ai eu l'honneur de vous dire pour quelles raisons les articles de M. Schiemann sont à prendre en sérieuse considération, quoique ce journaliste ne soit officieux à aucun degré. Sa revue hebdomadaire de la politique extérieure publiée ce matin dans le numéro 223 de la "Kreuz-Zeitung" prouve de nouveau que la patience allemande commence à se lasser. Il y est dit, à propos de nouvelles attaques du "Temps" contre l'Allemagne qu'il faudrait enfin tirer au clair la situation de ce journal. Quiconque le lit régulièrement doit avoir le sentiment que c'est l'organe du gouvernement français. M. Pichon l'a désavoué plusieurs fois et l'on ne met pas en doute la sincérité du ministre des affaires étrangères français. Cependant le "Temps" continue à publier des articles dont le caractère officieux n'est pas méconnaissable et l'on a l'impression qu'il y a en France deux politiques, celle de M. Pichon et celle d'une autre personnalité plus puissante qui prend à cœur d'aigrir les relations entre l'Allemagne et la France.

Sans le nommer M. Schiemann désigne clairement M. Clémenceau, qui depuis longtemps passe ici pour être à la solde de l'Angleterre.

M. Schiemann fait remarquer que M. Pichon prodigue des déclarations solennelles qui ne sont nullement d'accord avec les faits, comme en témoigne le récent livre blanc allemand, quoique les documents publiés par ce recueil aient été soumis à la censure du gouvernement français, à la demande duquel on aura vraisemblablement supprimé des correspondances mettant plus clairement encore le contraste en évidence.

M. Schiemann continue en enregistrant avec une satisfaction manifeste les symptômes du mécontentement que la politique de M. Clémenceau suscite en France.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

timely remarks of the French Government in regard to the visit of the envoys of Mulai Hafid. You will have read in the papers, as I did, that French officers at Casablanca took the papers of identification away from German protégés, declared them to be valueless, and threw them away after spitting on them. Until now the German press has confined itself to publishing the news without commenting on it.

In my report of May 6th, I had the honor to tell you the reasons why the articles of Mr. Schiemann deserve serious attention, although he is by no means a semi-official journalist. His weekly review of foreign politics published this morning in issue no 223 of the Kreuz Zeitung proves again that German patience is coming to an end. In the review it is said in regard to new attacks of the Temps on Germany that it was necessary to investigate the relations of this paper. Whoever read it regularly must have received the impression that it was the organ of the French Government. M. Pichon had disavowed it several times and the sincerity of the Minister of Foreign Affairs could not be questioned. Nevertheless, the Temps was continuing to publish articles the semi-official character of which was unmistakable, and these gave the impression that there were two policies in France, that of M. Pichon and that of another more powerful personality whose aim was to embitter the relations between Germany and France.

Without naming him, Mr. Schiemann clearly points to M. Clémenceau who has for a long time been considered here to be in England's pay.

Mr. Schiemann points out that M. Pichon was lavish with solemn declarations which were, however, by no means in accord with the facts, as was testified by the recent German White Book, although the documents published in that collection had been submitted to the censorship of the French Government which probably had demanded the suppression of such correspondence as would have made the discrepancy even more pronounced.

Mr. Schiemann in continuation notes with manifest satisfaction the symptoms of discontent which M. Clémenceau's policy is arousing in France.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 47.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 30 Mai 1908.

Monsieur le Ministre!

Le président Fallières est maintenant rentré à Paris et a sans doute lieu de se déclarer très satisfait de l'accueil particulièrement chaleureux que lui ont réservé le Roi Edouard VII, le gouvernement britannique et le peuple anglais. Comme il est devenu de style en pareille circonstance, on a solennellement déclaré que le rapprochement entre les deux nations ne menace personne et n'a pas d'autre but que le maintien de la paix universelle. Les journaux anglais expriment presque à l'unisson l'opinion

No. 47.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 30, 1908.

Sir:—

President Fallières has now returned to Paris and without doubt has reason to express his great satisfaction with the particularly warm reception which King Edward VII, the British Government, and the English people gave him. As has become the custom on such occasions, it was solemnly declared that the rapprochement between the two nations was menacing no one and had no other end in view but the preservation of universal peace. The English papers almost unanimously express the

que la transformation de l'entente cordiale en une alliance ne présenterait aucun avantage et pourrait constituer un sérieux danger. Le "Temps" de Paris se prononce dans le même sens et dit qu'il serait imprudent de contracter des engagements en vue d'une guerre (sans doute la guerre de revanche dont tout Français conserve l'espoir) aussi longtemps que l'Angleterre n'aura pas transformé son système militaire de façon à se mettre en mesure de donner à la France un appui efficace sur le continent. Sir Edward Grey a déclaré à la chambre des communes que le voyage du Roi d'Angleterre en Russie sera une visite officielle commes celles que Sa Majesté a déjà faites et qu'il n'y a nul dessein de contracter un nouveau traité avec la Russie, dont les rapports avec l'Angleterre sont réglés par la convention existante. Le ministre des affaires étrangères anglais a ainsi coupé court aux bruits d'une nouvelle triple alliance en voie de formation entre l'Angleterre, la France et la Russie qui ont été lancés par certains organes de la presse de Paris et de St. Pétersbourg.

Tout est donc correct, et, dans le cas peu probable où le gouvernement Impérial aurait à manifester une opinion officielle pendant les vacances des chambres, il ne pourra que se déclarer satisfait de l'amélioration des relations entre les puissances européennes, qui contribue à assurer le repos du monde. En diplomatie il faut savoir feindre de se payer de mots. C'est ainsi que M. de Schoen, lors de sa dernière réception, s'est montré très content des instructions données au général d'Amade et n'a pas eu l'air de mettre en doute que les promesses données ne soient religieusement tenues. Les journaux officieux se sont bornés à relater les incidents de l'entrevue du Roi d'Angleterre et du président de la république française, sans y ajouter de réflexions.

La presse indépendante, qui n'est pas tenue aux mêmes ménagements, ne se fait pas faute de manifester ses inquiétudes. Qu'on l'appelle alliance, entente ou comme l'on voudra, **le groupement des puissances préparé personnellement par le Roi d'Angleterre existe, et s'il n'est pas une menace directe et prochaine de guerre pour l'Allemagne (ce qui serait trop dire), il n'en constitue pas moins une diminution de sécurité.**

Les déclarations pacifistes obligées et qui seront sans doute répétées à Reval signifient bien peu de chose émanant de trois puissances qui comme la Russie et l'Angleterre viennent avec des succès divers d'entreprendre sans autre raison que le désir de s'agrandir et même sans prétexte plausible, les guerres de conquête de la Mandchourie et du Transvaal, ou qui comme la France procède en ce moment même à l'envahissement du Maroc au mépris de promesses solennelles et sans autre titre que la cession des droits de l'Angleterre qui n'en possédait aucun. Ce sont les mêmes puissances qui en compagnie des Etats-Unis sortant à peine de la guerre de spoliation contre l'Espagne se sont montrées ultra-pacifistes à la Haye.

La triple alliance a garanti pendant trente ans la paix du monde, parce qu'elle était dirigée par l'Allemagne satisfaite du partage politique de l'Europe. **Le nouveau groupement la menace parce qu'il se compose des puissances qui aspirent à une revision du status quo,** au point d'avoir fait taire des haines séculaires pour préparer la réalisation de ce désir.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

---

opinion that the transformation of the entente cordiale into an alliance, while offering no advantages, would constitute a serious danger. The Paris Temps expresses itself in the same sense, saying that it would be imprudent to contract obligations in view of a war (doubtless the war of revenge for which all France is still hoping), as long as England had not changed her military system in such a way as to enable her to give France efficient support on the continent. Sir Edward Grey declared in the House of Commons that the journey of the King of England to Russia would be an official visit like those which His Majesty had already made, and that there was no intention whatsoever of concluding a new treaty with Russia whose relations with England were regulated by the existing convention. The British Minister of Foreign Affairs has thus cut short the rumors of a new Triple Alliance to be formed between England, France, and Russia, which have been circulated by certain organs of the press in Paris and St. Petersburg.

Everything is, therefore, perfectly correct and in the rather improbable case that the Imperial Government would have to manifest an official opinion during the recess of the Reichstag, it could only express its satisfaction with the improvement in the relations between the European Powers, which contributed towards ensuring the peace of the world. In diplomacy it is necessary to know how to feign to be satisfied with words. Thus Mr. von Schoen at his last reception showed himself very well satisfied with the instructions given to General Amade and did not seem to doubt that the promises given would be religiously kept. The semi-official papers confined themselves to giving an account of the incidents of the meeting between the King of England and the President of the French Republic, without adding any comments.

The independent press, which is not restricted by the same considerations, does not refrain from manifesting its uneasiness. One may call it alliance, entente, or as one likes, **the grouping of the Powers personally brought about by the King of England exists and if it does not mean a direct and imminent menace of war for Germany (that would be saying too much), it constitutes none the less a diminution of her security.**

The usual pacifist declarations, which will doubtless be repeated at Reval, signify very little when coming from three Powers which, like Russia and England, have lately undertaken, with different success, wars of conquest in Manchuria and in the Transvaal for which there was no other reason than their desire for expansion and for which not even a plausible pretext existed; or which like France are proceeding at this very moment to invade Morocco in defiance of solemn promises and without any other title than the rights which England, without possessing them ceded to her. Those are the same Powers which together with the United States—its war of plunder against Spain scarcely at an end —have shown themselves at the Hague as ultra-pacifists.

The Triple Alliance has guarded the peace of the world for thirty years, because it was directed by Germany, who was content with the political partition of Europe. **The new grouping menaces peace because it is composed of Powers which desire a revision of the status quo** so much that they have quelled the hatred of centuries in order to bring about the realization of that desire.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 48.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 12 Juin 1908.

Monsieur le Ministre!

Dans les toasts échangés à Reval entre le Roi d'Angleterre et l'Empereur de Russie, les deux souverains ont affirmé le désir de régler amicalement les questions pendantes entre eux, de rapprocher leurs deux peuples et de contribuer ainsi à la consolidation de la paix universelle.

Nul n'a le droit d'être officiellement ou officieusement offusqué d'un langage d'une correction aussi parfaite. La "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" écrivait hier soir que ces paroles sont d'accord avec la partie la plus sérieuse de la presse anglaise et russe qui combat les tentatives faites pour donner à l'entrevue de Reval un caractère peu amical pour l'Allemagne.

Il s'en faut de beaucoup que cet entrefilet officieux corresponde au jugement que l'on porte ici sur le récent voyage du président de la république française à Londres, sur l'entrevue de Reval et sur la prochaine visite de M. Fallières à l'Empereur de Russie et aux trois cours scandinaves. Sans doute dans la confiance que je ferais de ses paroles un usage strictement confidentiel, M. de Schoen dans une conversation que j'ai eue avec lui avant-hier, ne m'a pas dissimulé l'impression pénible que lui causent les arrangements conclus sous le prétexte de se mettre en garde contre une agression à laquelle l'Allemagne n'a jamais songé. Il a été jusqu'à qualifier cette politique de déloyale et s'attend à ce qu'on utilise le nouveau groupement des puissances pour exercer une pression sur l'Allemagne dans la question d'Orient et dans les autres affaires qui sont à régler. Il répète que l'Empereur et le peuple allemand ont donné depuis vingt ans tant de gages de leurs intentions pacifiques, que celles-ci devraient être à l'abri du soupcon.

On pourrait ajouter à ce qu'a bien voulu me dire le secrétaire d'Etat que l'on ressent déjà les effets de l'isolement de l'Allemagne dans la politique européenne. Vous aurez remarqué, Monsieur le Ministre, que dans son récent discours, M. Tittoni parlant de la question macédonienne a dit qu'elle serait prochainement réglée par une entente entre l'Angletere et la Russie. Il n'a pas dit un mot de l'Autriche-Hongrie, comme s'il n'y avait pas eu entre cette puissance et la Russie, pendant dix ans, une entente maintenant détruite par la malencontreuse initiative du Baron d'Aehrenthal dans l'affaire du chemin de fer de Mitrowitza. L'alliée de l'Allemagne est traitée en quantité négligeable, comme si parmi les grandes puissances elle n'était pas la principale interessée dans la question des Balkans.

Le seul symptôme quelque peu rassurant que l'on puisse noter, est le manque de confiance entre les nouveaux amis et les anciens alliés révélé par les événements récents.

Malgré les dénégations postérieures il a dû exister quelque projet de resserrer les liens entre les puissances groupées par le Roi d'Angleterre dans une pensée hostile à l'Allemagne. Le journal "Le Temps" bien placé pour être exactement informé, puisque c'est l'organe officieux du gouvernement français, paraissait si sûr qu'à Londres on aspirait à transformer l'entente cordiale en alliance qu'il y met-

No. 48.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, June 12, 1908.

Sir:—

In the toasts exchanged at Reval between the King of England and the Emperor of Russia, the two Sovereigns gave expression to the desire to regulate in a friendly way the questions pending between them, to bring their peoples closer together, and thus to contribute to the strengthening of universal peace.

No one has the right to be officially or semi-officially offended with statements as correct as these. The Norddeutsche Allgemeine Zeitung wrote yesterday evening that these words were in accord with the most serious papers of the French and Russian press which were combating the attempts made to attribute to the meeting at Reval an anti-German character.

This semi-official notice is very different from the opinion really held here concerning the recent journey of the President of the French Republic to London, the meeting at Reval, and the impending visit of M. Fallières to the Emperor of Russia and to the three Scandinavian courts. Confident, no doubt, that the use I would make of his words would be strictly confidential, Mr. von Schoen in a conversation which I had with him the day before yesterday did not conceal from me the painful impression which the agreements had made on him, agreements concluded under the pretext of guarding against an aggression of which Germany had never thought. He went so far as to call this policy disloyal, and expects that the new grouping of Powers will be utilized in order to bring pressure to bear on Germany in the Orient question and in the other affairs which are to be regulated. He repeats that the Emperor and the German people had for twenty years given so many proofs of their pacific intentions that they ought to be above all suspicion.

It might be added to what the Secretary of State told me that the effects of the isolation of Germany in European politics is already being felt. You will have noticed, Sir, that in his recent speech, in touching upon the Macedonian question, M. Tittoni said that it would soon be settled by an understanding between England and Russia. He did not say anything about Austria-Hungary, as if an understanding had not existed for ten years between that Power and Russia, an understanding now destroyed by the unfortunate action of Baron von Aehrenthal in the matter of the Mitrowitza Railway. Germany's ally is treated as of no account, as if among the Great Powers she were not the one most interested in the Balkan question.

The only symptom to be noted which is a little reassuring is the lack of confidence between the new friends and the old allies, which has been revealed by recent events.

Despite subsequent denials some plan must have existed to strengthen the bonds between the Powers banded together by the King of England against Germany. The paper Le Temps, which is in a position to receive exact information because it is the semi-official organ of the French Government, seemed to be so sure that London was aspiring at a transformation of the entente cordiale into an al-

tait déjà ses conditions. Il lui fallait une réforme de l'armée anglaise, permettant à l'Angleterre de fournir un contingent pour une guerre continentale. Cela signifiait qu'à Paris on ne se souciait pas d'être engagé dans un conflit dont l'Angleterre pourrait se retirer, après avoir détruit la marine de guerre et de commerce de l'Allemagne et annexé les colonies allemandes, hors d'état de protéger la France et d'empêcher l'Allemagne de s'indemniser aux dépens de celle-ci des désastres maritimes certains.

Mise en demeure de créer une armée de terre dont elle estime n'avoir pas besoin pour elle-même, simplement pour aider la France à la conquête de l'Alsace-Lorraine dont l'Angleterre n'a cure, celle-ci a répondu par ses journaux à l'unisson, en déclinant l'idée suggérée par l'organe officieux français. C'est seulement alors que "Le Temps" a déclaré qu'il n'avait voulu faire que de la théorie pure. Si c'est vrai, il faut avouer que le moment était singulièrement choisi pour discuter une pareille question de doctrine.

A St. Pétersbourg aussi il faut qu'on ait, malgré les déclarations de Sir E. Grey au parlement, craint une proposition d'alliance exposant la Russie à un conflit qu'elle est hors d'état de supporter. Si ce n'est pas pour prévenir toute démarche semblable, on ne comprend pas l'article par lequel l'officieuse "Rossija" a, à la veille de l'entrevue de Reval, insisté sur l'amitié séculaire de l'Allemagne et de la Russie, en termes beaucoup plus chaleureux que ne le comporte la situation véritable. La Russie ne veut pas se laisser exploiter par l'Angleterre, comme elle-même elle a exploité la France, en lui empruntant des milliards, non pour la revanche comme on l'espérait à Paris, mais pour ses entreprises en extrême Orient.

La vraie pensée des puissances groupées par l'Angleterre pour isoler l'Allemagne, ne se trouve ni dans les discours des Souverains ni dans les articles des journaux officieux ou inspirés. Leur tendance véritable est si éloignée de leur langage convenu qu'ils ne peuvent pas s'empêcher de la trahir par des imprudences. Si on veut la connaître, il n'y a qu'à lire l'admonestation adressée par "Le Temps" au Roi de Suède. Le journal parisien considère les sentiments amicaux pour l'Allemagne manifestés par Sa Majesté comme une offense pour la Russie dont la France ressent le contrecoup.

De la défiance qui règne entre la France, l'Angleterre et la Russie, il serait téméraire de conclure que la nouvelle triple-alliance ne se réalisera pas. **Elles sont unies par la haine commune contre l'Allemagne** et peuvent trouver des garanties réelles ou imaginaires contre le danger d'être entraînées à la guerre pour des intérêts étrangers.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

---

liance that it already prescribed the conditions for it. It demanded a reform of the British army, which would permit England to furnish a contigent for a continental war. That meant that in Paris there was no desire to be involved in a conflict from which England might retire after having destroyed Germany's fleet and merchant marine and annexed the German colonies, without being in a position to protect France and to prevent Germany from indemnifying herself at the cost of France for her certain disasters on sea.

Asked to create a land army which she believes she will not have to use for herself, simply in order to aid France to conquer Alsace-Lorraine which does not interest her, England replied by rejecting through her unanimous press the idea suggested by the semi-official French organ. It was only then that Le Temps declared that it had only expressed a mere theory. If this is true, it must be said that the moment was strangely chosen for the theoretical discussion of such a question.

In St. Petersburg, also, it must have been feared, despite the declarations of Sir Edward Grey in Parliament, that a proposal for an alliance would be made which would expose Russia to a conflict in which she could not hold her ground. If its purpose was not to forestall any such steps, one cannot understand the article in which the semi-official Rossiya, on the eve of the meeting at Reval, pointed out in much warmer terms than the actual situation merits, the century old friendship between Germany and Russia. Russia does not wish to be exploited by England, as she herself has exploited France by borrowing billions from her, not for revenge as was hoped at Paris, but for her enterprises in the Far East.

The real thoughts of the Powers banded together by England in order to isolate Germany is not be be found either in the speeches of the Sovereigns nor in the articles of the semi-official or inspired papers. Their real aims are so far removed from their conventional language that they cannot avoid betraying them by indiscretions. If one wishes to know them it is only necessary to read the admonition addressed by Le Temps to the King of Sweden. The Paris paper considers the friendly sentiments manifested by His Majesty for Germany as an offense against Russia, of which France has to bear the consequences.

It would be rash to conclude from the distrust which exists between France, England, and Russia that the new triple alliance will not be realized. **They are united by their common hatred of Germany,** and can find real or imaginary guarantees against the danger of being involved in war for the sake of foreign interests.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 49.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 4 Juillet 1908.

Monsieur le Ministre!

J'ai demandé hier à M. le secrétaire d'Etat au département Impérial des Affaires Etrangères s'il

No. 49.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, July 4, 1908.

Sir:—

I asked the Secretary of State yesterday at the Imperial Department of Foreign Affairs if he had

n'avait pas encore reçu les propositions russo-anglaises au sujet des réformes à introduire en Macédoine qui nous intéressent au point de vue du maintien des relations correctes entre les grandes puissances; mais sous ce rapport seulement.

M. de Schoen m'a répondu que l'accord ne paraît pas encore tout à fait établi entre la Russie et l'Angleterre et que vraisemblablement les propositions à soumettre aux grandes puissances ne leur parviendront que dans une quinzaine de jours au plus tôt. Le gouvernement Impérial les attend sans impatience. Il a la confiance que ces propositions seront de nature à ne pas troubler la bonne harmonie entre les grandes puissances.

J'ai répliqué que je le souhaite; mais que je ne puis pas me défendre d'une certaine inquiétude si, comme l'a annoncé l'agence Reuter, on propose d'augmenter les gardes nationales.

M. de Schoen a répondu que ce serait en effet un danger. Au premier abord l'idée n'avait pas déplu à Vienne et à Berlin; mais qu' un examen plus approfondi avait fait reconnaître que c'etait organiser et armer la révolution. La Sublime Porte commencera évidemment par rejeter tout le programme des puissances. Comme il contient cependant de bonnes propositions, en négociant avec le gouvernement ottoman on pourra arriver à une transaction consistant à accepter les réformes utiles et à écarter les projets périlleux.

J'ai dit qu'un autre point encore me paraissait inquiétant; c'est la façon dont les pourparlers préliminaires sont conduits entre Londres et Saint-Pétersbourg à l'exclusion de l'Autriche-Hongrie qui a pourtant un intérêt de premier ordre dans les affaires des Balkans.

M. de Schoen ne m'a pas contredit. Il m' a répondu brièvement qu' il ne reste évidemment plus rien de l'entente de Mürzsteigg. Je me suis naturellement abstenu d'insister davantage sur un sujet aussi délicat.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 50.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 18 Juillet 1908.

Monsieur le Ministre!

Un de mes collègues a demandé hier au secrétaire d'Etat du département des affaires étrangères ce qu'il faut penser de la prochaine visite du président de la République Française à l'Empereur de Russie. M. de Schoen a répondu que cette entrevue n'a aucune importance politique; c'est celle de Reval qui en avait. La visite de M. Fallières n'en est que le corollaire pour ainsi dire obligé.

Mon collègue a fait observer qu'on avait pourtant considéré à Berlin la visite du président de la république française au Roi d'Angleterre comme un évènement grave.

M. de Schoen a répliqué que c'en était un en effet; mais qu'alors les circonstances étaient tout autres. C'était la première des entrevues projetées. **La politique personnelle du Roi d'Angleterre est franchement hostile à l'Allemagne. D'après des renseignements reçus par le gouvernement Impérial, l'Angle-**

not yet received the Russo-English proposals in regards to the reforms to be introduced in Macedonia which interest us from one point of view only: that of the maintenance of correct relations between the Great Powers.

Mr. von Schoen replied that Russia and England did not seem to have arrived at a complete understanding, and that the proposals to be submitted to the Great Powers would probably not reach them before two weeks at the earliest. The Imperial Government was awaiting them without impatience. It was confident that the proposals would be such as not to disturb the good harmony between the Great Powers.

I replied that I hoped so, but that I could not rid myself of a certain uneasiness if, as the Reuter agency announced, it was proposed to increase the national guards.

Mr. von Schoen replied that would, indeed, be a danger. At first the idea had not caused displeasure in Vienna and in Berlin, but a closer examination had shown that this would mean organizing and arming the revolution. The Porte would doubtless at first reject the entire programme of the Powers. However, since it contained some good proposals, negotiations with the Turkish Government might lead to a compromise consisting in the acceptance of useful reforms and the rejection of perilous schemes.

I said that still another point seemed disquieting to me, viz., the way in which the preliminary pourparlers were conducted between London and St. Petersburg to the exclusion of Austria-Hungary whose interests were of most importance in the Balkan affairs.

Mr. von Schoen did not contradict me. He replied briefly that of the understanding of Mürzsteigg nothing evidently longer existed. I naturally refrained from insisting any further on such a delicate subject.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 50.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, July 18, 1908.

Sir:—

One of my colleagues asked the Secretary of State of the Department of Foreign Affairs yesterday what was to be thought of the approaching visit of the President of the French Republic to the Emperor of Russia. Mr. von Schoen replied that this meeting had no political importance; it was that at Reval which was significant. The visit of M. Fallières was only the necessary corollary, as it were.

My colleague observed that the visit of the President of the French Republic to the King of England had, however, been considered in Berlin as an event of grave importance.

Mr. von Schoen replied that it had indeed been such, but that circumstances had been very different then, since that meeting had been the first of those planned. **The personal policy of the King of England was openly hostile to Germany. According to information received by the Imperial Govern-**

terre aurait voulu aller beaucoup plus loin dans la voie de l'entente avec la France et la Russie qu'elle n'a réussi à le faire. C'est la France qui a refusé. Avant que les bruits d'alliance n'aient été mis en circulation et pendant le séjour de M. Fallières à Londres, M. Cambon est venu dire à M. de Schoen que le gouvernement français se trouvait dans une position délicate. Il a prié le secrétaire d'Etat, sans s'expliquer davantage, de ne pas ajouter foi aux informations alarmantes qui pourraient lui parvenir et de croire que la France veut sincèrement la paix.

M. de Schoen a conclu en disant qu'actuellement c'est la France qui exerce une action pacifique.

Puis-je vous prier de rapprocher le présent rapport de celui que j'ai eu l'honneur de vous adresser sous la date du 12 Juin dernier. Vous vous souviendrez que dans l'entretien que j'ai eu l'honneur de vous rapporter, M. de Schoen qualifiait la politique de l'Angleterre de déloyale. Par le même rapport je vous écrivais que la campagne de presse des deux journaux officieux des ministères des affaires étrangères de Paris et de Saint-Pétersbourg me portait à croire que, malgré les dénégations postérieures, il y avait eu un projet de resserrer les liens entre les puissances groupées par le Roi d'Angleterre dans une pensée hostile à l'Allemagne et que le plan avait échoué parce que la France et la Russie l'avaient repoussé. Ce n'était il y a un mois qu'une conjecture de ma part; maintenant c'est une information positive.

Mon collègue a aussi parlé au secrétaire d'Etat des manoeuvres de la flotte anglaise dans la région des détroits danois qui ont l'apparence d'une répétition générale d'opérations de guerre dont l'exécution est prévue.

M. de Schoen a répondu que le procédé n'était en tout cas pas amical; mais que de la part de l'Angleterre on ne peut pas s'attendre à autre chose. Du reste le secrétaire d'Etat dit qu'il y a eu plutôt une certaine détente dans ces derniers jours. Il l'attribue non seulement à l'attitude de la France et de la Russie; mais aussi à ce que le Roi d'Angleterre sent qu'il n'a pas la city derrière lui et qu'en dehors du monde du haut commerce il y a un groupe anglais grandissant qui ne veut pas pousser les choses à l'extrême.

Je ne vous adresse pas le texte des deux discours que l'Ambassadeur de France à Berlin a adressés le 12 Juillet à la colonie française, parce que les journaux belges les auront sans doute reproduits. Je me borne à faire remarquer que le langage de M. Cambon est en accord avec le jugement porté par M. de Schoen sur l'attitude actuelle de la France.

Je dois encore vous parler, Monsieur le Ministre, de la prochaine retraite de l'Ambassadeur d'Angleterre qui a déjà quitté Berlin depuis quelque temps et qui n'y reviendra qu' en automne pour présenter ses lettres de rappel. Cette retraite n'est volontaire que dans la forme. Elle a été imposée par le gouvernement britannique à Sir Frank Lascelles qui aurait beaucoup désiré rester à Berlin et dont le maintien a été demandé, sans succès, à Londres par le gouvernement Impérial.

Sir Frank Lascelles est un diplomate d'une rare intelligence, d'un jugement très sûr, d'une loyauté parfaite, qui ni physiquement ni intellectuellement n'a pas encore ressenti les attaques de la vieillesse et qui jouit de la confiance hautement méritée de l'Empereur, du gouvernement Impérial et de tous ses collègues. Si le gouvernement britannique se prive des services d'un diplomate d'une pareille valeur et qui n'est pas encore arrivé à la limite d'âge, ce ne peut

ment, England would have liked to go much further towards an entente with France and Russia than she had succeeded in doing. It was France that had refused. Even before the rumors of an alliance had been put in circulation and while M. Fallières was still in London, M. Cambon had told Mr. von Schoen that the French Government was in a delicate position. He begged the Secretary of State, though without making any further explanation, not to give credit to any alarming reports which might reach him but to believe that France sincerely wished peace.

Mr. von Schoen concluded by saying that at present it was France that was exercising a pacific influence.

May I ask you to compare the present report with one which I had the honor to send you on June 12th. You will remember that in the conversation which I then had the honor to report to you, Mr. von Schoen qualified England's policy as disloyal. In the same report I wrote to you that the press campaign of the two semi-official papers of the Ministers of Foreign Affairs at Paris and at St. Petersburg led me to believe that, in spite of later denials, there had been a plan to strengthen the ties between the Powers banded together by the King of England against Germany and that the plan had failed because France and Russia rejected it. A month ago that was only a conjecture on my part; now it is positive information.

My colleague also spoke to the Secretary of State concerning the manoeuvres of the British fleet in the region of the Danish narrows which had the appearance of a general rehearsal of warlike operations the execution of which was anticipated.

Mr. von Schoen replied that this procedure was certainly not a friendly one, but that nothing else could be expected from England. The Secretary of State said, morever, that a certain relaxation had taken place recently. He attributes it not only to the attitude of France and Russia, but also to a feeling on the part of the King of England that the city was not backing him, and to the fact that outside the circles of high commerce there was a constantly growing group in England which did not wish to push matters to the extreme.

I am not sending you the text of the two speeches which the French Ambassador at Berlin addressed on July 12th to the French colony, because the Belgian papers have doubtless printed them. I will merely remark that the language used by M. Cambon agrees with the opinion formed by Mr. von Schoen on the present attitude of France.

I must still speak to you, Sir, of the approaching retirement of the British Ambassador who left Berlin some time ago and who will only return here in autumn in order to present his letters of recall. His retirement is voluntary only in form. It was forced by the British Government on Sir Frank Lascelles, who had a great desire to remain at Berlin and in favor of whose stay an unsuccessful request was also made in London by the Imperial Government. Sir Frank Lascelles is a diplomat of rare intelligence, very sound judgment, and perfect loyalty, who has neither physically nor intellectually felt the signs of age and who enjoys the highly merited confidence of the Emperor, the Imperial Government, and all his colleagues. If the British Government deprives itself of the services of a diplomat of such merit and who has not yet reached the age limit, it is only because Sir Frank Lascelles worked for fifteen years, without permitting himself

être que parce que Sir Frank Lascelles a travaillé pendant quinze ans et sans se laisser décourager par de nombreux échecs, à amener un rapprochement entre l'Allemagne et l'Angleterre. **Le zèle qu'il a déployé pour dissiper des malentendus qu'il trouve absurdes et préjudiciables à un haut degré, aux deux pays, ne correspond pas aux vues politiques de son souverain.**

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 51.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 20 Juillet 1908.

Monsieur le Ministre!

Le Président de la République a quitté la France le 18 de ce mois pour rendre officiellement visite à l'Empereur de Russie et aux Rois de Suède, de Danemark et de Norvège. Monsieur Fallières, s'inspirant de l'idée essentielle de la politique extérieure de la France et des voeux de l'opinion publique, avait à coeur de saluer le Chef de la nation amie et alliée. En même temps le Président rendra aux Souverains de Danemark et de Norvège la visite qu'ils lui ont faite et profitant de sa présence dans ces régions, il ira saluer le Souverain de la Suède.

Le voyage de Mr. Fallières, basé sur des motifs de courtoisie, a en même temps un caractère politique qui ne manque pas d'importance en ce moment où le groupement des Puissances est l'objet de toutes les préoccupations.

La France inféodée à la politique anglaise a voulu prêter à celle-ci un solide concours auprès des Puissances du Nord. S'il n'est peut-être pas question pour le moment d'une nouvelle triple alliance, on voudrait du moins empêcher un groupement trop intime de ces pays sous l'égide de l'Allemagne. Appuyée sur cette base, la France proclame hautement que le maintien de la paix est le but de sa politique et Mr. Pichon, aux cours qu'il va visiter, comme il l'a fait ici, ne cessera de le répéter en affirmant que la diplomatie française pratiquera, fidèle à ses alliances, amitiés et engagements, une politique d'entente entre tous et de conciliation générale des intérêts. Il cherchera à démontrer que cette politique n'a pas pour but d'opposer les Puissances les unes aux autres ni d'opposer la France à aucune d'elle.

Il est certain que la politique française est inspirée par des idées pacifiques, mais, **entrainée dans l'orbite de l'Angleterre, la France pourra-t-elle toujours maîtriser les événements et éviter que des froissements dangereux se manifestent au delà du Rhin?**

Veuillez etc.

[s.] Leghait.

---

to be discouraged by numerous checks, to bring about a rapprochement between Germany and England. **The zeal which he displayed in order to dissipate the misunderstandings which he considered absurd and detrimental in a high degree to the two countries does not correspond with the political views of his sovereign.**

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 51.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, July 20, 1908.

Sir:—

The President of the Republic left France on the 18th of this month in order to pay an official visit to the Emperor of Russia and the Kings of Sweden, Denmark, and Norway. In view of the fundamental idea of France's foreign policy and of the wishes of public opinion, M. Fallières was anxious to greet the head of the friendly and allied nation. At the same time the President will return to the Sovereigns of Denmark and Norway the visit which they paid to him and, profiting by his presence in these regions, he will greet the Sovereign of Sweden.

The journey of M. Fallières, while based on motives of courtesy, has at the same time a political character which is not without importance at this moment when the grouping of the Powers is engaging all minds.

France, the liege of England, wants to use her influence with the Northern Powers in support of the British policy. If at the moment there is perhaps no question of a new triple alliance, it is at least desired to prevent a too intimate grouping of these Powers under Germany's leadership. With this idea as a basis France is loudly proclaiming that the preservation of peace is the goal of her policy, and at the courts which he is going to visit M. Pichon will not cease to reiterate, as he is wont to do here, his affirmation that French diplomacy, faithful to its alliances, friendships, and obligations, will follow a policy of general harmony and conciliation of interests. He will endeavor to show that the aim of this policy is not to cause antagonism among the other Powers nor to bring France into opposition to any one of them.

It is certain that the French policy is inspired by pacific ideas, but, **under England's sway will France always be able to control the situation and prevent dangerous ill-feeling from arising on the other side of the Rhine?**

Accept, etc.

[Signed] Leghait.

No. 52.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 8 Octobre 1908.

Monsieur le Ministre!

Pour faire suite aux renseignements que j'ai eu l'honneur de vous adresser par ma lettre d'hier, je m'empresse de vous transmettre ci-joint divers articles du journal le "Temps" de ce jour relatifs à l'incident des Balkans. La déclaration de M. Isvolsky est tout particulièrement intéressante, vu surtout qu'il en a lui-même affirmé l'exactitude. Il ressort de cette déclaration que les informations que je vous ai données hier au sujet du but poursuivi par la Russie en proposant la réunion d'une Conférence étaient bien fondées. **La Russie veut déchirer le traité de Berlin qui a été dirigé contre elle** et elle compte être appuyée en cela par la France et l'Angleterre, mais on se demande si l'Allemagne laissera détruire impunément l'oeuvre du Prince de Bismarck.

Il résulte des entretiens que j'ai eus avec divers Ambassadeurs que l'on considère la question actuelle comme très délicate, très compliquée et très difficile à résoudre.

Il ne sera pas aisé d'arriver à réunir une conférence et on ignore quel sera l'accueil qui sera réservé a l'invitation lancée par la Russie. Cet accueil dépendra du programme et l'accord sur celui-ci sera fort laborieux à cause du fait accompli en présence duquel on se trouve et des "compensations" que l'on réclame de toute part. Toutefois on semble espérer que toutes les Puissances accepteront la conférence, car, me disait-on, le désir du maintien de la paix est si unanime et si profond qu'il dominera tout.

Veuillez etc.
[s.] Leghait.

No. 52.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, October 8, 1908.

Sir:—

In continuance of the information which I had the honor to send you in my report of yesterday, I hasten to send herewith several articles from the Temps of to-day relative to the Balkan incident. The declaration of M. Iswolski is particularly interesting because he himself affirmed its correctness. From this declaration it may be seen that the information which I gave you yesterday in regard to the aim pursued by Russia in proposing the calling of a Conference was well-founded. **Russia wishes to destroy the treaty of Berlin which was directed against her,** and is counting on being supported in this by France and England; but it is to be questioned whether Germany will permit the work of Prince Bismarck to be destroyed with impunity.

From the conversations which I have had with several Ambassadors it seems that the present situation is considered very delicate, very complicated, and very difficult to solve.

It will not be easy to call a conference and it is not known what reception will be given to the invitation issued by Russia. Its reception will depend on the programme concerning which it will be very difficult to come to an agreement in face of the accomplished fact with which one is confronted and of the "compensations" which are being demanded on all sides. Nevertheless it seems that hopes are being entertained that all Powers will accept the conference for, so I am told, the desire to maintain peace is so unanimous and so profound that it will prevail.

Accept, etc.
[Signed] Leghait.

No. 53.

M. A. Leghait, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 19 Janvier 1909.

Monsieur le Ministre!

Hier s'est terminée à la Chambre des Députés la discussion sur le Maroc qui avait été commencée vendredi dernier. Après l'expression de quelques vains regrets, applaudis par l'extrême-gauche, sur la neutralité que le Gouvernement eût dû observer plus rigoureusement, d'après elle, entre les deux sultans luttant pour le pouvoir, Mr. Jaurès a repris ses attaques contre la politique marocaine du Gouvernement et l'exposé de ses sophismes qui concluent à l'évacuation immédiate et, par conséquent, à l'abandon de tous les avantages acquis par les conventions successives depuis 1901 jusqu'à l'acte d'Algésiras. Comme conséquence, il critique les instructions données au Général d'Amade et au Général Lyautey, et qui, selon lui, dissimulent des projets d'occupation définitive. Il réclamait la publication des rapports du Général Lyautey, mais Mr. Pichon la refuse en déclarant que l'objet de ces rapports n'est nulle-

No. 53.

M. A. Leghait, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, January 19, 1909.

Sir:—

Yesterday the Morocco debate in the Chamber of Deputies, which began last Friday, came to an end. After expressing vain regrets, applauded by the Extreme Left, in regard to the neutrality which in the latter's opinion the Government should have observed more rigorously towards the two Sultans struggling for power, M. Jaurès resumed his attacks against the Moroccan policy of the Government by a recital of his fallacies, the outcome of which would be immediate evacuation and consequently the abandonment of all the advantages gained by the successive agreements from 1901 up to the act of Algeciras. Accordingly, he critisizes the instructions given to General Amade and General Lyautey which, in his opinion, conceal plans of ultimate occupation. He demanded the publication of the reports of General Lyautey, but M. Pichon refused, declaring that the object of these

ment une occupation, mais l'organisation d'une police franco-marocaine prévue par les traités. Dans la seconde partie de son discours Mr. Jaurès a cherché à élargir la base de son interpellation et à englober la question marocaine dans la situation générale qui résulte des derniers événements dans les Balkans. Il dit qu'il ne faut pas heurter les intérêts allemands au Maroc afin que la France et l'Allemagne puissent arriver à un accord qui garantirait la paix de l'Europe.

Mr. Denys Cochin a succédé à Mr. Jaurès à la tribune et s'est fait le porte-voix des griefs de la droite contre la politique marocaine du Gouvernement. Il ne croit pas que ce soit le moment de se rapprocher de l'Allemagne qui n'a cessé de protéger l'Islam dans ses eléments fanatiques dirigés contre la France. Il est d'avis que l'évacuation projetée du Châouïa serait une faute et il conseille une politique d'action énergique au Maroc.

Mr. Pichon n'a pas eu de peine à répondre à ces discours spirituels et idéalistes sans base sérieuse. Le Ministre des Affaires Etrangères a exposé de nouveau avec encore plus de netteté, de clarté et d'éloquence que de coutume, quelle a été et continuera à être la ligne de conduite du Gouvernement au Maroc. **Nous ne voulons, dit-il, ni protectorat ni conquête mais le respect des conventions internationales et les avantages auxquels elles nous donnent droit.** Nous continuerons à observer dans les luttes intérieures du pays la neutralité la plus absolue. Le Ministre a exposé les principes, les résultats acquis et le programme ultérieur de sa politique.

Les principes: c'est qu'une politique de nonintervention serait fatale pour la dignité, les intérêts et les droits de la France, qui doit, au prix même de lourds sacrifices, remplir le mandat qu'elle a sollicité concurremment avec l'Espagne et qu'elle ne peut laisser à d'autres le prétexte d'intervenir sur les confins de ses possessions africaines. Et enfin qu'elle doit assurer l'exécution de tous ses accords avec le Gouvernement marocain. On ne saurait voir là le principe d'une liquidation marocaine, mais bien plutôt une exécution méthodique d'accords et d'engagements.

Les résultats obtenus jusqu'ici par l'application de ces principes, Mr. Pichon les signale comme suit: "Grâce à nous l'ordre n'a été troublé nulle part, la sécurité des colonies étrangères a été garantie, les transactions commerciales se sont librement développées, nous avons organisé la police qui fonctionne partout. Nous avons réglé par des ententes économiques les rivalités d'intérêt qui existaient entre nous et d'autres pays. Nous avons commencé la mise en pratique de nos accords sur la frontière où la situation de l'Algérie n'a jamais été mieux assurée."

Quant à ce qui concerne le programme, Mr. Pichon a résumé les instructions données à Mr. Regnault qui va en mission à Fez. L'évacuation du Châouïa est commencée et elle se poursuivra graduellement dès que la sécurité sera assurée par les soins du sultan. La France a droit à une indemnité et elle la réclamera, mais en se montrant aussi conciliante que possible sur les modalités. En ce qui concerne la zone limitrophe algéro-marocaine, le Général Lyautey n'a pour mission que d'exécuter les accords de 1902 sans arrière-pensée.

En résumé, on peut dire que la France veut as-

reports was by no means an occupation, but the organization of a Franco-Moroccan police provided for by the treaties.. In the second part of his speech M. Jaurès endeavored to enlarge the basis of his interpellation and to enclose the Moroccan question in the general situation which has resulted from the latest events in the Balkans. He said that the interests of Germany in Morocco must be respected so as not to destroy the chances for an understanding between France and Germany which would guarantee the peace of Europe.

M. Denys Cochin followed M. Jaurès on the tribune, making himself the spokesman of the complaints of the Right against the Moroccan policy of the Government. He does not believe that this is the moment for a rapprochement with Germany because she had never ceased to protect the fanatic elements of Islam whose efforts were directed against France. He is of the opinion that the intended evacuation of Châouia would be a mistake and he advised a policy of energetic action in Morocco.

M. Pichon had no difficulty in replying to these speeches which, although highly intellectual and idealistic, are without any serious foundation. The Minister of Foreign Affairs again explained with even more than his customary precision, clearness, and eloquence, what has been and will continue to be the line of conduct of the Government in Morocco. **We do not wish, he said, either a protectorate or a conquest, but we want respect for international agreements and the advantages to which they give us a right.** We will continue to observe absolute neutrality in the inner struggles of the country. The Minister then explained the principles, the results obtained, and the subsequent programme of his policy.

The principles: that a policy of non-intervention would be fatal to the dignity, the interests, and the rights of France who, even at the price of heavy sacrifices, must carry out the mandate which she had solicited together with Spain; that she must not give others a pretext for intervening on the borders of her African possessions; and, finally, that she must ensure the observance of all her agreements with the Moroccan Government. This should not be regarded as a liquidation of Morocco, but rather as a methodical execution of agreements and obligations.

The results obtained so far by the application of these principles are represented by M. Pichon as follows: "Thanks to us, order has not been disturbed, the security of the foreign colonies has been guaranteed, commerce has fully developed, and we have organized the police which is working satisfactorily everywhere. By commercial agreements we have removed the differences of interest which existed between us and other countries. We have commenced to put our agreements in practice at the frontier where the situation of Algiers has never been so secure."

As far as the programme is concerned, M. Pichon summed up the instructions given to M. Regnault who is to be sent to Fez. The evacuation of Châouia had commenced and it would be continued gradually as soon as security had been assured by the Sultan's measures. France was entitled to an indemnity and she would claim it, but would at the same time be as conciliating as possible in regard to its modalities. As to the Algero-Moroccan border district, General Lyautey's mission was to execute the agreements of 1902 without any mental reservations.

In summing up it may be said that France

surer sa situation privilégiée au Maroc, y maintenir avec fermeté ses droits et rester scrupuleusement fidèle aux engagement d'Algésiras, mais il est à prévoir qu'elle ne tiendra pas compte des conseils de Mr. Jaurès et que ce n'est pas sur le terrain marocain qu'elle fera des concessions en vue de faciliter une entente avec l'Allemagne dans les Balkans.

La politique marocaine de Mr. Pichon a été approuvée par un vote donnant au Gouvernement une majorité de 249 voix.

Veuillez agréer etc.

[s.] Leghait.

No. 54.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 13 Février 1909.

Monsieur le Ministre!

Le Roi et la Reine d'Angleterre ont quitté Berlin hier soir, après une visite qui a duré quatre jours. Rien n'a été épargné de la part de la cour et de l'administration communale de Berlin pour rendre l'accueil fait à Leurs Majestés aussi splendide et aussi cordial que possible.

Le Roi d'Angleterre règne depuis huit ans, à plusieurs reprises il a eu des entrevues avec l'Empereur d'Allemagne; mais il n'avait pas encore fait à Berlin sa visite officielle, tandis qu'il avait rempli ce devoir de courtoisie dans la plupart des capitales de l'Europe. On interprétait ici, non sans raison, le peu d'empressement du Roi d'Angleterre, comme l'un des symptômes de la froideur des rapports des deux souverains et de la tension de relations entre les deux pays. Il n'y a personne ici à qui cette situation ne pèse, parce qu'elle constitue un danger permanent pour l'empire. Il y a longtemps qu'un rapprochement aurait été opéré, si la chose ne dépendait que de l'Empereur, du Gouvernement Impérial ou du peuple allemand. On a prodigué les avances et toujours sans succès. On aime à croire que la démarche du Roi d'Angleterre indique une disposition à tempérer la politique franchement hostile à l'Allemagne qu'il dirige personnellement. Le ton amical des toasts échangés au diner de gala et les intentions pacifiques manifestées par les deux souverains ont causé une heureuse impression. Néanmoins le ton de la presse est courtois, mais réservé. Déjà avant l'arrivée du Roi d'Angleterre, les journaux avaient prémuni leurs lecteurs contre la tentation d'exagérer les résultats possibles de l'entrevue. On attend, pour voir si les actes répondront aux paroles et l'on a éprouvé trop de déceptions, pour s'abandonner à la confiance.

Le Roi d'Angleterre affirme que la conservation de la paix a toujours été le but de ses efforts; c'est ce qu'il n'a pas cessé de dire depuis le début de la campagne diplomatique qu'il a menée à bonne fin, dans le but d'isoler l'Allemagne; mais on ne peut pas s'empêcher de remarquer, que la paix du monde n'a jamais été plus compromise que depuis que le Roi d'Angleterre se mêle de la consolider.

L'attitude de l'Angleterre dans la question des Balkans a été de nature à retarder au moins la solution du conflit qui place l'Allemagne dans la posi-

wishes to make her privileged position in Morocco secure, firmly maintaining her rights there, and remaining scrupulously faithful to the agreement of Algeciras; but it is not to be expected that she will heed the counsels of M. Jaurès, nor that she will make concessions on Moroccan territory in order to facilitate an understanding with Germany in the Balkans.

M. Pichon's Moroccan policy was approved by a majority of 249 votes for the Government.

Accept, etc.

[Signed] Leghait.

No. 54.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, February 13, 1909.

Sir:—

The King and the Queen of England left Berlin last evening after a visit which lasted four days. Nothing was spared on the part of the court and the municipal administration of Berlin in order to make the reception given to their Majesties as splendid and as cordial as possible.

The King of England has reigned for eight years, and on several occasions had meetings with the Emperor of Germany; but he had not yet paid his official visit to Berlin, although he had fulfilled this duty of courtesy in most of the capitals of Europe. The King of England's tardiness was regarded here not without reason as one of the symptoms of the coldness in the relations between the two Sovereigns and of the tension in the relations between the two countries. There is no one here on whom this situation does not weigh, because it constitutes a permanent danger for the Empire. A rapprochement would have been brought about long ago if the matter depended only on the Emperor, the Imperial Government, and the German people. They have been lavish with advances and always without success. It is fondly believed here that the step of the King of England indicates a desire to temper the frankly hostile policy towards Germany which he is personally directing. The friendly tone of the toasts exchanged at the gala-dinner and the pacific intentions expressed by the two Sovereigns have caused a pleasant impression. Nevertheless the tone of the press, while courteous, is reserved. Even before the arrival of the King of England, the papers had warned their readers against the temptation to entertain exaggerated expectations as to the possible results of the meeting. Time should be taken to see whether the actions will correspond to the words. There have been too many disappointments to indulge in confidence.

The King of England affirms that the preservation of peace has always been the goal of his efforts; he has not stopped saying that since the beginning of the diplomatic campaign which he has successfully conducted for the purpose of isolating Germany. But one cannot help noticing that the peace of the world has never been more compromised than since the King of England has been trying to ensure it.

The attitude of England in the Balkan question has been such as to delay, at least, the solution of the conflict which is placing Germany in the most

tion la plus pénible et la plus délicate. Elle ressemble fort à celle qu'a prise le gouvernement britannique dans la question du Congo, dont il prétendait désirer vivement l'annexion à la Belgique, tout en se livrant à une action diplomatique qui a failli la faire avorter. Est-ce pure maladresse?

La visite du Roi d'Angleterre coïncide avec une augmentation considérable du budget de la marine, avec la construction de nouveaux cuirassés du type Dreadnought et avec la formation de la plus formidable escadre qui ait jamais existé et dont le port d'attache est dans la mer du Nord, à l'endroit le plus rapproché possible des côtes allemandes. Est-ce uniquement pour se mettre à l'abri d'une attaque éventuelle que l'Allemagne est incapable d'effectuer?

L'agitation pour la création d'une armée territoriale continue. L'Angleterre n'en a nul besoin pour sa défense. Qu'en veut-elle faire, si elle n'entretient aucune arrière pensée d'agression sur le continent?

Ces réflexions sautent aux yeux et expliquent l'hésitation des Allemands à considérer la détente comme un fait acquis.

Une information donnée aux journaux dit que M. Hardinge le sous-secrétaire d'Etat des Affaires Etrangères, qui a accompagné le Roi d'Angleterre à Berlin, a fait une longue visite au chancelier de l'empire et qu'il y a été naturellement parlé de politique. Les questions à l'ordre du jour ont été passées en revue et sur aucune il n'y a de contradiction entre les intérêts des deux pays. Aucun arrangement concret n'a été conclu.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

No. 55.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 17 Février 1909.

Monsieur le Ministre!

Par mon rapport du 13 Février, j'ai eu l'honneur de vous écrire quelle a été l'impression produite sur l'opinion publique allemande par la visite du Roi et de la Reine d'Angleterre à Berlin. Celle du gouvernement Impérial est identique.

Le Roi d'Angleterre atteint d'un refroidissement et visiblement fatigué par les fêtes qui lui ont été offertes, a été très silencieux. Sa Majesté n'a eu aucun entretien politique avec le chancelier de l'empire. Elle n'a parlé au Prince de Bülow que pendant quelques minutes après le déjeuner chez l'ambassadeur d'Angleterre, en présence de tiers et de choses indifférentes. C'est tout juste ce qu'exigeait la courtoisie.

Les conversations de Sir C. Hardinge avec le chancelier et avec le secrétaire d'Etat des Affaires Etrangères ne sont pas sorties des généralités. On a reconnu de part et d'autre qu'il fallait faire les plus grands efforts pour empêcher que la question des Balkans n'aboutisse à la guerre. Une déclaration dans ce sens était pour ainsi dire obligatoire. Elle n'a donc pas grande portée. Ce qui est plus significatif est qu'on s'est trouvé d'accord sur la nécessité de réunir une conférence, non pour reviser mais pour

painful and delicate position. England's attitude strongly resembles that which the British Government took in the Congo question, pretending to desire the annexation of the Congo to Belgium while at the same time carrying on a diplomatic action which almost caused the plan to miscarry. Is that merely bungling?

The visit of the King of England coincides with a considerable increase in the naval budget, with the construction of cruisers of the dreadnought type, and with the formation of the most formidable squadron which has ever existed and the base of which is in the North Sea at the point nearest to the German coast. Is all that done only to protect England against the contingency of an attack which Germany is incapable of carrying out?

The agitation for the creation of a territorial army is continuing. England has not the slightest need of it for her defense. What use does she want to make of it if she does not entertain any secret thought of aggression on the continent?

These reflections are very apparent and explain Germany's hesitation to consider the relaxation of the tension as an accomplished fact.

An item of information given to the newspapers states that Mr. Hardinge, the Under Secretary of State for Foreign Affairs, who accompanied the King of England to Berlin, paid a long visit to the Imperial Chancellor and that politics were naturally discussed. The questions of the day were reviewed and in none of them were the interests of the two countries found to conflict. No concrete agreement was concluded.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 55.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, February 17, 1909.

Sir:—

In my report of February 13th, I had the honor to describe to you the impression produced on German public opinion by the visit of the King and Queen of England to Berlin. That of the Imperial Government is the same.

The King of England, who was suffering from chill and was evidently fatigued from the festivities given in his honor, was very taciturn. His Majesty did not have any political conversation with the Imperial Chancellor. He only spoke to Prince von Bülow for a few moments, in the presence of others and about immaterial matters, after the luncheon given by the British Ambassador. This merely fulfilled the requirements of courtesy.

The conversations of Sir C. Hardinge with the Chancellor and with the Secretary of State of Foreign Affairs did not go beyond generalities. It was recognized on both sides that the greatest efforts would have to be made in order to prevent the Balkan question from leading to war. A declaration in this sense was obligatory, so to speak. It is therefore not of great import. What is more significant is that it was agreed that it was necessary to call a conference, not to revise but to register the

enregistrer le résultat des négociations pendantes entre les puissances les plus directement intéressées. Sir C. Hardinge s'est donc placé au point de vue autrichien.

Il a été convenu que de part et d'autre on se déclarerait satisfait du résultat de l'entrevue de Berlin. C'est dans ce sens qu'ont été rédigées les communications adressées aux journaux.

Jusqu'à un certain point, du côté allemand, cette satisfaction est réelle. On a gré à Sir C. Hardinge de n'avoir fait aucune allusion aux questions brûlantes. Il n'a parlé ni de la limitation des armements maritimes ni du chemin de fer de Bagdad.

Le gouvernement Impérial a fait le nécessaire pour que le public d'un côté ne croie pas à un échec et de l'autre ne se fasse pas d'illusions sur les résultats obtenus. Il est de style, après chaque visite de souverain, d'insérer en tête de la Norddeutsche Allgemeine Zeitung un article hautement officieux dans lequel on se félicite en termes plutôt dithyrambiques de l'identité des vues politiques constatée. Cette fois on s'est abstenu et les communiqués à la presse ont revêtu une forme moins bruyante.

La situation a été très exactement caractérisée dans la revue hebdomadaire de la politique extérieure publiée par la "Kreuz-Zeitung" de ce matin No. 79. M. Schiemann dont vous connaissez la grande autorité comme journaliste et les relations avec la chancellerie, constate que le séjour du Roi Edouard s'est bien passé et que la presse ainsi que le public ont témoigné le respect dû à Sa Majesté. Il ajoute que "pour répondre à la question de savoir s'il faut signaler la visite du Roi Edouard comme un événement d'une portée politique, on devra attendre 5 ou 6 semaines. Nous voulons, dit-il, attendre si d'ici là, l'opinion publique en Angleterre se sera calmée au sujet du péril allemand; car tout est possible aussi longtemps que ce fantôme pèsera comme un cauchemar sur les Anglais. Il faudra donc observer l'attitude du "Times," du "Standard," de la "National Review" et consorts pour constater si la campagne d'excitation contre l'Allemagne continuera ou si elle sera enfin terminée; au surplus il est avéré qu'il y a eu des entretiens politiques amicaux, mais aucun arrangement."

On ne peut pas mieux dire que même si le Roi d'Angleterre a un désir sincère de se rapprocher de l'Allemagne, il est malgré sa grande influence personnelle incapable de le réaliser, aussi longtemps qu'un revirement ne se sera pas opéré dans l'opinion publique anglaise.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

---

results of the negotiations pending between the Powers most directly interested. Sir C. Hardinge thus took the Austrian point of view.

It was agreed to express satisfaction on both sides with the result of the meeting of Berlin. The communications given to the newspapers were worded accordingly.

Up to a certain point, on the German side, this satisfaction is genuine. Gratitude was felt to Sir C. Hardinge for not having alluded in any way to the burning questions. He spoke neither of the limitation of naval armaments, nor of the Bagdad railway.

The Imperial Government has taken the necessary measures to prevent the public from believing, on the one hand, that the meeting was a failure, and, on the other, from cherishing illusions on the results obtained. It is the custom after every visit of a Sovereign to insert in a prominent place in the Norddeutsche Allgemeine Zeitung a semi-official article in which satisfaction is expressed in rather dithyrambic terms at the identity of the political views which has been established. This time this course was refrained from and the communications to the press are couched in less clamorous terms.

The situation has been very aptly sketched in the weekly review of foreign policy published by the Kreuz Zeitung of this morning, issue No. 79. Mr. Schiemann, whose position as a journalist and whose relations with the Chancellery you know, states that the sojourn of the King of England passed off well and that the press as well as the public manifested the respect due His Majesty. He adds that "in order to reply to the question as to whether the visit of King Edward is to be considered an event of political importance one will have to wait five or six weeks. We wish to see if by that time public opinion in England has been pacified on the subject of **the German peril**; for everything is possible as long as this phantom weighs like an incubus on the English. It will, therefore, be necesary to observe the attitude of the Times, of the Standard, of the National Review and other journals, in order to discover whether the anti-German campaign will continue or whether it will at last come to an end. Besides this, it is averred that friendly political conversations have taken place, but no agreement was made.

It could not be expressed any more clearly that even if the King of England has a sincere desire for a rapprochement with Germany, he is, despite his great personal influence, incapable of effecting it as long as a change does not take place in English public opinion.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 56.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 22 Mars 1909.

Monsieur le Ministre!

Je n'ai pas à vous donner d'informations sur les débats relatifs à la marine de guerre qui ont eu lieu à la commission du budget du Reichstag en même temps qu'à la chambre des communes anglaise. Les journaux en sont pleins et je ne pourrais rien ajouter

No. 56.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, March 22, 1909.

Sir:—

It will not be necessary for me to give you any information on the naval debates which took place in the Budget Commission of the Reichstag at the same time as in the British House of Commons. The papers are full of it and I can add nothing to

à ce qu'ils rapportent. Je me borne à noter qu'à entendre les orateurs qui ont discuté à Londres la question de savoir ce que doivent être les forces navales de l'Angleterre pour parer à tout danger, il semblerait qu'en dehors de la Grande-Bretagne, l'Allemagne soit la seule puissance entretenant une marine de guerre. On n'a parlé que d'elle comme si les autres n'existaient pas; cela se passe un mois après l'échange des toasts chaleureux prononcés à l'occasion de la visite du Roi d'Angleterre à Berlin. Cette préoccupation exclusive tenant de l'hypnose en dit plus long que les courtoisies officielles obligées dont l'omission est à coup sûr un symptôme alarmant, mais dont l'accomplissement ne signifie rien du tout. Avant comme après le prétendu rapprochement ce qui domine les relations des deux pays est une profonde défiance mutuelle.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 57.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 31 Mars 1909.

Monsieur le Ministre!

Lorsque j'ai eu l'honneur de vous adresser mon rapport d'hier, vous disant que le Prince de Bülow n'avait pas parlé dans son discours sur la politique extérieure, de la limitation des armements maritimes, je n'étais pas encore en possession du compte-rendu du deuxième discours prononcé par le chancelier dans la séance de la veille.

Dans ce deuxième discours, le Prince de Bülow obligé par les questions qui lui avaient été adressées au cours du débat, de s'expliquer sur la proposition ou si l'on veut sur la suggestion anglaise, l'a fait aussi brièvement que possible. Il s'est borné à reproduire la déclaration faite par M. le Baron de Schoen à la commission du budget, dont je vous ai envoyé le texte par mon rapport du 25 Mars, en y ajoutant que le programme du développement de la flotte allemande a été uniquement inspiré par les besoins de défense des côtes et de protection du commerce; qu'il ne contient rien de secret et que le gouvernement Impérial n'a nul dessein d'en accélérer l'exécution. En 1912 l'Allemagne aura treize grands navires du nouveau type dont trois croiseurs, tous les bruits contraires sont inexacts.

Le Reichstag n'a pas demandé d'informations plus explicites. Il a bien accueilli ce passage du discours de Bülow comme les autres. Quoique le chancelier compte beaucoup d'adversaires et même beaucoup d'ennemis, la politique extérieure de l'Allemagne a, sauf bien entendu les socialistes, été approuvée par tous les partis, y compris le Centre. Le Baron de Hertling qui a pris la parole au nom de ce dernier groupe, y a applaudi tout en déclarant que l'appui donné à la politique extérieure de l'Empire, n'implique pas un vote de confiance, qu'au surplus le chancelier ne désire sans doute pas.

Par une curieuse coïncidence, au moment même où au Reichstag l'on s'efforçait de parler le moins possible de la question de la limitation des armements maritimes, le parlement anglais la soumettait à un débat approfondi. L'opposition l'avait provoquée par une proposition de blâme et le gouvernement britan-

what they report. I will only remark that to hear the speakers in London who discussed the question of what the naval forces of England ought to be in order to provide against all danger, it would seem that aside from Great Britain, Germany were the only Power maintaining a navy. Only the German navy was spoken of, as if no others existed; this is taking place one month after the exchange of the cordial toasts pronounced on the occasion of the visit of the King of England to Berlin. This dominating, almost hypnotic, fear says much more than the customary official courtesies, the omission of which is certainly an alarming symptom but the observance of which signifies nothing at all. Since the supposed rapprochement the relations between the two countries are dominated by the same profound distrust as before.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 57.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, March 31, 1909.

Sir:—

When I had the honor to send you my report of yesterday telling you that Prince von Bülow had in his speech on the foreign policy not mentioned the limitation of naval armament, I was not yet in possession of the report on the second speech made by the Chancellor in the session of the preceding day.

In this second speech, Prince von Bülow, obliged by the questions which had been addressed to him in the course of the debate, to give an explanation of the British proposal or, if one wishes to call it that, suggestion, made it as brief as possible. He confined himself to repeating the declaration made by Baron von Schoen to the Budget Commission, the text of which I sent to you in my report of March 25, adding to it that the programme for the development of the German fleet was formulated only according to requirements of coast defense and protection of commerce; that it contained nothing secret, and that the Imperial Government had no intention of accelerating its execution. In 1912 Germany would have thirteen large ships of the new type, three of which would be cruisers; all rumors to the contrary were incorrect.

The Reichstag did not ask for more explicit information. It received this passage of Bülow's speech as well as it had the others. Although the Chancellor has many opponents and even many enemies, the foreign policy of Germany has been approved, with of course the exception of the Socialists, by all factions, including the Centre. Baron von Hertling, who spoke in the name of this last-mentioned group, qualified his approval by declaring that the support given the foreign policy of the Empire did not imply a vote of confidence which the Chancellor, moreover, doubtless did not wish.

By a curious coincidence it happened that at the same moment when the Reichstag was endeavoring to say as little as possible on the question of the limitation of naval armament, the British Parliament was submitting it to a heated debate. This was provoked by a vote of censure, and the British

nique s'est prêté à la discussion par une réponse des plus explicites. Sir Edward Grey tout en déclarant qu'il n'y avait pas lieu de faire un grief à l'Allemagne de n'être pas entrée dans les vues de l'Angleterre, a exprimé les plus vifs regrets de ce que la proposition anglaise ait été repoussée. Il a dit qu'il ajoute une foi entière aux communications que lui a faites le gouvernement allemand au sujet du programme de la flotte de guerre; mais il a ajouté que ces communications ne constituent pas un engagement et que de plus il s'y trouve des lacunes qui autorisent l'Angleterre à se croire menacée dans ses intérêts vitaux.

La presse anglaise qui n'est pas tenue aux mêmes ménagements que le gouvernement britannique, témoigne plus vivement encore sa mauvaise humeur.

L'état d'esprit qui règne en Angleterre rappelle celui où se trouvait la France de 1866 à 1870. A cette époque les Français se croyaient le droit d'empêcher l'Allemagne de reconstituer son unité, parce qu'ils y voyaient une menace pour la prépondérance continentale dont la France avait joui qusque là. De même aujourd'hui à Londres on considère comme un mauvais procédé et une menace pour la paix, le refus de s'engager par traité à rester à la merci de l'Angleterre.

Agréez etc.
[s.] Greindl.

No. 58.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 1 Avril 1909.

Monsieur le Ministre!

Plus d'un point reste encore à régler pour que la crise des Balkans soit tout à fait terminée. Le parlement ottoman n'a pas encore approuvé l'arrangement intervenu entre l'Autriche-Hongrie et la Turquie. Vous m'avez appris par la communication du très intéressant rapport de M. le Baron Beyens, du 13 Mars dernier, que le Prince de Bulgarie s'impatiente et menace de marcher sur Constantinople, si les négociations de son gouvernement avec la Turquie ne prennent pas une allure plus vive. Puis il y a la question de la conférence, où il faut éviter deux écueils. Convoquer un congrès européen dont l'unique mission serait d'enregistrer des résolutions déjà prises, ne varietur, serait passablement ridicule. D'un autre côté, si à la conférence il se produisait quelque velléité de les modifier, nous irions tout droit à la guerre.

Quoique l'imbroglio des Balkans plus que médiocrement traité par la diplomatie européenne ait été fécond en revirements et en surprises, on s'accorde néanmoins à le considérer comme virtuellement terminé par la démarche que la Serbie a faite hier à Vienne.

Le gouvernement serbe reconnaît que l'annexion de la Bosnie ne porte pas atteinte à ses droits; il promet de renoncer à son attitude de protestation; de mettre son armée sur pied de paix, de licencier ses volontaires et ses bandes et de s'efforcer de vivre en bonne harmonie avec l'Autriche-Hongrie. A Vienne on s'était engagé à se déclarer satisfait de cette communication dont les termes avaient été arrêtés d'accord avec le Baron d'Aehrenthal. S'il n'y

Government took up the discussion in a detailed reply. Sir Edward Grey, while declaring that there was no occasion for reproaching Germany for not entering into the views of England, expressed the deepest regrets that the English proposal had been rejected. He said that he placed absolute faith in the communications made to him by the German Government in regard to the naval programme; but he added that these communications did not constitute an obligation and that, moreover, there were gaps in the programme which would justify England in believing that her vital interests were menaced.

The English press, which is not restricted by the same considerations as the British Government, shows its ill-humor even more plainly.

The state of mind which prevails in England recalls that which existed in France from 1866 to 1870. At that period the French believed that they had the right to prevent Germany from reestablishing her unity, because they believed that it constituted a menace to the preponderance on the Continent which France had been enjoying until then. In the same way the refusal [of Germany] to bind herself by treaty to be at the mercy of England is considered in London to-day an unfriendly act and a menace to peace.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 58.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 1, 1909.

Sir:—

More than one point must still be settled before the Balkan crisis will be at an end. The Turkish Parliament has not yet approved the agreement made between Austria-Hungary and Turkey. You have informed me through the very interesting report of Baron Beyens, of March 13th, that the Prince of Bulgaria is growing impatient and is threatening to march on Constantinople, if the negotiations of his country with Turkey do not make quicker progress. Then there is the question of the Conference, in which it is necessary to avoid two reefs. To call a European conference with only the function of registering, *ne varietur*, resolutions already taken, would be somewhat ridiculous. On the other hand, if any inclination to modify them were to arise at the conference, we would be heading straight for war.

Although the treatment of the Balkan imbroglio by European diplimacy was even more than mediocre and was, therefore, full of sudden changes and surprises, it is, nevertheless, generally considered as virtually terminated by the demarch which Servia made yesterday at Vienna.

The Servian Government recognizes that the annexation of Bosnia does not injure Servia's rights; it promises to give up its attitude of protest, to place its army on peace footing, to discharge its volunteers and its bands, and to endeavor to live in harmony with Austria-Hungary. Vienna had promised to be satisfied with this communication, the terms of which were drawn up in cooperation with Baron Aehrenthal. As long as there was no mental

avait pas eu d'arrière-pensée, on eût dû l'être aussi partout puisque c'est sur les conseils pressants et unanimes des puissances que le gouvernement serbe s'est résigné à la démarche qu'il vient d'accomplir.

Le "Temps" de Paris, dont les relations avec le Quai d'Orsay sont notoires, s'exprime cependant en termes dont on pourrait induire qu'il ressent une certaine déception de ce qu'à Saint-Pétersbourg et à Belgrade, on ait trop docilement suivi les conseils français. Le "Times" marque de même sa mauvaise humeur; comme toujours lorsque tout ne marche pas au gré des politiques français, anglais ou russes, c'est l'Allemagne qui est le bouc émissaire.

Il n'est pas douteux à mon avis que la Russie et la France ne fussent animées d'un désir sincère de prévenir une conflagration européenne. La Russie n'a rien de ce qu'il faut pour faire la guerre et aussi longtemps que leurs amis anglais ne seront pas en mesure de leur venir en aide sur le continent, les Français sont loin d'avoir la certitude du succès.

Mais tout en souhaitant la paix, on eût voulu qu'elle fût garantie autrement qu'elle ne l'a été. Le projet de conférence élaboré par M. Isvolski et Sir Edward Grey, les pourparlers au sujet d'une démarche collective à faire à Vienne et tous les échanges d'idées qui ont eu lieu entre Londres, Paris et Saint-Pétersbourg tendaient invariablement à obliger l'Autriche-Hongrie à une transaction qui aurait fort ressemblé à une humiliation atteignant l'Allemagne tout aussi directement et aussi sensiblement que l'Autriche-Hongrie et qui aurait porté une très rude atteinte à la confiance qu'inspire à Vienne l'alliance allemande. Les manoeuvres ont été déjouées par l'attitude très nette et très résolue qu'a prise l'Allemagne et dont elle n'a jamais dévié malgré les sollicitations dont elle a été harcelée. **C'est l'Allemagne seule qui a imposé la paix.** Le nouveau groupement des puissances organisé par le Roi d'Angleterre, a fait l'épreuve de ses forces contre l'union de l'Europe centrale, et s'est trouvé incapable de l'entamer. C'est de là que vient le dépit.

Agréez etc.
[s.] Greindl.

---

reservation everybody had to be satisfied, since the Servian Government resigned itself to the step which it has just taken at the urgent and unanimous advice of the Powers.

The Paris Temps, the relations of which with the Quai d'Orsay are notorious, expresses itself, however, in terms from which one might deduce that it was disappointed at the excessive docility with which the French advice was followed at St. Petersburg and Belgrade. The Temps shows its ill-humor in the usual way; as always when everything does not go to the liking of the French, English or Russian politicians, it is Germany who is the scape-goat.

In my opinion it cannot be doubted that Russia and France were animated by a sincere desire to prevent a European conflagration. Russia has none of the things that are needed for war, and as long as their English friends will not be in a position to come to their aid on the continent, the French are far from feeling sure of success.

But although desiring peace, it would have been preferable to see it guaranteed in a different way. The conference plan elaborated by M. Iswolski and Sir Edward Grey, the pourparlers in regard to a concerted step to be taken at Vienna, and the whole exchange of ideas which took place between London, Paris, and St. Petersburg; all this aimed at forcing Austria-Hungary to make a compromise which would have strongly resembled a humiliation, affecting Germany as directly and as painfully as Austria-Hungary, and which would have dealt a very heavy blow to the confidence which the German alliance is inspiring at Vienna. These manoeuvres were thwarted by the very clear and resolute attitude assumed by Germany, and from which she never deviated despite the urgent requests with which she was harassed. **It was Germany alone who imposed peace.** The new grouping of Powers organized by the King of England has measured its strength with the union of central Europe, and it found that it was unable to break it. It is that which has caused the ill-feeling.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 59.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 17 Avril 1909.

Monsieur le Ministre!

Il y a quelques jours la "Gazette de Cologne" a publié un très bref article officieux disant qu'il n'est pas exact que dans la récente entrevue du Prince de Bülow et de M. Tittoni à Venise, il ait été question du renouvellement anticipé de la triple alliance qui n'est pas nécessaire. Le télégramme ajoutait que le résultat de l'entretien avait été des plus satisfaisants.

Je ne vous en ai pas écrit parce que les communications de ce genre ne signifient rien du tout. Elles sont la suite obligée de toute rencontre entre des souverains ou entre des hommes d'Etat dirigeants.

La vérité est que le Prince de Bülow a rendu compte de l'entrevue par un télégramme de quelques lignes. Il y est dit en substance que comme l'Italie a obtenu ce qu'elle demandait d'ans l'affaire des Balkans, par la suppression de l'article 29 du traité de

No. 59.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 17, 1909.

Sir:—

A few days ago, the Cologne Gazette published a brief semi-official article stating that it was not correct that at the recent meeting of Prince von Bülow and M. Tittoni at Venice, the question had been brought up as to the anticipated renewal of the Triple Alliance, for which there was no necessity. The telegram added that the result of the conversation had been highly satisfactory.

I did not write to you about it because communications of this kind mean nothing at all. They are the necessary sequel of all meetings between Sovereigns or between leading statesmen.

The truth of the matter is that Prince von Bülow has given account of the interview in a telegram of a few lines. In it he says in substance that as Italy had obtained what she asked for in the Balkan affair, by the abolition of Article 29 of the treaty

Berlin, il n'y avait rien à discuter et que tout s'est borné à une conversation générale sans objet concret.

Depuis bien longtemps on ne se fait plus aucune illusion à Berlin ni à Vienne sur le concours éventuel de l'Italie. Le gouvernement du Quirinal a contracté des engagements avec la France et l'Angleterre et reste en coquetterie avec Londres et Paris. Il tient cependant à la triple-alliance comme garantie de la fidélité de ses nouveaux amis qui ne lui inspirent qu'une confiance limitée, se réservant de se tourner du côté du plus fort comme à Algésiras où il s'est rangé derrière la France et l'Angleterre et tout récemment dans la question d'Orient où il s'est finalement uni à l'Allemagne et à l'Autriche-Hongrie après avoir gardé une attitude équivoque, jusqu' au moment où le succès s'est dessiné.

L'Allemagne et l'Autriche-Hongrie conservent ou tolèrent l'Italie dans la triple alliance, parce que sa défection officielle serait une diminution de prestige et aussi parce qu'on y voit une chance de ne l'avoir pas pour adversaire en cas de conflit; mais c'est tout ce qu'on en espère.

D'un autre côté on ne s'engagerait pas à fond pour elle comme l'Allemagne vient de le faire pour l'Autriche-Hongrie; ni à Vienne ni à Berlin on ne se compromettrait pour une alliée aussi douteuse.

Agréez etc.
[s.] Greindl.

---

of Berlin, there had been nothing to discuss and that the conversation had been on general subjects not bearing on any concrete matter.

For quite a long time no illusions have been cherished at Berlin or at Vienna about Italy's possible support. The Government of the Quirinal entered into obligations with France and England, and is incessantly flirting with London and Paris. Nevertheless, it holds on to the Triple Alliance as a safeguard for the fidelity of its new friends in whom it places only a limited amount of confidence. Thus it reserves for itself the chance to side with the strongest as it did at Algerciras where it supported France and England, or very recently in the Oriental question in which it finally joined Germany and Austria-Hungary after having observed an equivocal attitude until the moment when success was decided.

Germany and Austria-Hungary are retaining, or rather tolerating, Italy in the Triple Alliance because her official withdrawal would mean a loss of prestige, and also because in it is seen the chance of not having her for an adversary in case of a conflict. But that is all that is hoped of her.

On the other hand, Germany would not engage herself so deeply on Italy's account as she has just been doing for Austria-Hungary; neither Vienna nor Berlin would compromise themselves for such a doubtful ally.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 60.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 21 Juin 1909.

Monsieur le Ministre!

L'Empereur d'Allemagne revenant de sa visite à l'Empereur de Russie est rentré avant-hier à Potsdam.

Les toasts échangés à bord du Standart ont été ce qu'ils devaient être. Les deux Souverains ont manifesté l'intention de maintenir l'amitié et la confiance traditionnelles entre leurs deux maisons qui est un gage des bonnes relations entre les deux pays en même temps que de la conservation de la paix.

La note officieuse qui a été insérée dans le numéro 142 de la "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" d'hier matin, ne s'écarte guère non plus de ce qui est de style en pareille circonstance. Il y est dit que les hommes d'Etat qui accompagnaient les deux Empereurs se sont naturellement entretenus des questions politiques pendantes. Il a été constaté qu'il n'existe pas d'opposition entre la manière dont elles sont considérées dans les deux pays. "Il a de plus été reconnu que les arrangements internationaux en vigueur auxquels participent la Russie et l'Allemagne n'empêchent nullement ces bonnes relations."

C'est ainsi qu'a toujours été comprise à Berlin la triple alliance conclue dans un but purement défensif. D'après la note officieuse c'est dans le même sens qu'on veut, du moins maintenant, interpréter à Saint-Pétersbourg les arrangements qui ont fondé la triple entente; mais ce n'est certes pas dans le même esprit que ce dernier groupement a été conçu

No. 60.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, June 21, 1909.

Sir:—

The German Emperor has returned from his visit to the Emperor of Russia, arriving at Potsdam the day before yesterday.

The toasts exchanged on board the "Standart" were as they had to be. The two Sovereigns expressed the intention of preserving the traditional friendship and confidence between their two houses, which was a guarantee for the good relations between the two countries as well as for the preservation of peace.

The semi-official note which was inserted in issue No. 142 of the Norddeutsche Allgemeine Zeitung of yesterday morning does not go far beyond what is the custom in such cases. It is stated that the statesmen who accompanied the two Emperors naturally conversed about the pending political questions. It was established that there was no contradiction between the points of view from which they were being considered in the two countries. "It was, moreover, recognized that the existing international agreements of which Russia and Germany are parties do not hamper these good relations in any way."

That is how the Triple Alliance, which was concluded for a purely defensive purpose, has always been regarded at Berlin. It would seem from the semi-official notice that it is desired at St. Petersburg, for the present moment at least, to put the same interpretation on the agreements which form the basis of the Triple Entente; but it is certainly

à Paris et surtout à Londres par son principal auteur, le Roi d'Angleterre. La mauvaise humeur manifestée en France et en Angleterre dès que le projet d'entrevue a été connu, est la preuve que dans ces deux pays on regardait la triple entente comme tout autre chose qu'une ligue ne mettant aucun obstacle au maintien de l'amitié et de la confiance traditionnelles entre l'Allemagne et la Russie.

A en juger par le langage des journaux officieux français, la mauvaise humeur a été promptement dissipée à Paris par les déclarations simultanées des cabinets de Berlin et de Saint-Pétersbourg donnant l'assurance que la rencontre des deux Empereurs à la côte finlandaise n'avait été inspirée de part ni d'autre par le désir de changer quelque chose au groupement actuel des puissances.

A Londres la rancune est plus tenace, comme en témoigne la façon discourtoise dont la prochaine visite de l'Empereur de Russie en Angleterre a été appréciée dans les journaux anglais et jusque dans le parlement. C'est la suite du dépit qu'on a ressenti en voyant que la machine construite par le Roi d'Angleterre pour exercer une pression sur l'Allemagne, si pas davantage, s'est détraquée lorsqu'on a voulu l'employer dans l'affaire du conflit austro-serbe; c'est à dire au premier essai.

Ici, comme j'ai eu l'honneur de vous l'écrire par mon rapport du 7 Juin, on ne s'est pas fait d'illusion sur l'étendue du résultat possible de l'entrevue. L'initiative prise par la cour et le gouvernement russes montre seulement qu'à Saint-Pétersbourg de récents évènements ont laissé l'impression que la triple entente ne fournit pas à la Russie un appui suffisant pour se passer de relations au moins normales avec l'Allemagne.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

---

not in that spirit that the Entente was conceived at Paris and above all at London by its chief sponsor, the King of England. The ill-humor manifested in France and in England ever since the plan of the meeting became known proves that in these two countries the Triple Entente is regarded as something very different from a league which would place no obstacle in the way of the maintenance of the traditional friendship and confidence between Germany and Russia.

To judge by the language of the semi-official French papers, the ill-humor was promptly dissipated at Paris by the simultaneous declaration of the cabinets of Berlin and of St. Petersburg, giving assurance that the meeting of the two Emperors on the Finnish coast was not inspired on either side by the desire to make any change in the present grouping of the Powers.

At London the ill-will is even stronger, as is shown by the discourteous way in which the impending visit of the Emperor of Russia has been discussed in the English papers and even in Parliament. That is the consequence of the disappointment which is felt that the machine constructed by the King of England in order to bring pressure to bear on Germany—if not more—got out of gear when it was tried out in the matter of the Austro-Servian conflict, that is to say, at the first trial.

As I had the honor to write to you in my report of June 7th, no illusions have been entertained here about the possible results of the meeting. The initiative taken by the Russian court and Government only shows that recent events have left the impression at St. Petersburg that the Triple Entente does not furnish Russia with a support sufficient to permit her to dispense with at least normal relations with Germany.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 61.

Comte d'Arschot Schoonhoven, Chargé d'Affaires de Belgique à Paris, a M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 3 Août 1909.

Monsieur le Ministre!

Ainsi qu'il avait été annoncé depuis longtemps, M. le Président de la République s'est rencontré avec l'Empereur de Russie à Cherbourg le 31 juillet dernier.

Quand on se reporte au temps du premier voyage du Czar à Paris, de la visite de Félix Faure à Pétersbourg, de la venue en France de l'Amiral Avelane, on ne peut que s'étonner du peu de retentissement qu'a eu dans le pays l'entrevue des deux chefs d'Etat. Les journaux s'en occupent, mais comme de n'importe quel autre événement, et il ne reste vraiment plus rien de l'enthousiasme frénétique qui secoua toute la France aux beaux jours de l'alliance russe.

Deux grands facteurs ont amené ce revirement de l'opinion publique: la guerre avec le Japon, qui a montré qu'il ne fallait pas trop compter sur ses amis, et les emprunts répétés. M. Caillaux me disait cependant tout dernièrement qu'il y avait infiniment moins de fonds russes en France qu'on le supposait généralement.

No. 61.

Count d'Arschot Schoonhoven, Belgian Chargé d'Affaires at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, August 3, 1909.

Sir:—

As had been announced for a long time, the President of the Republic had a meeting with the Emperor of Russia at Cherbourg on July 31st.

If one looks back to the time of the first journey of the Czar to Paris, of the visit of Felix Faure to St. Petersburg, of that of Admiral Avelane to France, one cannot but be astonished at the little interest which the meeting of the two heads of State has aroused in the country. The papers speak of it, but as they do of any other event, and there is really no longer any of the frenetic enthusiasm which inspired all France in the palmy days of the Russian Alliance.

Two great factors have led to this change in public opinion: the war with Japan, which showed that one could not count too much on one's friends, and furthermore the repeated loans. M. Caillaux told me quite recently, however, that there was far less Russian stock in France than was generally supposed.

Le "Temps," dans son numéro du 2 courant, a écrit, à propos de toasts prononcés à Cherbourg, et dont vous trouverez sous ce pli le texte officiel, qu'ils étaient "une consécration nouvelle de l'alliance à laquelle les deux gouvernements et les deux nations restent fermement attachés," et il ajoutait: "Notre alliance est aujourd'hui aussi étroite qu'elle était hier."

Cette alliance, on en parle, mais il semble qu'il faille pour en parler que quelque chose en réveille le souvenir et qu'on ne se la rappelle que comme une chose agréable, mais sur laquelle on ne compterait plus guère si on venait à en avoir besoin.

Si la presse sérieuse a été assez sobre de commentaires, la presse avancée a, comme d'habitude, publié des articles d'assez mauvais goût. Vous pourrez en juger par ceux que je vous transmets.

Les "socialistes unifiés" ont voulu manifester à Cherbourg, mais la municipalité "socialiste indépendante" a pris des mesures pour qu'aucune salle ne soit mise à leur disposition. Ces mesures ont valu des protestations diverses; on n'a pas non plus manqué d'ergoter au sujet de l'absence de M. Briand dans la suite de M. Fallières. Le Président du Conseil a, sans doute, été heureux de ne pas devoir suivre le Président de la République, mais ses opinions personnelles n'y ont été pour rien et on n'a fait que se conformer à un protocole d'après lequel les Ministres des Affaires Etrangères, de la Guerre et de la Marine sont les seuls à accompagner le chef de l'Etat en pareille circonstance.

Le Czar a quitté Cherbourg hier matin.

Veuillez agréer, etc.

[s.] Arschot.

No. 62.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 7 Novembre 1910.

Monsieur le Ministre!

Vous aurez remarqué les articles inspirés par lesquels la "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" a fait connaitre au public que la récente visite rendue par l'Empereur de Russie à l'Empereur d'Allemagne à Potsdam est plus qu'une simple démarche de courtoisie. La "Rossija," organe du ministère des affaires étrangère russe, écrivait en même temps que l'entrevue des deux souverains avait une haute portée politique. Le "Fremdenblatt" de Vienne s'exprimait dans le même sens. Les deux premiers de ces journaux officieux disaient qu'il ne s'agissait nullement d'introduire dans le système politique de l'Europe des innovations qui ne sont désirées ni en Allemagne ni en Russie. Tous les trois étaient d'accord pour exprimer l'espoir que l'échange de vues entre les souverains et leurs ministres aiderait à dissiper les malentendus qui surgissent forcément entre des Etats limitrophes qui ont des intérêts parallèles mais conciliables et dont les rivalités sont sans influence sur la politique générale. Plus encore que par les commentaires officieux, le caractère de la visite du Czar a été marqué par le fait que Sa Majesté avait appelé en Hesse son nouveau ministre des affaires étrangères, M. Sasonow, et s'était fait accom-

The Temps, in its issue of the 2nd of the month, wrote apropos of the toasts given at Cherbourg, the official text of which you will find here appended, that they were "a new consecration of the alliance to which the two Governments and the two nations remain firmly attached," and it added that "our alliance is to-day as close as it was yesterday."

This alliance is indeed spoken of but it seems that in order to speak of it something must first call it to mind, and that it is remembered as something pleasant, but something on which one would no longer count if one should happen to need it.

While the serious papers were fairly moderate in their comments, the progressive part of the press as usual published articles which were in rather bad taste. You can judge of this by the articles which I am sending you.

The "United Socialists" wanted to hold a demonstration at Cherbourg, but the municipality which belongs to the "Independent Socialists" took measures so that no hall was put at their disposal. These measures called forth various protests; nor was criticism lacking on the absence of M. Briand in the following of M. Fallières. The Prime Minister was doubtless glad that he did not have to accompany the President of the Republic, but his personal opinion was not of any weight in the matter. For all that was done was to conform to the "protocole," according to which the Ministers of Foreign Affairs, of War, and of the Navy are the only ones who accompany the head of the State under such circumstances.

The Czar left Cherbourg yesterday morning.

Accept, etc.

[Signed] Arschot.

No. 62.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, Nov. 7th, 1910.

Sir:—

You will have seen the inspired articles through which the Norddeutsche Allgemeine Zeitung informed the public that the recent visit paid by the Emperor of Russia to the Emperor of Germany at Potsdam was more than a mere mark of courtesy. The Rossiya, which is the organ of the Russian Minister of Foreign Affairs, wrote at the same time that the meeting of the two sovereigns was of great political importance. The Vienna Fremdenblatt expressed itself in the same sense. The two first mentioned of these semi-official papers said that there was no question of introducing innovations into the political system of Europe, for which neither Germany nor Russia had any desire. All three of the papers were unanimous in expressing the hope that the exchange of views between the Sovereigns and their Ministers would help to dissipate the misunderstanding arising of necessity between contiguous states, which had parallel but reconcilable interests and the rivalry of which had no bearing on the general policy. Even more than by the semi-official comments the character of the Czar's visit was marked by the fact that His Majesty called his new Minister of Foreign Affairs, M. Sassonov, to Hesse

pagner par lui pendant son séjour à Potsdam. M. Sasonow a été reçu par l'Empereur et par le Chancelier, ainsi que par M. de Kiderlen-Waechter. Les sujets de conversation n'ont pas dû manquer. Ce qui se passe en Perse et en Extrême-Orient est de nature à éveiller en Allemagne la crainte que les événements, dont le côté politique pourrait laisser l'Empire indifférent, n'aient pour conséquence de fermer ces contrées au commerce allemand. En Russie le projet de chemin de fer allemand en Mésopotamie a toujours été vu de mauvais œil, quoique l'Allemagne ait pour principe de ne pas se mêler des questions politiques de la péninsule des Balkans; il est impossible qu'on ne se préoccupe pas à Berlin comme à Saint-Pétersbourg de la turbulence de la Grèce, de l'impossibilité où sont les puissances protectrices de trouver la solution de la question crétoise, des troubles de la Macédoine et des ambitions du Czar des Bulgares; mais tous ces problèmes sont bien compliqués, et il n'est pas à penser qu'on soit parvenu à les résoudre dans le court espace de deux journées, dont la plus grande partie a été absorbée par des cérémonies officielles et des banquets. C'est à peine le nécessaire pour échanger des assurances de bonne volonté forcément conçues en termes vagues et d'une portée pratique douteuse. Ce qui est plus important que les conversations entre les hommes d'Etat, c'est que la visite a eu lieu.

Pendant les trois premiers quarts du 19e siècle l'union de la Russie et de la Prusse était un facteur constant et assuré de la politique européenne. Elle était basée non seulement sur les intérêts communs des deux nations, mais aussi sur l'amitié étroite des deux familles régnantes cimentée par des liens de parenté. Il en était ainsi du temps de l'Empereur Nicolas Ier. La première atteinte a été portée à ces relations par le congrès de Berlin où le Prince de Bismarck a essayé de rapprocher la Russie et l'Angleterre et où il a eu le sort généralement réservé aux conciliateurs, c'est-à-dire qu'il a été accusé par chacun des deux adversaires de partialité en faveur de l'autre. **Le peuple russe,** se croyant frustré par la faute de l'Allemagne du fruit de ses victoires, **a conçu pour sa voisine de l'Ouest une haine encore avivée par l'envie qu'a suscitée le rapide développement de la puissance allemande.** Dans l'union entre la Russie et la Prusse celle-ci jouait un rôle quelque peu froissé. On a été froissé à Saint-Pétersbourg et surtout à Moscou lorsque Berlin est devenu le centre principal de la politique européenne. Les étapes du refroidissement progressif des relations entre les deux pays ont été marquées par l'alliance de la Russie avec la France, par l'établissement de la triple entente et en dernier lieu par l'intervention de l'Allemagne dans l'affaire de l'annexion de la Bosnie. On se défend ici d'avoir exercé une pression sur la Russie. C'est jouer sur les mots. **Sans la déclaration du Prince de Bülow** au sujet de la solidarité de l'Allemagne et de l'Autriche-Hongrie et sans l'avertissement donné par le Comte de Pourtalès à Saint-Pétersbourg, **la Russie n'aurait pas brusquement mis fin à l'agitation qu'elle entretenait dans les petits états slaves et surtout à Belgrade contre l'Autriche-Hongrie.** La solution de la question de la Bosnie a été à la fois pour la Russie une humiliation et une déception. Elle a dû laisser entamer son prestige en retirant sur une injonction de l'étranger la protection qu'elle accordait aux convoitises serbes. L'expérience lui a montré l'inefficacité de la coalition formée par le feu Roi d'Angleterre la première fois qu'elle a été mise à l'épreuve.

Si l'antipathie des peuples russe et allemand n'a pas eu de conséquences plus graves, c'est parce que

and had him in his company during his brief stay at Potsdam. M. Sassonov was received by the Emperor and the Chancellor as well as Mr. von Kiderlen-Waechter. There can have been no lack of topics for conversation. What is happening in Persia and in the Far East is apt to arouse in Germany a fear that the events, though their political side may be indifferent to her, might result in closing these countries to German commerce. In Russia the German railway scheme in Mesopotamia has always been looked at askance. Although Germany followed the principle of non-interference in the political questions of the Balkan peninsula, it is as impossible for Berlin as it is for St. Petersburg not to be concerned about turbulent Greece, about the quandary in which the protector Powers are in finding a solution of the Cretan question, about the Macedonian troubles and the ambitions of the Czar of the Bulgarians. But all these questions are highly complicated and it cannot be assumed that there has been complete success in solving them in the short space of two days, which for the greater part were occupied by official ceremonies and banquets. That time is hardly sufficient to exchange assurances of good will which of necessity are couched in vague terms and are of dubious practical value. What is more important than the conversations between the statesmen is the fact that the visit has taken place.

During the first three quarters of the nineteenth century the unity of Russia and Prussia was a constant and reliable factor in European politics. It was based not only on the common interests of the two nations, but also on the close friendship of the two reigning families cemented by family bonds. This was the case particularly at the time of Emperor Nicholas. I. These relations were first impaired by the Congress of Berlin when Prince von Bismarck tried to bring Russia and England together and met the fate of all mediators, viz., that he was accused by each of the two adversaries of partiality in favor of the other. The **Russian people,** believing themselves deprived by Germany's fault of the fruit of their victories, **conceived for their western neighbor a hate still heightened by envy at the rapid development of Germany's power.** During the union between Russia and Prussia the latter played a somewhat subordinate part and offense was taken in St. Petersburg, and more in Moscow, when Berlin became the centre of European politics. The progressive stages of the coolness developing in the relations between the two countries were marked by the alliance of Russia with France, the birth of the Triple Entente, and lastly the annexation of Bosnia. It is maintained in this connection that no pressure was brought to bear on Russia. That is juggling with words. **Without the declaration of Prince von Bülow** on the subject of the solidarity of Germany and Austria-Hungary, and without the warning given by Count Pourtalés at St. Petersburg, **Russia would not have suddenly dropped the agitation which she was keeping up in the little Slav States, and chiefly at Belgrade, against Austria-Hungary.** The solution of the Bosnian question was a humiliation as well as a disappointment for Russia. She suffered in prestige when, in obedience to foreign injunctions, she withdrew the protection she had accorded to Servian covetousness. That experience has shown to Russia the inefficacy of the coalition formed by the late King of England the first time that it was put to the test.

If the antipathy between the Russian and the German nation has not had any more grave conse-

les rapports entre les souverains, quoique altérés, ont toujours été meilleurs qu'entre les nations et même entre les deux gouvernements. Il semble qu'il en coûtait aux deux maisons régnantes de rompre avec une tradition séculaire et la démarche de l'Empereur Nicholas paraît indiquer qu'il veut la reprendre. C'est lui qui a exprimé le désir d'une entrevue avec l'Empereur d'Allemagne accueilli au début avec assez peu d'empressement à Berlin. Le moment choisi a été celui où le terrain était déblayé par la retraite de M. Iswolski. L'inimitié personnelle de l'ancien ministre des affaires étrangères russe et du Comte d'Aehrenthal a été l'un des principaux obstacles qu'il a fallu surmonter pour arriver à une solution pacifique de la question bosniaque. J'ai lieu de croire aussi que M. Iswolski n'inspirait à Berlin qu'une confiance très médiocre. M. Sasonow a produit au contraire sur l'Empereur, le Chancelier et le secrétaire d'état des affaires étrangères une très bonne impression.

La présence à Potsdam est donc un événement dont il faut se féliciter comme de nature à améliorer les relations entre les deux Empires et peut-être aussi par contre-coup entre Vienne et Saint-Pétersbourg, mais c'est une exagération que de lui attribuer, comme l'a fait la "Rossija," une haute portée politique. **Les groupements des grandes puissances européennes resteront ce qu'ils étaient auparavant, et les sentiments du peuple russe pour l'Allemagne n'en deviendront pas plus cordiaux. Le langage des journaux russes le démontre déjà.**

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

No. 63.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 3 Mars 1911.

Monsieur le Ministre!

Comme il fallait s'y attendre, on a d'autant plus mal accueilli la nomination de M. Delcassé au ministère de la marine que le portefeuille de la guerre a été confié à M. Berteaux dans le nouveau cabinet péniblement formé par M. Monis. Le gouvernement Impérial ne fera vraisemblablement pas connaître, au moins publiquement, son impression, afin d'éviter toute apparence d'intervention dans les affaires intérieures de la France, mais elle ne diffère évidemment pas de celle des journaux. Ainsi que je l'ai écrit à M. le Baron de Favereau, M. le Baron de Richthofen m'avait dit au moment de la retraite de M. Delcassé en 1905 que l'ancien ministre des affaires étrangères français avait depuis des années affecté de traiter l'Allemagne en quantité négligeable. On considérait ici la longue administration de M. Delcassé comme ayant créé une situation très grave. Ce n'était pas sans raison, **puisque la première fois que M. Delcassé a pris la parole après sa chute il l'a fait pour se vanter d'avoir organisé une ligue agressive contre l'Allemagne.**

On ne prend pas toutefois très au tragique le retour au pouvoir de M. Delcassé. Ce n'est plus le ministère des affaires étrangères qui lui est confié. **Il n'a plus à côté de lui le Roi Edouard VII, dont il se croyait le collaborateur et dont il était l'instru-**

quences, it is because the relations between the Sovereigns, though changed, were always better than those between the nations and even those between the two Governments. It seems that the two reigning houses were loath to break with the tradition of centuries and the step taken by Emperor Nicholas seems to indicate that he wants to take it up again. It was he who expressed the desire for a meeting with the Emperor of Germany, which was at first received at Berlin with only scant enthusiasm. Moreover, a moment was chosen when the ground was clear, thanks to the retirement of M. Iswolski. The personal enmity between the former Russian Minister of Foreign Affairs and Count Aehrenthal was one of the principal obstacles which had to be surmounted in order to arrive at a peaceful solution of the Bosnian question. I have also reason to believe that M. Iswolski inspired but little confidence at Berlin. M. Sassonov, on the contrary, has made a very good impression on the Emperor, the Chancellor and the Secretary of State for Foreign Affairs.

The visit at Potsdam is thus an event which gives cause for congratulation, as it is likely to improve the relations between the two Empires and by counter-effect perhaps also between Vienna and St. Petersburg. But it is an exaggeration to attribute to it, as the Rossiya does, a high political importance. **The groupings of the great European Powers will remain what they were before, and the sentiment of the Russian people for Germany will not become any more cordial.** Of that, the language of the Russian journals is already giving evidence.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 63.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, March 3rd, 1911.

Sir:—

As was to be expected, the nomination of M. Delcassé as Minister of Navy has been received all the less favorably, because the portfolio of War was given to M. Berteaux in the cabinet which M. Monis has formed with difficulty. The Imperial Government will probably not divulge its impression, at least not publicly, in order to avoid all appearance of interference in the internal affairs of France; but that impression seems not to differ from that of the papers. As I wrote to Baron de Favereau, Baron von Richthofen told me at the time of M. Delcassé's retirement in 1905 that the former French Minister of Foreign Affairs had for years affected to treat Germany as a negligible quantity. It was considered here that the long administration of M. Delcassé had created a very grave situation. That is not without reason, for **on the first occasion when M. Delcassé spoke after his fall it was to boast that he had organized a league of aggression against Germany.**

Nevertheless, the return to power of M. Delcassé is not taken very tragically. It is no longer the Ministry of Foreign Affairs of which he is in charge. **He has no longer at his side King Edward VII, whose collaborator he considered himself and whose**

ment. L'entrevue de Potsdam a diminué la confiance des Français dans l'alliance russe, parce qu'à Paris et à Londres on persiste à lui attribuer une portée qu'elle n'a pas. Enfin le ministère Monis a été si mal accueilli en France même qu'il n'aura probablement qu'une durée éphémère.

Il faut ajouter qu'aucun changement de personnes ne peut amener de modification sérieuse dans les relations entre l'Allemagne et la France. Elles resteront pour bien longtemps encore quant au fond ce que commandent les sentiments des deux peuples. Il ne peut y avoir de différence que dans la forme courtoise ou brutale. M. Pichon ne s'est jamais départi d'une correction parfaite envers l'Allemagne. Les paroles que m'a adressées l'Empereur le 1er février et que je vous ai transmises par mon rapport du lendemain montrent suffisamment ce que l'on pensait ici des véritables sentiments de l'ancien ministre des affaires étrangères français.

S'il n'y a pas lieu de s'alarmer outre mesure de la composition du nouveau ministère français, ce serait cependant tomber dans une exagération en sens contraire que de lui dénier toute signification au point de vue de la politique extérieure.

M. Delcassé n'a pas à s'en occuper officiellement d'une manière directe, mais il est trop ambitieux et trop remuant pour ne pas s'efforcer d'inculquer ses idées à ses collègues. Il semble même avoir été invité à le faire, puisque, d'après l'Agence Havas, il aurait été prié par M. Monis de s'entendre avec M. Berteaux sur le choix des autres membres du ministère.

L'opinion en France paraît aussi pousser à une politique extérieure plus active. M. Pichon, qui a sans contredit remporté de réels succès, était encore fort populaire il y a peu de temps. Il a cessé de l'être. **On lui sait mauvais gré du résultat de l'entrevue de Potsdam** qu'il n'avait pas le moyen d'empêcher et **qui d'ailleurs ne devrait pas inquiéter si, comme on le prétend, la triple entente n'avait en vue que le maintien de la paix. Puisque rien n'a été changé au groupement des grandes puissances, on devrait se féliciter d'un rapprochement qui améliore les relations de l'Allemagne et de la Russie; mais à Paris et à Londres on les veut mauvaises.**

Tout récemment le président du sénat français en remettant à M. d'Estournelles de Constant le prix de la paix a, devant un nombreux public et dans cette circonstance solennelle, parlé plus ouvertement de la revanche qu'on ne l'avait fait depuis des années.

La presse française a chaudement applaudi à l'action entamée dans l'affaire des fortifications de Flessingue. Ce que l'on reproche à M. Pichon n'est pas de s'être lancé assez étourdiment dans cette aventure, mais d'y avoir échoué.

Les journaux français découvrent tous les jours quelque raison d'imputer un grief à l'Allemagne. C'est accoutumé, mais récemment le mouvement a redoublé d'intensité.

On dirait que c'est pour tenir compte de cet état de l'opinion que M. Delcassé a été appelé au ministère. On ne lui a pas confié les affaires étrangères. C'eût été une provocation, mais on a fait ce que l'on a pu sans casser les vitres.

Je me demande si en France on ne spécule pas sur les embarras intérieurs de l'Allemagne. Ils sont malheureusement encore tels que je les ai dépeints par mon rapport du 1er octobre dernier. Les partis sont mal dirigés et séparés non par des divergences d'opinion mais par la rancune et la haine. Le gou-

tool he was. The meeting of Potsdam has decreased the confidence of the French in the Russian alliance, because at Paris and at London that meeting is credited with an importance which it does not possess. Finally, the Ministry of M. Monis, has been received so badly even in France that its stay will probably only be ephemeral.

It should be added that no change of persons can cause a serious modification in the relations between Germany and France. They will remain essentially as the sentiments of the two nations dictate. The only difference will be in the form, either courteous or brutal. M. Pichon has never deviated from an attitude of a perfect correctness towards Germany. The words which the Emperor addressed to me on February 1st and which I had the honor to communicate to you in my report of the following day, show with sufficient clearness what was thought here of the real sentiments of the former French Minister of Foreign Affairs.

Although there is no occasion to take exaggerated alarm at the composition of the new French Cabinet, still it would mean going too far in the other direction were one to deny it all significance from the point of view of foreign politics.

M. Delcassé is not to occupy himself with the foreign policy officially in a direct manner, but he is too ambitious and too restless not to try to impress his ideas upon his colleagues. It would even seem that he was invited to do so, since according to the Agence Havas he was asked by M. Monis to come to an understanding with M. Berteaux as to the choice of the other members of the cabinet.

Public opinion in France seems also to be urging a more active foreign policy. M. Pichon, who undeniably has had some real successes, was still very popular a short time ago. He has ceased to be so. **He is blamed for the result of the meeting of Potsdam,** which he could not have prevented and which, moreover, **need not be disquieting if, as is pretended, the Triple Entente had no other aim than the maintenance of peace. Since nothing has been changed in the grouping of the Great Powers, congratulations are in order for the creation of a rapprochement which improve the relations between Germany and Russia, but in Paris and London it is desired that they be bad.**

Quite recently, the President of the French Senate, when handing the peace prize to M. d'Estournelles de Constant in the presence of a numerous audience and under solemn circumstances, spoke more openly of the "revanche" than has been done for years.

The French press warmly applauded the measures taken in the matter of the Flushing fortifications. What M. Pichon is blamed for is not that he embarked rather thoughtlessly on this adventure, but that he failed in it.

The French papers daily discover reasons for imputing some wrong or other to Germany. That has become a habit, but recently the movement has doubled its energy.

It would seem that M. Delcassé was called into the Cabinet in consideration of this state of the public mind. The Foreign Affairs were not entrusted to him; that would have been a provocation, but everything was done that was possible without smashing the windows.

I ask myself, whether people in France are not speculating on the internal troubles of Germany. They are unfortunately still the same as I described them in my report of October 1st. The parties are badly led and are opposed to each other not because of differences of opinion, but because of

vernement est sans influence sur le Reichstag, qui encore tout récemment lui a infligé un échec retentissant dans l'affaire de la constitution de l'Alsace-Lorraine; mais ce serait une dangereuse illusion que d'en croire l'empire affaibli à l'extérieur. Nous avons eu la preuve du contraire par la facilité avec laquelle le nouveau quinquennat militaire et le budget de la marine ont été votés. Le Reichstag, divisé sur tout, les a adoptés presque sans discussion, à l'unanimité, moins les voix des socialistes; même ceux-ci sont obligés de mitiger leur opposition en déclarant qu'en cas de guerre ils feraient leur devoir comme les autres Allemands. Pourtant les impôts sont des plus lourds et c'est une charge écrasante pour l'Allemagne que d'entretenir à la fois une armée de terre et une flotte de premier ordre.

Ce fait n'a pas été assez remarqué à l'étranger. On en devrait tirer la leçon qu'en cas de péril extérieur les choses se passeraient comme en 1870. La discorde était alors pire qu'aujourd'hui. Elle a disparu comme si elle n'avait jamais existé le jour de la déclaration de la guerre.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

spite and hatred. The Government has no power over the Reichstag, which only recently dealt the former a ringing blow in the matter of the constitution for Alsace-Lorraine; but it would be a dangerous illusion to believe the Empire to be externally weakened for this reason. We have had proof of the contrary in the ease with which the new quinquennial army programme and the naval budget were voted. The Reichstag, divided on everything, carried them almost without discussion and unanimously with the exception of the socialists; and even these have been obliged to mitigate their opposition by declaring that in case of war they would do their duty like the other Germans. Yet the taxes are exceedingly high and it is an oppressive burden for Germany to maintain at the same time an army on land and a first class navy.

This fact has not been sufficiently remarked abroad. From it the lesson should be drawn that in case of external danger things would go as in 1870. The discord was worse then than it is to-day. It disappeared, as if it had never existed, the day of the declaration of war.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 64.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 4 Mars 1911.

Monsieur le Ministre!

Vous aurez remarqué l'accueil que la presse allemande fait au nouveau ministère français et l'insistance avec laquelle elle soutient que la personnalité de M. Delcassé est trop accentuée pour ne pas dominer la combinaison ministérielle dans laquelle il a consenti à entrer. On fait volontiers abstraction de M. Cruppi; c'est M. Delcassé qui présidera à la politique extérieure de la République, et l'on n'oublie pas dans quelles conditions il a dû renoncer naguère à son portefeuille.

Il faudra faire preuve ici d'une grande prudence vis-à-vis de **l'Allemagne, à laquelle je ne prête certes aucun projet belliqueux ni aucune arrière-pensée guerrière,** mais qui va certainement se tenir politiquement sur la défensive.

L'incident de la Légion Etrangère, dont vous aurez certes suivi les développements, dans la presse des deux pays, doit être surveillé. Le ministre de la guerre de l'empire s'est exprimé de façon assez nette sur ce corps de mercenaires; des journaux allemands ont notablement accentué les reproches faits au recrutement et au traitement des légionnaires, et la presse française s'en est émue; depuis quelques jours son langage est devenu plus acerbe; le chauvinisme s'en mêle, on interview des autorités militaires et d'anciens chefs de la Légion, et la note que vient de publier la "Gazette de Cologne" n'est guère faite pour calmer l'émotion produite.

Je ne pense pas que cette émotion s'étende bien profondément en France et que l'opinion publique dans la véritable acception du mot soit touchée; mais la presse fait du chauvinisme et peut prononcer des paroles malheureuses qui aggraveraient la situation.

No. 64.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, March 4th, 1911.

Sir:—

You will have noticed the reception which the German papers are giving to the new French Cabinet and the insistence with which they maintain that the personality of M. Delcassé is too prominent not to dominate the ministerial combination which he has consented to join. M. Cruppi may be left out of consideration; it is M. Delcassé who will preside over the foreign policy of the Republic and it has not been forgotten under what circumstances he recently had to give up his portfolio.

Great prudence will have to be observed here towards **Germany to whom I surely attribute no warlike plans nor any secret bellicose thoughts,** but who will certainly hold herself politically on the defensive.

The incident of the Foreign Legion, the development of which you will have followed in the press of the two countries, will need attention. The Minister of War of the German Empire has expressed himself with sufficient frankness concerning that body of mercenaries. German papers pointed out with special emphasis the complaints made with regard to the recruiting and the treatment of the legionaries and the French press became excited about it. For some days its language has increased in bitterness; chauvinism interferes in the matter, interviews are asked of military experts and former commanders of the Legion, and the notice which the Cologne Gazette has just published is hardly such as to calm the prevailing excitement.

I do not think that this excitement goes very deep in France and that public opinion, in the true meaning of the word, is touched; but the press is dealing in chauvinism and may utter unfortunate words which would aggravate the situation.

Il est à espérer qu'il n'en sera rien, mais il n'est pas douteux que la question est susceptible de s'envenimer, et que, si elle l'entend ainsi, l'Allemagne peut entretenir cette affaire dans un état de mi-acuité pour le jour où elle voudrait trouver une cause de brouille.

Il me revient d'ailleurs que l'on ne cesse de faire en Allemagne, le long de la frontière française, une véritable propagande pour amener dans l'armée Impériale des désertions au profit de la Légion Etrangère française.

Je suis, etc.

[s.] Guillaume.

It is to be hoped that nothing will happen, but it cannot be doubted that the question is apt to rankle and that, if she is so minded, Germany can keep this matter in a state of suspense until the day when she might want to find a pretext for a conflict.

I also learn that in Germany along the French frontier a regular propaganda is incessantly being carried on in order to cause desertions from the Imperial army for the benefit of the Foreign Legion.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 65.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 20 Mars 1911.

Monsieur le Ministre!

Le discours sur la politique extérieure prononcé il y a huit jours par Sir Edward Grey, à l'occasion de la discussion du budget de la marine, a provoqué de nombreux commentaires dans la presse anglaise et dans celle de tous les pays, à l'exception de l'Allemagne. La "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" a témoigné la satisfaction du gouvernement Impérial. De la part de l'organe hautement officieux, c'était obligé. Le silence eût été à bon droit considéré à Londres comme une injure; mais les autres journaux se sont bornés à reproduire le résumé du discours transmis par les agences télégraphiques ou n'y ont ajouté que de courtes réflexions insignifiantes. C'est ici cependant que les paroles du secrétaire d'Etat britannique auraient dû causer le plus de sensation et produire la plus agréable impression, si l'on avait la confiance qu'elles expriment bien toute la pensée du gouvernement anglais. Elles marqueraient un revirement notable de la politique inaugurée naguère par le cabinet unioniste et dont ses successeurs libéraux ont continué la tradition. L'évolution n'indiquerait pas un dérangement du groupement actuel des grandes puissances, mais elle signifierait que l'Angleterre ne veut plus conserver à la triple entente le caractère agressif que lui avait imprimé son créateur, le Roi Edouard VII. A voir l'indifférence du public allemand, on dirait qu'il est blasé par les innombrables entrevues et échanges de démonstrations courtoises qui n'ont jamais produit aucun résultat positif et qu'il veuille se mettre en garde contre de nouvelles déceptions. Cette méfiance se comprend, puisque tout récemment encore **le gouvernement anglais prenait part à l'intrigue de Flessingue. Nous en avons eu la preuve par la démarche qu'a faite auprès de vous, Sir A. Hardinge pour essayer de nous y entraîner.**

Toutefois on peut se demander si le scepticisme n'est pas dans le cas présent quelque peu exagéré.

Le rapprochement avec la Russie et l'Angleterre faisait partie du programme politique tracé par M. de Kiderlen-Waechter lorsqu'il a accepté la direction du département Impérial des affaires étrangères. La première partie de ce plan a été exécutée par l'entrevue de Potsdam. Les pourparlers entre Potsdam et Saint-Pétersbourg sont interrompus depuis que M. Sassonow est malade; mais auparavant il y a eu

No. 65.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, March 20th, 1911.

Sir:—

The speech on his foreign policy, delivered a week ago by Sir Edward Grey on the occasion of the discussion of the naval budget, has evoked numerous comments in the English press and that of all countries, with the exception of Germany.

The Norddeutsche Allgemeine Zeitung has expressed the satisfaction of the Imperial Government. As the most prominent semi-official organ it was obliged to do so. Silence would rightly have been looked upon at London as an insult. But the other papers either confined themselves to printing a resumé of the speech as transmitted by the telegraph agencies, or they only added brief and insufficient remarks. Nevertheless it is here that the words of the British Secretary of State ought to have caused the greatest sensation and produced the most agreeable impression, if it were confidently believed that they express the real ideas of the British Government. They would mean a remarkable change in the policy lately inaugurated by the Unionist Cabinet and the tradition of which was continued by its Liberal successors. The development indicated would not imply a change in the present grouping of the Great Powers; but it would mean that England no longer wants to preserve the aggressive character of the Triple Entente with which its founder, King Edward VII, stamped it. The indifference of the German public might be ascribed to the fact that it has become blasé by the endless meetings and exchanges of demonstrations of courtesy which have never produced any positive result, and that it wants to be on its guard against new disappointments. That mistrust is natural, since only quite recently **the British Government took part in the intrigue of Flushing. We have proof of it in the attempt which Sir A. Hardinge made with you in order to endeavor to drag us in.**

Nevertheless, it is a question whether scepticism in this case is not a little exaggerated.

A rapprochement with Russia and England formed part of the political programme of Mr. Kiderlen-Waechter when he assumed the direction of the Imperial Department of Foreign Affairs. The first part of this plan was executed by the meeting of Potsdam. The pourparlers between Berlin and St. Petersburg were interrupted when M. Sassonov was taken ill; but before that there was a

un échange d'idées très actif entre les deux cabinets. Aucun résultat positif n'a encore été obtenu, et peut-être n'arrivera-t-on pas à grand'chose de concret; mais les relations des deux pays sont redevenues normales. Elles n'ont plus le caractère de réserve hargneuse qu'elles avaient pris depuis l'affaire de l'annexion de la Bosnie.

Les circonstances se prêtent à la réalisation du programme du secrétaire d'Etat des affaires étrangères. Il y a six semaines environ, le Roi d'Angleterre a écrit à l'Empereur d'Allemagne pour l'inviter à assister à l'inauguration de la statue de la Reine Victoria. C'est la première lettre que le roi George V adressait à Sa Majesté depuis qu'il est monté sur le trône. Elle était conçue en termes particulièrement cordiaux qui ont produit la plus agréable impression. Vous vous souviendrez sans doute, Monsieur le Ministre, de ce qu'a dit, quelques jours après, le chancelier de l'empire dans son discours au Reichstag sur les affaires étrangères au sujet de sa confiance dans la loyauté de la politique anglaise envers l'Allemagne. On peut considérer l'attitude de M. de Bethmann Hollweg comme la conséquence du message du Roi d'Angleterre.

Le discours de Sir Edward Grey ne s'est pas borné à de vaines paroles comme dans des occasions antérieures. Il a été accompagné, ou plutôt précédé, d'un acte. **Pendant des années la presse anglaise a émis l'arrogante prétention de contrôler et même d'interdire l'achèvement du chemin de fer de Bagdad; c'est-à-dire d'avoir la haute main sur une entreprise qui ne concerne que la Turquie, la compagnie concessionnaire et indirectement le gouvernement allemand, qui a appuyé celle-ci.** Sir Edward Grey a replacé la question sur le terrain du droit, en reconnaissant que l'Angleterre n'a aucun titre l'autorisant à intervenir dans une affaire intérieure ottomane et en annonçant qu'elle se bornerait à garantir ses intérêts par les moyens légaux dont elle dispose. C'est une base sur laquelle on peut s'entendre. Personne ne niera l'existence de ces intérêts anglais et ne songera à faire au gouvernement britannique un grief de les défendre.

Enfin le moment est propice pour une tentative d'amélioration des relations entre l'Allemagne et l'Angleterre. Il n'y a maintenant à l'ordre du jour aucune question irritante de nature à l'entraver.

Je dois vous prier de noter, Monsieur le Ministre, que le présent rapport ne signifie pas que je considère comme déjà acquis ou imminent un rapprochement entre l'Angleterre et l'Allemagne, que j'appelle de tous mes vœux, **parce qu'il constituerait une sensible augmentation de sécurité pour la Belgique.** Tout ce que je veux dire est qu'à mon avis les journaux allemands n'ont pas prêté une attention assez sérieuse au discours de Sir Edward Grey et qu'il faut attendre les événements pour asseoir un jugement sur sa véritable portée. Le dépit manifesté par le journal le "Temps" démontre qu'à Paris l'opinion publique lui en attache beaucoup plus qu'on ne l'a fait à Berlin. A la manière dont s'exprime le journal français, on dirait qu'il ne considère plus la triple entente que comme une formule vide de sens.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

---

very active exchange of ideas between the two cabinets. No positive result has as yet been obtained and perhaps nothing very palpable will be reached, but the relations between the two countries have become normal again. They are no longer marked by that surly reserve which characterized them after the annexation of Bosnia.

The situation is favorable for the realization of the programme of the Secretary of State of Foreign Affairs. Six weeks ago the King of England wrote to the Emperor of Germany to invite him to attend the unveiling of the statue of Queen Victoria. That is the first letter which King George V has addressed to His Majesty since he ascended the throne. It was couched in particularly cordial terms which have made the best impression here. You will doubtless remember, Sir, what the Imperial Chancellor said some days later in his speech in the Reichstag on foreign affairs in regard to his confidence in the loyalty of the English policy towards Germany. One may consider Mr. von Bethmann Hollweg's attitude as the consequence of the message of the King of England.

The speech of Sir Edward Grey did not confine itself to empty phrases, as on previous occasions. It was accompanied, or rather preceded, by action. **For years the English press has made the arrogant pretension to control and even to interdict the completion of the Bagdad railway, that is to say to put her hand on an enterprise which concerns only Turkey, the company to which the concession was granted, and indirectly the German Government which supported the latter.** Sir Edward Grey has put the question back on a legal basis by recognizing that England had no title authorizing her to interfere in an internal Ottoman matter, and by announcing that she would limit herself to safeguarding her interests by the legal means at her disposal. That is a basis on which an understanding can be reached. Nobody will deny those English interests, nor think of blaming the British Government for defending them.

At last the moment is propitious for an attempt at an improvement of the German-English relations. There is now no irritating question which could thwart that attempt.

I must ask of you, Sir, to note that the present report does not signify that I consider a rapprochement between England and Germany as reached or imminent. **But I wish for it with all my heart, because it would mean that Belgium's security would be considerably increased.** All I want to say is that in my opinion the German papers have not paid sufficiently serious attention to the speech of Sir Edward Grey, and that we must wait for the events before we can fairly judge of its real import. The vexation shown by the Temps demonstrates that public opinion in Paris attaches more importance to the speech than that in Berlin has done. To judge from its manner of expression it would seem that the French journal sees in the Triple Entente no more than a formula devoid of meaning.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 66.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 21 Avril 1911.

Monsieur le Ministre!

Il y a quelques jours déjà la presse française a mis en circulation un bruit d'après lequel la France serait assurée de ne pas être entravée par l'Allemagne dans les mesures qu'il serait nécessaire de prendre pour dénouer la crise actuelle au Maroc. On se livrait à des conjectures sur les compensations qui auraient ou pourraient être accordées au Gouvernement Impérial en échange de la liberté d'action laissée au Gouvernement Français. On est encore bien éloigné d'un pareil résultat. La vérité est que l'ambassadeur de France à Berlin a eu, depuis que la situation du Sultan Moulai Hafith est devenue critique, plusieurs entretiens avec le secrétaire d'Etat des affaires étrangères; qu'il est allé à Paris pour rendre compte des démarches, et qu'il les a continuées depuis son retour à Berlin. M. Cambon a parlé de l'obligation où pourrait se trouver la France d'agir par les armes pour secourir le Sultan. Avant-hier encore il a rappelé au chancelier les sanglants reproches adressés à M. Gladstone pour avoir laissé massacrer Gordon Pacha et les autres Européens assiégés par le Mahdi à Khartoum sans essayer de leur venir en aide. Du côté allemand on a attiré l'attention de l'ambassadeur de France sur la nécessité où se trouve le Gouvernement Impérial de tenir compte de l'opinion publique en Allemagne.

Tout est donc encore dans un état d'incertitude dont l'ambassadeur de France est visiblement inquiet et qui explique les lenteurs et les tergiversations du gouvernement français, ainsi que les appréciations contradictoires qui se succèdent dans les journaux de Paris. On nous dit un jour que le Sultan Moulai Hafith est à bout de ressources; le lendemain on affirme que sa situation s'est améliorée, quoiqu'aucun changement notable se soit produit.

Je ne crois pas qu'il y ait ici le moindre désir de jouer un rôle effectif dans l'affaire marocaine. On doit avoir perdu depuis longtemps, si l'on en a jamais entretenu, toute illusion sur la valeur de **l'acte d'Algésiras que la France a signé avec la ferme intention de ne l'observer jamais.** Elle n'a pas cessé un instant de poursuivre ses plans d'annexion, soit en saisissant des prétextes pour des occupations provisoires destinées à durer pendant l'éternité, soit en extorquant des concessions plaçant le Sultan sous la dépendance de la France en l'abaissant progressivement au niveau du Bey de Tunis. En s'engageant par l'arrangement du 9 février 1909 à ne pas entraver les intérêts politiques de la France au Maroc, le Gouvernement Impérial savait à n'en pouvoir douter que le Gouvernement Français interprèterait cette clause comme un encouragement à persévérer dans la même voie et regarderait la promesse de respecter l'indépendance du Maroc comme lettre morte. Reculer serait maintenant pour la France une cruelle humiliation.

L'Allemagne n'a nulle raison de la lui infliger et ne pourrait d'ailleurs pas, après huit ans de tolérance, changer d'attitude sans être déterminée à aller jusqu'à la guerre. C'est démesurément plus que le Maroc ne vaut.

Enfin il ne peut pas déplaire à Berlin que la France soit engagée dans une entreprise coloniale qui pour bien longtemps l'obligera à immobiliser des

No. 66.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 21st, 1911.

Sir:—

Some days ago the French press put a rumor in circulation, according to which France had been assured that she would not be hindered by Germany in taking those measures which would be necessary in order to solve the present crisis in Morocco. Conjectures were indulged in on the compensations which had been or might be granted to the Imperial Government in exchange for the liberty of action allowed the French Government. Matters are still far removed from such a result. The truth is that, after the situation of Sultan Mulai Hafid became critical, the French Ambassador had several conversations with the Secretary of State for Foreign Affairs, that he went to Paris to give account of his steps, and that he has continued them since his return to Berlin. M. Cambon has spoken of the obligation, under which France might find herself, to render armed assistance to the Sultan. Only the day before yesterday he recalled to the Chancellor the cutting reproaches which were addressed to Mr. Gladstone for having allowed Gordon Pasha and the other Europeans besieged by the Mahdi at Khartoum to be massacred without trying to come to their aid. By the German side the attention of the French Ambassador has been drawn to the fact that the Imperial Government finds it necessary to take German public opinion into consideration.

Everything is, therefore, still in a state of uncertainty which is making the French Ambassador visibly nervous and which explains the tardiness and the evasions of the French Government as well as the contradictory reports which follow each other in the Paris papers; one day we are told that Sultan Mulai Hafid is at the end of his resources, the next day we are assured that the situation has improved although no noticeable change has taken place.

I do not believe that the slightest desire exists here to play an active part in the Moroccan affair. If ever they entertained any, they must have lost long ago their illusions as to the value of **the Act of Algeciras which France signed with the firm intention of never observing it.** She has not ceased a moment to pursue her plans of annexation, be it by seizing on pretexts for temporary occupations intended to last eternally, or by extorting concessions which placed the Sultan in dependence on France and were debasing him step by step to the level of the Bey of Tunis. When the German Government engaged itself by the agreement of February 9th, 1909, not to hinder the French political interests in Morocco, it doubtless knew that the French Government would regard the promise to respect the independence of Morocco as a dead letter. To have to retreat now would be a cruel humiliation for France.

Germany has no right to inflict it and she could, moreover, after eight years of tolerance, not change her attitude without being determined even to go to war. That would be doing considerably more than Morocco is worth.

Finally, Berlin cannot be displeased to see France engaged in a colonial enterprise which will oblige her for a very long time to tie up increasingly large

forces de plus en plus considérables en Afrique et qui détourne ses regards des provinces perdues. C'était la politique du Prince de Bismarck. **On s'en est écarté il y a huit ans parce qu'il s'agissait de prouver au Roi d'Angleterre et à M. Delcassé que l'Allemagne ne se laisserait pas traiter en quantité négligeable,** mais il n'y a plus maintenant de raison de n'y pas revenir. Mais il ne dépend pas uniquement du Gouvernement Impérial de pratiquer l'abstention. Il faut qu'on l'y aide de l'extérieur. Il est parfaitement exact que l'opinion publique est émue. Comme j'ai eu l'honneur de vous l'écrire par mon rapport du 11 février 1909 l'arrangement du 9 février a été critiqué par tous les journaux allemands qui n'ont pas d'attaches officieuses. Depuis on a plus d'une fois reproché au Gouvernement Impérial trop de condescendance envers la France dans l'affaire marocaine. On a remarqué dans le discours-programme de M. Cruppi au Sénat le passage où le ministre français se targue comme ses prédécesseurs d'un mandat européen que personne n'a jamais songé à lui conférer. Les promesses de la France n'inspirent plus de confiance. **On ne peut pas oublier que le langage de M. Pichon toujours correct était invariablement en désaccord avec les actes.** Pourquoi M. Cruppi serait-il plus sincère que ses prédécesseurs? On fait remarquer que toutes les difficultés marocaines ont été suscitées par la politique envahissante de la France. Les journaux s'obstinent encore à ne pas voir que les stipulations d'Algésiras n'ont été qu'un leurre et ont la ferme naïveté d'en réclamer l'exécution.

Si le Gouvernement Français a vraiment à cœur d'écarter les chances d'un conflit, c'est à lui qu'il appartient maintenant de se conduire avec assez de prudence et de feinte modération pour ne pas forcer l'Allemagne à sortir de l'inaction.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

---

numbers of troops in Africa and which takes her mind off the lost provinces. That was the policy of Prince von Bismarck. **Eight years ago that policy was abandoned because it was necessary to prove to the King of England and to M. Delcassé that Germany would not allow herself to be treated as a negligible quantity;** now there is no longer any reason why one should not revert to it. But to abstain from doing so does not depend alone on the Imperial Government. To do this it needs help from without. It is quite true that public opinion is excited. As I had the honor to write to you in my report of February 11, 1909, the agreement of February 9th, was criticized by all German papers which have no official affiliations. Since then the Imperial Government has more than once been blamed for too much condescension towards France in the Moroccan affair. In the programmatic speech of M. Cruppi in the Senate, the passage has attracted attention in which the French Minister, like his predecessors, boasts of a European mandate which nobody has ever thought of conferring on him. The promises of France no longer inspire confidence. **One cannot forget that the correct language of M. Pichon was invariably in disagreement with his acts.** Why should M. Cruppi be more sincere than his predecessor? It is pointed out that all of the Moroccan difficulties were caused by France's policy of conquest. The papers still refuse to see that the stipulations of Algeciras were only a trap, and they are naive enough to demand their fulfillment.

If France is really desirous of removing the chances for a conflict, it is for her to conduct herself with sufficient prudence and feigned moderation in order not to force Germany to abandon her attitude of inaction.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 67.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 29 Avril 1911.

Monsieur le Ministre!

Les agences télégraphiques vous mettent au courant, plus vite que je ne pourrais le faire, des divers incidents qui mettent aujourd'hui le Maroc au premier plan des préoccupations du Gouvernement de la République. Tout en faisant la part du caractère national qui porte toujours les Français à exagérer l'importance des faits qui les touchent et des actes auxquels ils contribuent, il n'est pas contestable que la situation est très embrouillée aujourd'hui dans les régions marocaines, que les tribus rivalisent d'incohérence et de trahison et que la charge est lourde pour **la puissance qui a accepté — qui s'est attribuée — la mission de rétablir l'ordre au Maroc.**

Jusqu'ici rien ne fait craindre encore que l'expédition française puisse altérer la politique internationale. L'Allemagne observe avec calme ce qui se passe, se félicite peut-être des difficultés qui pèsent sur les épaules du Gouvernement de la République et ne demande pas mieux que de ne pas se mêler de cette affaire aussi longtemps que ses intérêts économiques ne l'y forceront pas.

No. 67.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, April 29, 1911.

Sir:—

The telegraph agencies are informing you more quickly than I can of the various incidents which cause Morocco to be to-day one of the principal causes for anxiety to the Government of the Republic. Even though making allowances for the national trait of the French to exaggerate the importance of facts which touch them and of actions in which they are actively concerned, it cannot be denied that the situation in Morocco is at present very complicated; that the tribes are outrivalling each other in their incoherence and their treachery, and that the burden is heavy for **the Power which accepted, or rather assumed of her own accord, the mission of reestablishing order in Morocco.**

So far nothing justifies a fear lest the French expedition change international policy. Germany is watching calmly what is happening; she is perhaps congratulating herself on account of the difficulties which rest on the shoulders of the French Government, and asks nothing better than not to have to mix in this affair as long as her economic interests do not compel her to do so.

L'Angleterre, qui a poussé la France dans le bourbier marocain, considère son oeuvre avec complaisance. Reste l'Espagne, peu satisfaite naturellement du développement que la France donne à son action; elle souffre de devoir reconnaître que ses moyens ne sont pas à la hauteur de ses ambitions et de devoir faire bonne mine à mauvais jeu.

L'article du "Temps," de ce jour, sur lequel j'ose attirer votre attention, établit assez justement — avec une légère dose d'optimisme — la position respective de la France et de l'Espagne au Maroc. J'ai lieu de croire qu'il exprime à peu près ce que l'on pense au Quai d'Orsay et certainement ce que l'on y désire.

Je suis, etc.

[s.] Guillaume.

England, who has pushed France into the Moroccan mire, regards her work with satisfaction. And Spain, naturally somewhat dissatisfied with the course which France's action is taking, recognizes to her regret that her means fall short of her ambitions, and that she has to regard the matter with good grace.

To-day's article in the Temps, to which I take the liberty of drawing your attention, sketches fairly, though with a slight dose of optimism, the respective position of France and Spain in Morocco. I have reason to believe that it expresses more or less what is thought and certainly what is desired at the Quai d'Orsay.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 68.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 1er Mai 1911.

Monsieur le Ministre!

Depuis que la crise marocaine a repassé à l'état aigu, la presse officieuse allemande s'était bornée à reproduire les informations apportées par les agences télégraphiques en s'abstenant de tout commentaire. Elle a rompu le silence hier matin par l'article inséré en tête de la "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" dont la traduction suit:

"Pendant toute la semaine dernière il s'est manifesté de plus en plus combien le gouvernement français se préoccupe de prendre des mesures de protection pour les officiers français se trouvant à Fez ou dans les environs. Un danger pour les colonies européennes n'est d'après les nouvelles parvenues à Berlin heureusement pas à craindre. On ne peut pas blâmer la France de penser à tous les moyens qui lui paraissent propres à protéger la vie de ses officiers. C'est naturellement au jugement de la France qu'il faut laisser le choix des moyens qui lui paraissent appropriés, puisque c'est elle qui porte la responsabilité des suites des moyens employés. D'après les assurances concluantes du gouvernement français il a seulement l'intention de prendre les mesures nécessaires pour la sécurité de ses nationaux; en particulier il ne se propose pas de porter atteinte à l'intégrité du Maroc et à la souveraineté du Sultan. L'occupation de Fez n'entre pas non plus dans ses intentions. Il est à espérer que les évènements permettront au gouvernement français d'observer son programme. Le dépasser ne serait pas d'accord avec l'acte d'Algésiras, parce qu'une partie essentielle de cet acte est un souverain marocain indépendant. Une violation de dispositions essentielles de l'acte d'Algésiras, même si elle se produisait sous la pression de circonstances extérieures de force majeure et contre la volonté de la puissance agissante, rendrait à toutes les autres puissances leur liberté d'action et pourrait ainsi conduire à des conséquences qu'il n'est pas possible de prévoir pour le moment, mais nous ne pouvons que répéter qu'en présence de l'attitude circonspecte observée jusqu'à présent par le gouvernement français il n'y a pas de raison de présager un développement d'une aussi longue portée des conjonctures actuelles."

Cet article officieux confirme ce que j'ai eu l'hon-

No. 68.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 1, 1911.

Sir:—

Since the Moroccan crisis has relapsed into an acute stage, the semi-official press of Germany has confined itself to reproducing the information transmitted by the telegraph agencies and has refrained from all comment. Yesterday morning the silence was broken by the article given prominence in the Norddeutsche Allgemeine Zeitung of which I subjoin a translation:

"During the entire last week it became more and more manifest how anxious the French Government is to take measures for the protection of the French officers in Fez and its environs. According to the news which has reached Berlin, no danger for the European settlements need be feared for the moment. France cannot be blamed for thinking of all means which seem proper to her for the protection of the lives of her officers. The choice of the means which seem appropriate to her must, as a matter of course, be left to France, since it is she who bears the responsibility for the consequences of the means which she employs. According to its conclusive assurances the French Government merely intends to take such measures as are necessary for the security of French nationals; above all, it is not planning any attack on the integrity of Morocco and the sovereignty of the Sultan. An occupation of Fez is not intended either. It is to be hoped that the events will permit the French Government to follow its programme. To deviate from it would be a contravention of the act of Algeciras, of which the independence of the Sovereign of Morocco forms an essential part. A violation of essential stipulations of the act of Algeciras, even though it occur under pressure of compelling external circumstances, would restore their liberty of action to all the other Powers and might thus lead to consequences which cannot be foreseen at the present. But we can only repeat that the circumspect attitude so far observed by the French Government offers no ground for prophesying that the present circumstances are going to develop in such a far-reaching manner."

This semi-official article goes to confirm what I

neur de vous écrire par mon rapport du 21 avril dernier. Il en ressort que le Gouvernement Impérial croit fort exagérées dans un but facile à deviner les nouvelles alarmantes répandues par la presse de Paris au sujet des informations reçues directement à Berlin. Ce scepticisme se comprend d'autant mieux qu'il est partagé par les journaux anglais assurément pas suspects de malveillance pour la France et de tendresse pour l'Allemagne.

Néanmoins le Gouvernement Impérial allemand n'a nul désir de se créer des embarras extérieurs en entravant l'action militaire de la France au Maroc et pour se dispenser d'intervenir il feint d'ajouter foi aux assurances données par le gouvernement français relativement au caractère transitoire de l'occupation de territoires marocains. Il n'a pourtant aucune raison de croire que M. Cruppi soit plus sincère que ne l'était M. Pichon et sa confiance doit être d'autant moindre que M. Delcassé fait partie du ministère français.

La fin de l'article officieux est destinée à donner satisfaction à l'opinion publique allemande, dont l'émotion est réelle et qui depuis longtemps reproche au Gouvernement Impérial de fermer les yeux sur l'inobservance méthodique des engagement pris par l'acte d'Algésiras et par l'arrangement du 9 février 1909. Quelle est la portée de l'avertissement officieux à l'adresse de Paris? M. de Kiderlen-Waechter, beaucoup plus énergique que ses prédécesseurs, veut-il faire comprendre qu'il ne tolérera pas de nouveaux empiètements français? Ou bien se propose-t-il seulement de gagner du temps tout en évitant de heurter le sentiment populaire?

Je penche pour la dernière hypothèse. Comme le fait très justement remarquer mon collègue à Tanger par son rapport du 15 avril dernier, la France s'est déjà emparée des douanes, des travaux publics, du service de l'emprunt marocain, des télégraphes; elle détient à l'est et à l'ouest des territoires marocains importants. Elle a forcé le Sultan à contracter envers la France des dettes dont il est incapable de payer les intérêts. Le nombre des instructeurs français est tellement disproportionné à l'effectif de la minuscule armée régulière marocaine qu'ils en sont les véritables maîtres. La politique extérieure du Maroc est dictée de Paris. Que reste-t-il à sauver? Pour rendre au Sultan la position d'un souverain indépendant il faudrait une guerre. C'est démesurément plus que le Maroc ne vaut.

L'ambassadeur d'Espagne à Berlin s'agite beaucoup et multiplie les démarches au sujet du Maroc, mais ne dit rien à ses collègues du but qu'il se propose d'atteindre. On s'aperçoit sans doute à Madrid qu'en 1904 l'Espagne a été dupée par la France et l'Angleterre et l'on cherche un appui à Berlin. Il est très improbable qu'on le trouve. L'Allemagne, qui veut éviter d'agir pour ses propres intérêts, n'a pas de raison de se compromettre pour ceux de l'Espagne, dont l'attitude à Algésiras n'a pas été de nature à lui inspirer de reconnaissance.

Malgré les dispositions manifestées par l'article officieux, la situation reste délicate. Une maladresse quelconque peut obliger l'Allemagne à sortir de l'inaction. Beaucoup dépend aussi de la presse. **Des journaux français montrent beaucoup trop ouvertement qu'il s'agit de faire du Maroc une seconde Tunisie.** L'attitude des journaux allemands est en général très réservée, mais ceux qui sont inspirés par les pangermanistes émettent des prétentions des plus gênantes pour la politique Impériale.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

had the honor to write to you in my report of April 21st. It intends to show that the Imperial Government considers that the alarming reports spread by the press of Paris on the situation in Morocco, which do not agree with the information received directly at Berlin, are strongly exaggerated for reasons easy to guess. This scepticism is all the more comprehensible as it is shared by the English papers which surely cannot be suspected of ill-will towards France and love of Germany.

Nevertheless the Imperial Government has no desire to create external troubles for itself by interfering with the military action of France in Morocco, and to avoid such intervention it feigns to believe in the assurances given by the French Government as to the transitory character of the occupation of Moroccan territory. The German Government has, however, no reason to believe that M. Cruppi is more sincere than M. Pichon was, and its confidence must be all the less because M. Delcassé has a seat in the French Cabinet.

The final part of the semi-official article is intended to give satisfaction to German public opinion, which is honestly excited and which for a long time has been reproaching the Imperial Government for closing its eyes to the consistent disregard of the obligations undertaken in the act of Algeciras and the agreement of February 9, 1909. What is the import of the semi-official hint to Paris? Does Mr. von Kiderlen-Waechter, who is a man of greater energy than his predecessors, wish to have it understood that he is not going to tolerate any more French encroachments? Or does he simply want to gain time and simultaneously avoid hurting public sentiment?

I incline towards the last hypothesis. As my colleague at Tangiers has rightly remarked in his report of April 15th, France has already taken possession of the administration of the customs, the public works, the Moroccan debt, and the telegraph; she has occupied important parts of Moroccan territory in the East and in the West. She has forced the Sultan to incur debts in France, on which he is incapable of paying the interest. The number of French instructors is so out of proportion to the effective strength of the puny regular army of Morocco that they are in fact its masters. Morocco's foreign policy is being dictated at Paris. What is there left that might be saved? To give back to the Sultan the position of an independent Sovereign, war would have to be waged. That would be infinitely more than Morocco is worth.

The Spanish Ambassador at Berlin is very much agitated and is multiplying his efforts with regard to the Moroccan question, but is telling his colleagues nothing of the aim he has in view. Without doubt it is realized at Madrid that in 1904 Spain was deceived by France and England, and support is being sought at Berlin. It is very unlikely that it will be given. Germany, who does not wish to move in her own interests, has no reason for compromising herself in those of Spain, whose attitude at Algeciras was not such as to evoke Germany's gratitude.

In spite of the intentions displayed in the semi-official article the situation remains delicate. Any false move may compel Germany to abandon her attitude of inaction. Much depends on the press. French papers are showing much too openly that it is a question of turning Morocco into another Tunis. The attitude of the German papers is on the whole very reserved, but those inspired by the Pan-Germanists are making demands which are highly embarrassing for the policy of the Empire.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 69.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 9 Mai 1911.

Monsieur le Ministre!

Si l'on suit à Londres avec intérêt les développements de la campagne française au Maroc, c'est que l'opinion n'est pas sans redouter ses effets possibles sur la politique européenne. On semble appréhender de voir la France poser quelque acte imprudent qui donnerait prise à une réclamation de la part de l'Allemagne.

Bien entendu, on est loin de croire que le Gouvernement Impérial veuille la guerre; on est persuadé que l'Empereur ne la désire pas, mais on se demande si le Cabinet de Berlin ne serait pas tenté, dans certaines éventualités, de s'affirmer par quelque réclamation, et de donner ainsi une preuve éclatante de sa puissance qui serait humiliante pour le Gouvernement de la République et désagréable pour l'Angleterre et la Russie. Le Gouvernement Allemand, en affichant sa prépondérance dans les conseils de l'Europe, justifierait ainsi vis-à-vis des partis de l'opposition parlementaire allemande, l'utilité du maintien de ses énormes forces militaires et navales, dont le coût est constamment reproché au Reichstag.

Une occupation de Fez, qui revêtirait par exemple un aspect trop définitif, ou un manquement à l'esprit, si pas à la lettre des engagements pris à Algésiras, pourrait fournir à Berlin une occasion d'intervenir.

L'ambassadeur de France à Londres a constamment de longs entretiens au Foreign Office où il s'efforcerait plus particulièrement d'insister sur les droits prépondérants de la France au Maroc, à côté desquels ceux de l'Espagne seraient insignifiants.

Certains organes chauvins de la presse londonnienne déclarent que la Grande-Bretagne devrait soutenir énergiquement le Cabinet français si le Gouvernement Impérial faisait mine d'exercer une pression. Cette attitude ne semble pas devoir être celle qu'adopterait un Gouvernement aussi pacifique que celui de M. Asquith.

Interpellé tout récemment à la Chambre sur l'action française au Maroc, Sir Edward Grey s'est borné à dire que la décision du Gouvernement de la République quant à l'envoi de troupes à Fez avait été notifiée au Gouvernement anglais par une simple notification verbale, que la méhalla avait été envoyée à Fez à la demande expresse du Sultan, et que, pour ce qui en était du droit d'intervention de la France, il renvoyait les orateurs à l'acte d'Algésiras et à l'arrangement franco-anglais de 1904.

Veuillez agréer, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 69.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, May 9, 1911.

Sir:—

In London the developments of the French campaign in Morocco are being followed with interest because public opinion is not without apprehension as to its possible effect on the European policy. It seems to be feared that France might commit some imprudent act which might furnish Germany with a reason for protest.

Be it understood that anyone is far from believing that the Imperial Government wants war; everyone is convinced that the Emperor does not desire it. But it is questioned whether the Cabinet of Berlin might not feel tempted under certain circumstances to assert itself by some protest and thus to give a striking proof of its power, a proof which would be humiliating for the French Government and disagreeable for England and Russia. By thus vaunting its preponderance in the counsels of Europe the German Government would demonstrate to the German parliamentary parties of the opposition the justifiability of maintaining the enormous military and naval forces, for the cost of which it is constantly being reproached in the Reichstag.

An occupation of Fez, for instance, which would have an appearance of being too definite, or a violation of the spirit if not of the letter of the obligations undertaken at Algeciras, might give Berlin occasion to intervene.

The French Ambassador at London is constantly having long conversations at the Foreign Office where he is said to be exerting himself in pointing out the preponderant rights of France in Morocco, by the side of which those of Spain were insignificant.

Certain chauvinist organs of the London press declare that Great Britain ought to give strong support to the French Cabinet in case the Imperial Government should appear to be willing to exercise pressure. It does not seem likely that a pacific government like that of Mr. Asquith would adopt such an attitude.

When questioned recently in the House about the French action in Morocco, Sir Edward Grey confined himself to saying that the British Government had been notified by a simple verbal communication of the decision of the Government of the Republic in regard to the despatching of troops to Fez, that the Mehalla had been sent to Fez at the express request of the Sultan and that in respect to France's right of intervention he referred the speakers to the act of Algeciras and the Anglo-French agreement of 1904.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 70.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 10 Mai 1911.

Monsieur le Ministre!

Vous aurez lu dans certains journaux la nouvelle mise en circulation par une agence d'informations de création récente d'après laquelle le gouvernement Impérial allemand aurait décidé d'envoyer trois croiseurs dans les eaux marocaines. Vous aurez vu aussi le démenti hautement officieux de la "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" disant qu'il s'agit d'une **"malhonnêteté dangereuse,** tout homme capable de concevoir quelque peu une idée politique doit se dire à lui-même quelle responsabilité il prend en lançant des nouvelles à sensation de pure invention dans une question aussi grave que celle du Maroc."

Il y a un contraste frappant entre le ton de ce communiqué et de celui que j'ai eu l'honneur de vous transmettre par mon rapport du 1 Mai où il était dit in fine que la circonspection dont faisait preuve le gouvernement français, permettait de croire que la question marocaine ne prendrait pas un développement obligeant l'Allemagne à considérer le traité d'Algésiras comme n'existant plus et à reprendre sa liberté d'action.

La situation ne s'est en effet pas améliorée depuis dix jours, tout au contraire. Il y a contradiction entre les renseignements de source française dépeignant le péril comme n'ayant pas diminué et ceux de source allemande qui en nient l'existence. Quoique la ville de Fez ne soit plus cernée et que les officiers français en puissent sortir quand il leur plaira, les préparatifs militaires continuent; ne pouvant plus les motiver par l'obligation morale de sauver la vie de compatriotes, on s'est mis à les expliquer par la nécessité de raffermir l'autorité du Sultan. Une partie des journaux français pousse à l'occupation de la capitale marocaine. On dirait que le gouvernement français n'ose pas s'affranchir de leur tutelle et esquive toute déclaration publique et précise sur ses intentions définitives.

Le gouvernement allemand ne paraît pas néanmoins enclin à changer de tactique. Il attend les évènements pour sortir de son attitude expectative.

Je sais de source indirecte, mais très sûre que l'ambassadeur de France à Berlin est inquiet de cette réserve. Il s'irrite de ce qu'on n'ajoute pas ici une foi absolue aux déclarations de loyauté et de désintéressement qu'il est chargé de donner au nom du gouvernement français. Il se plaint de ce que ses nombreuses démarches à Wilhelmstrasse n'aboutissent à aucun résultat positif.

S'attendait-il à obtenir une sorte de blanc seing pour l'action française au maroc? Si à Paris on a conçu de pareilles espérances, il faut qu'on ait complètement perdu de vue les origines de la question. **Elle a débuté par les arrangements conclus en 1904 entre l'Angleterre, la France et l'Espagne, sans qu'on ait pris la peine de consulter ni même d'avertir les autres puissances intéressées. Jusqu' au moment où l'Allemagne a produit ses objections, on disait ouvertement que le Maroc deviendrait une seconde** Tunisie. A côté de l'arrangement public la France signait avec l'Espagne un traité secret (secret bien mal gardé) pour le partage de l'Empire chérifien.

No. 70.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 10, 1911.

Sir:—

You will have read in certain papers the report put in circulation by a newly established news agency, according to which the Imperial German Government had decided to send three cruisers to Moroccan waters. You will also have noticed the official denial of the Norddeutsche Allgemeine Zeitung saying that the circulation of the report was an act of **dangerous knavery**; any person with the slightest bit of political insight would be able to tell what responsibility he was assuming in sending out purely invented sensational news in so grave a question as that of Morocco.

There is a striking contrast between the tone of this communiqué and the one which I had the honor of sending you in my report of May 1st and in which it was said at the end that the circumspection which the French Government was evidencing permitted a belief that the Moroccan question would not develop in a direction which would compel Germany to consider the treaty of Algeciras as no longer in existence and to resume her liberty of action.

The situation has, in fact, not improved during the past ten days, on the contrary. There is a discrepancy between the information coming from French sources which represent the danger as not having diminished, and that from German sources which deny its existence. Although the city of Fez is not invested and the French officers can leave the place at their pleasure, military preparations are still going on. As they can no longer be based on the moral obligation to save the lives of compatriots the effort is now being made to explain them by the necessity of strengthening the authority of the Sultan. A part of the French papers are urging the occupation of the Moroccan capital. It seems as if the French Government does not dare to free itself from their tutelage, and as if it evades all public and precise declaration concerning its ultimate intentions.

Notwithstanding this the German Government does not seem to be inclined to change its tactics. It is watching events before emerging from its attitude of waiting.

I know from an indirect but very reliable source that the French Ambassador at Berlin is feeling concern about this reserve. He feels annoyed because no absolute faith is being placed in the declaration of loyalty and disinterestedness which he is ordered by his government to make. He complains that his numerous steps taken at Wilhelmstrasse lead to no positive result.

Does he expect to obtain a sort of blank signature for the French action in Morocco? If those are the hopes entertained at Paris it would seem that the origin of the question has been completely lost sight of. **It began with the agreement concluded in 1904 between England, France, and Spain when no trouble was taken to consult or even to inform the other interested Powers. Until the moment when Germany raised her objections it was openly said that Morocco was to become another Tunis.** Besides the public agreement, France signed with Spain a secret treaty (the secrecy of which was badly kept) concerning the partition of the Empire

L'acte d'Algésiras n'a rien changé aux projets français. Il a seulement obligé à réaliser lentement et pas à pas, ce que l'on comptait accomplir d'un seul coup comme le traité du Bardo a été extorqué du Bey de Tunis. Depuis l'oeuvre de l'envahissement progressif du Maroc n'a pas cessé d'être méthodiquement poursuivie. Peu à peu les Français s'y sont emparés de tout et ont profité des occasions qui se sont présentées d'elles-mêmes, quand ils ne les ont pas fait naître pour procéder à des occupations de territoires.

Les expéditions en préparation peuvent-elles être considérées comme autre chose qu'un nouvel acte de la même comédie? Le Sultan Moulay Hafith a perdu son autorité déjà bien précaire auparavant sur ses sujets, parce qu'il a dû se résigner à n'être plus qu'un instrument entre les mains de la France. Une aide matérielle de la part des troupes françaises ne peut qu'achever de le discréditer et rendre de plus en plus nécessaire pour lui conserver son trône, une prolongation indéfinie de l'occupation prétendue temporaire.

Je reste persuadé que l'Allemagne désire éviter l'obligation de s'engager à fond dans l'affaire marocaine, mais je dois répéter ce que j'ai écrit dans mon rapport du 1 Mai, c'est-à-dire que la question est néanmoins très délicate. Elle le devient même de plus en plus. Il faut pour que le gouvernement Impérial puisse justifier son inaction devant l'opinion publique allemande qu'on manoeuvre en France avec assez d'habileté et de feinte modération pour ne pas le forcer à en sortir. Dans ces derniers temps ni le gouvernement français ni une grande partie de la presse française n'en ont guère fait preuve.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 71.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 22 Mai 1911.

Monsieur le Ministre!

Me référant à mon rapport du 17 de ce mois, j'ai l'honneur de Vous informer que le couple Impérial a quitté Londres, le 20 Mai, emportant, à ce que j'apprends par M. de Treutler, du Ministère allemand des affaires étrangères, le meilleur souvenir de Leur visite, qui a fait une bonne impression. J'ai constaté par moi-même que l'accueil plutôt sympathique qui a été, dès le début, fait par le public aux Majestés Allemandes, s'est accentué de jour en jour, pendant leur séjour. L'Empereur et l'Impératrice se sont prodigués; la population, prévenue de tous leurs mouvements, était échelonnée sur leur passage et passait des heures à attendre leur retour de diverses excursions, pour les acclamer à la rentrée au Palais. On ne pouvait se promener dans la capitale sans rencontrer à toute heure les équipages de la Cour avec les touristes Royaux, parfois seuls, souvent accompagnés du Roi Georges, de la Reine et des Enfants d'Angleterre. Le couple Impérial a déployé une grande activité, s'est intéressé à toutes les attractions de la ville, a paru au théâtre, à l'hôpital allemand et pour finir au grand bal de la Cour. La présence de la jeune Princesse Victoria Louise, qui ac-

of the Sherif. The act of Algeciras brought no change to the French plans. It simply involved the obligation for France to realize slowly and step by step what she had been hoping to accomplish at one stroke, as in the case of the treaty of Bardo which was extorted from the Bey of Tunis. Since then the work of progressive invasion has never ceased to be methodically pursued. Little by little the French possessed themselves of everything, and if they did not create occasions for territorial occupation, they at least made use of each one that presented itself.

Can the expeditions which are in preparation be considered in any other light than that of another act of the same comedy? Sultan Mulai Hafid has lost his authority over his subjects, which even before was very precarious, since he had to content himself with being no more than a tool in the hands of France. Material aid from the French troops can only serve to discredit him completely and will, if his throne is to be saved for him, render more and more necessary an indefinite prolongation of the occupation which was pretended to be a temporary one.

I continue to be convinced that Germany desires to avoid the necessity of entering deeply into the Moroccan question, but I must repeat what I wrote in my report of May 1st: that the question is nevertheless a very delicate one. It is even becoming so more and more. If the Imperial Government is to be able to justify its inaction before German public opinion the French will have to manœuvre very adroitly and with feigned moderation in order not to force it to abandon it; but lately neither the French Government nor a great part of the French press have done so.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 71.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, May 22, 1911.

Sir:—

With reference to my report of the 17th inst., I have the honor to inform you that the Imperial couple left London on May 20th, carrying away with them, as I learn from Mr. von Treutler of the Ministry of Foreign Affairs, the best memories of their visit, which has made a good impression. I myself have witnessed how the fairly sympathetic reception which the public gave to the German Majesties from the beginning became daily warmer during their stay. The Emperor and the Empress have appeared much in public; the population, informed of all their movements, lined the streets and spent hours waiting for their return from their various excursions to cheer them when they entered the Palace. One could not walk in the town without meeting at all hours the court carriages with the Royal guests, sometimes alone, often in company of King George, the Queen, and their children. The Imperial couple were very active, they showed interest in all the attractions of the town, went to the theatre, the German hospital, and lastly to the grand court ball. The presence of the young Princess Victoria Louise, who accompaned her August

compagnait partout Ses Augustes Parents, accentuait le caractère familial de la visite et contribuait à accroître les sympathies populaires. Pour qui a assisté, comme moi, à la dernière visite (officielle celle-là) de l'Empereur, en Novembre 1907, la différence dans l'accueil qui a été réservé à S. M. Impériale dans les deux occasions a été marquée. Une froide méfiance caractérisait l'attitude nationale il y a 4 ans. Cette fois une atmosphère plus cordiale était visible; l'absence de tout apparat militaire la favorisait. Pas de troupes, pas d'escorte, vu le caractère privé, qu'on a scrupuleusement observé dans la réception et qui a été accentué par le refus, rédigé en termes d'ailleurs très gracieux, opposé par l'Empereur à la démarche du Doyen, M. Cambon, qui avait demandé à être admis à présenter avec ses collègues les hommages du Corps Diplomatique à Sa Majesté.

La mort du Roi Edouard semble avoir amené une légère détente dans les relations anglo-allemandes. **On dirait qu'à l'époque des "ententes" dont le défunt Souverain était si friand, la nation même avait conscience de la tentative d'encerclement à l'égard de l'Allemagne que favorisait si ouvertement le Cabinet de Londres et qui ne pouvait manquer de froisser celui de Berlin. On en craignait un peu les conséquences possibles ,et, de la crainte à la haine, il n'y a qu'un pas, que la presse antigermanique n'a pas manqué de faire franchir.** La panique, dont on s'est tant moqué en Allemagne, était humiliante et on en souffrait ici. Malgré les Cassandres des milieux navals et militaires, il semble que l'on se soit un peu ressaisi et, au moment très opportun où le public commençait enfin à faire la part de l'exagération, Guillaume II a paru, délaissant l'armure étincelante pour la redingote bourgeoise et promenant à travers Londres l'Impératrice et la Princesse avec les enfants Royaux d'Angleterre. L'effet, pour momentané qu'il puisse être, a été bon. Le petit-fils de la Reine Victoria n'a pas à regretter la démarche qu'il a faite dans des circonstances propices.

Dans la presse on annonce que l'Empereur a invité le jeune Prince de Galles à aller Le voir à Potsdam. On a même insinué que ce voyage pouvait avoir trait à des projets matrimoniaux entre le Prince et la Princesse Victoria-Louise, mais celle-ci a deux ans de plus que l'héritier du trône britannique. On a également parlé, comme fiancé possible pour la Princesse allemande, du Prince Arthur, fils unique du Duc de Connaught.

Veuillez agréer etc.
[s.] Cte. de Lalaing.

No. 72.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 17 Juin 1911.

Monsieur le Ministre!

Autant qu'on en peut juger il n'y a eu depuis que j'ai eu l'honneur de vous adresser mon rapport du 24 Mai dernier, aucun changement dans l'attitude expectante observée par l'Allemagne dans l'affaire du Maroc. On s'est empressé de démentir le bruit d'après lequel l'Espagne serait appuyée par le Gouvernement allemand dans son action militaire. C'était à peine nécessaire. L'Allemagne n'a eu à se louer du

Parents everywhere, accentuated the family character of the visit and contributed to heighten public sympathy. For a person who attended, as I did, the last visit (which was official) of the Emperor in November, 1907, the difference in the reception given to His Imperial Majesty on the two occasions was marked. Cold mistrust characterized the popular attitude four years ago. This time a more cordial atmosphere was to be observed; the absence of all military pomp worked in its favor. There were no troops, no escorts on account of the private character which was scrupulously observed at the reception and which was emphasized by the refusal of His Majesty, expressed in very gracious terms, to request M. Cambon, the Doyen, to be permitted together with his colleagues to present the respects of the Diplomatic Corps.

The death of King Edward seems to have caused a slight slackening in the tension of Anglo-German relations. **It seems that at the time of the "ententes" to which His Late Majesty was so partial the nation itself was conscious of the attempted encircling of Germany which was so openly favored by the Cabinet of London and which could not but arouse the displeasure of that of Berlin. People were a little afraid of possible consequences and from fear to hatred there is but one step which the anti-German press did not fail to cause to be taken.** The panic which amused people in Germany was humiliating and England suffered under it. In spite of the Cassandras in naval and military circles it seems that a slight recovery has set in and at the very opportune moment when the public began to think soberly, William II appeared, changing the shining armor for the bourgeois frock-coat, and taking the Empress and the Princess together with the Royal English children out in London. The effect, momentary as it may be, was good. The grandson of Queen Victoria has no cause to regreat the step he took under propitious circumstances.

In the press it is announced that the Emperor has invited the young Prince of Wales to visit him in Potsdam. It has even been intimated that this journey might have reference to matrimonial projects between the Prince and Princess Victoria Louise, but the latter is two years older than the heir to the British throne. There has also been talk of Prince Arthur, the only son of the Duke of Connaught, as a possible fiancé for the German Princess.

Accept, etc.
[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 72.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, June 17, 1911.

Sir:—

Since I had the honor to send you my report of May 24th there has, as far as one can judge, been no change in the attitude of expectation observed by Germany in the Moroccan affair. The rumor that Spain was to receive the support of the German Government in its military action was promptly denied. That was scarcely necessary. Germany had no reason to be pleased with Spain, either when

Gouvernement espagnol ni lors de la conclusion des traités secrets ni dans les négociations d'Algésiras. Il était fort invraisembable qu'elle entrât en action pour défendre les intérêts des Espagnols alors qu'elle n'a pas jugé à propos de le faire lorsqu'il s'agissait des siens. Si l'on s'est fait quelque illusion sur ce point à Madrid elle n'aura pas tardé à être dissipée. On s'est borné ici à prendre acte de la communication faite par l'ambassadeur d'Espagne, au sujet de l'occupation de Larasch et d'Elkazar, en l'expliquant, à l'exemple de la France, par la nécessité de maintenir l'ordre dans le pays et en assurant, toujours d'après le procédé français, que l'occupation ne serait que temporaire.

D'un autre côté d'après ce que me disait hier M. Zimmermann, M. Cambon s'évertue presque tous les jours à lui démontrer qu'entre l'action de l'Espagne et celle de la France au Maroc, il y a une différence essentielle. L'une serait une violation flagrante de l'acte d'Algésiras, tandis que l'autre n'en serait que l'exécution. "J'écoute ces explications d'un air sérieux" m'a dit le sous-secrétaire d'état et pour souligner l'ironie il s'est empressé d'ajouter "qu'il est amusant d'écouter les plaidoiries dans ce procès en contrefaçon."

J'ai demandé à M. Zimmermann, s'il n'était pas à craindre que le différend entre la France et l'Espagne ne provoque des complications européennes. Il m'a répondu qu'il ne le pense pas. Il n'est certainement pas à nier que les affaires du Maroc comme celles de l'Albanie ne soient des questions graves; mais elles s'aplaniront. Déjà le Gouvernement turc cédant aux conseils de modération de l'Autriche-Hongrie a pris le parti de déclarer l'insurrection albanaise terminée. En tout cas, dit le sous-secrétaire d'Etat, l'Allemagne ne fera plus d'acte d'Algésiras. La preuve qu'il n'y a pas à redouter de trop rudes alarmes est que M. de Kiderlen-Waechter dont le congé devait expirer ces jours-ci prolongera son séjour à Kissingen.

Le Gouvernement Impérial reste donc au même point de vue qu'au début. **Il joue le rôle de simple spectateur réservant sa liberté d'action pour le cas où par suite de l'intervention française** les clauses essentielles de l'acte d'Algésiras c'est-à-dire **la souveraineté du Sultan et l'intégrité du Maroc cesseraient d'exister.**

Il n'en reste déjà plus rien. **A quel moment l'Allemagne jugera-t-elle à propos de le déclarer et quel usage fera-t-elle de sa liberté recouvrée?**

Je reste persuadé que son principal souci est d'éviter une guerre que le Maroc ne vaut pas et qu'il dépend de la France d'épargner à l'Europe en mettant dans la conquête du Maroc la dose d'hypocrisie nécessaire pour ne pas ameuter l'opinion publique allemande.

Tout le monde n'est pas de mon avis, **quelques uns de mes collègues s'étonnent de la longanimité de l'Allemagne.** L'un d'eux me rapporte que d'après un bruit répandu dans des milieux bien informés à Paris, il y a des pourparlers engagés avec Berlin en vue de compensations à accorder à l'Allemagne du côté du Kameroun ou du Dahomey. Mon collègue ajoute d'ailleurs que cette rumeur est démentie ici. Elle me paraît très peu probable. M. Zimmermann ne m'aurait pas parlé comme il l'a fait hier, si des négociations étaient engagées avec le Gouvernement Français; mais ce qui n'existe pas aujourd'hui, n'est pas exclu pour l'avenir.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

---

the secret treaties were concluded, or at the negotiations of Algeciras. It was highly improbable that Germany would take action in order to defend Spain's interests after the latter had not seen fit to do so when her own interests were in question. If there have been any illusions on this point in Madrid they will have been speedily dispelled. Here the only action was simply to take note of the communication made by the Ambassador of Spain on the subject of the occupation of Larache and Elkazar, which he explained after the example of France by the necessity of maintaining order in the country, giving at the same time assurances, likewise after the French model, that the occupation would only be temporary.

Mr. Zimmerman told me yesterday that M. Cambon, on the other hand, is making almost daily efforts to demonstrate to him that there is a vital difference between the action of Spain in Morocco and that of France. The one is said to be a flagrant violation of the act of Algeciras while the other is nothing but its execution. "I listen to these explanations with a serious face," said the Under-Secretary of State, adding in order to underline the irony that "it is amusing to listen to the speeches for the defense in this trial for forgery."

I asked Mr. Zimmerman whether it was not to be feared that the differences between France and Spain might lead to European complications. He replied that he did not think so. It could certainly not be denied that the affairs of Morocco, as those of Albania, were grave questions but they would be smoothed out. Already the Turkish Government in obedience to the Austro-Hungarian counsels of moderation had decided to declare the Albanian insurrection at an end. In any case, said the Under-Secretary of State, Germany is not going to make any more acts of Algeciras. A proof that too rude an awakening need not be feared may be seen in the fact that Mr. von Kiderlen-Waechter whose leave was to expire these days is going to extend his stay at Kissingen.

The Imperial Government is thus adhering to its former point of view. **It plays the part of a simple spectator, reserving its liberty of action for the case that in consequence of the French intervention** the essential clauses of the act of Algeciras, that is to say **the sovereignty of the Sultan and the integrity of Morocco, should cease to exist.**

Already there is nothing left of them. **At what moment will Germany think it timely to pronounce this, and what use will she make of her regained liberty of action?**

I continue in my conviction that her principal anxiety is to avoid a war, which Morocco is not worth and from which only France can save Europe by adding to the conquest of Morocco the dose of hypocrisy which is necessary in order not to arouse German public opinion.

Not everybody is of my opinion, **some of my colleagues are astonished at the forbearance of Germany.** One of them informs me that there is a rumor in well-informed circles in Paris that pourparlers are going on with Berlin aiming at compensations to be granted to Germany in the Cameroons or Dahomey. My colleague adds, however, that this rumor is denied here. To me it seems very improbable. Mr. Zimmermann would not have spoken to me as he did yesterday if negotiations were proceeding with the French Government. But what does not exist to-day is not excluded for the future.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 73.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 2 Juillet 1911.

Monsieur le Ministre!

Je n'ai pas besoin de vous dire que la nouvelle de l'envoi d'un navire de guerre allemand à Agadir, connue ici hier soir, fait aujourd'hui les frais des articles de la presse parisienne tout entière.

Le fait est évidemment grave; il peut présenter même une gravité exceptionnelle s'il n'est pas le résultat d'une entente entre les Cabinets de Berlin et de Londres.

Il fut longtemps considéré comme un axiome **que l'Angleterre ne permettrait jamais l'établissement des Allemands sur un point quelconque du territoire marocain.** Cette politique est-elle abandonnée et quel serait alors le prix de la commission? Serait-il question de facilités à accorder à l'Angleterre pour son grand chemin de fer au travers du continent africain? Dans cette hypothèse, le "marché" serait intéressant pour nous.

Dans tous les cas, le choix d'Agadir est significatif; il est de nature à comporter des compensations importantes. Ce port sur l'Ocean est la clef d'une région qui peut constituer une contrée limitée, bornée au Nord et séparée donc des régions où s'exerce l'activité de la France, par les chaînes de l'Atlas qui s'élèvent rapidement de la cote, pour atteindre bientôt des hauteurs de 4.800 mètres.

Cette région, qui forme le point d'aboutissement de la grande route des caravanes, est réputée pour ses richesses minérales.

Quelle portée faut-il donner à l'acte du Gouvernement allemand, et sur le moment qu'il a choisi pour le mettre à exécution? Je n'ai vu personne encore depuis hier; il sera d'ailleurs très difficile d'obtenir prochainement des informations à cet égard. Mais il est incontestable que l'opinion publique en France est peu favorable à l'expédition marocaine; les hommes politiques commencent à comprendre, semble-t-il, que l'on ne veut pas ici qu'un gros corps d'armée aille s'immobiliser dans ces régions africaines, pour les beaux yeux de faiseurs d'affaires.

En formant son cabinet, Mr. Caillaux a évité d'offrir un portefeuille à Mr. Etienne, partisan intéressé des aventures marocaines. Il a choisi, pour le portefeuille des Affaires Etrangères Mr. de Selves, qu'on me dit désireux de mettre un terme à cette affaire et de faire sortir les Français de Fez.

C'est le moment que le Gouvernement allemand choisit pour venir prendre pied au Maroc! Peut on admettre qu'il ait été mal informé sur les dispositions du nouveau ministère français, on bien faut-il supposer que, désirant prendre pied à Agadir, et se proposant de justifier cet acte par les précédents donnés par la France et l'Espagne, il ait cru habile de précipiter ses mouvements, dans la crainte qu'un recul de la France ne lui enlève un prétexte à invoquer?

Quoiqu'il en soit, Mr. Jaurès triomphe aujourd'hui. Il avait toujours reproché au Gouvernement de se compromettre dans cette méchante affaire du Maroc; il avait soutenu que la nécessité d'aller à Fez n'avait jamais existé, et que la marche en avant de l'armée française pouvait devenir la source de difficultés graves. **Il n'est pas contestable aujourd'hui que l'attitude du Gouvernement de la République a amené ou permis le débarquement des Espagnols à Larache,**

No. 73.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, July 2nd, 1911.

Sir:—

I need not tell you that the news of the despatch of a German man-of-war to Agadir, which became known here last night, is to-day the topic of articles in almost the entire Parisian press.

The event is evidently grave; it may even be of an exceptional gravity, if it is not the result of an understanding between the cabinets of Berlin and London.

For a long time it was considered an axiom **that England would never allow the Germans to establish themselves at any point of the Moroccan territory.** Has that policy been abandoned and what may be, in that case, the commission paid? Should it be concessions granted to England in her big railway scheme across the African Continent? In that case the "bargain" would be of interest to us.

In any case the choice of Agadir is significant. It is apt to admit of important compensations. This ocean port is the key to a region which may form a well circumscribed country, bounded in the North, and thus shut off from the parts where the French are active, by the Atlas mountains which rise rapidly from the coast to a height of 4800 meters.

This region, which is the terminus of the great caravan road, is renowned for its mineral wealth.

What importance is to be attached to the action of the German Government and to the moment it has chosen to undertake it? I have not seen anybody since yesterday and it will also be very difficult soon to obtain information on this point. But it is certain that public opinion in France is not very much in favor of the Moroccan expedition; the politicians are beginning to realize, it would seem, that the people do not care to see a big army force tied up in these African regions for the sake of people who want to do business.

When forming his Cabinet, M. Caillaux avoided offering a portfolio to M. Etienne, who is an interested partisan in the Moroccan adventure. He chose M. de Selves as Minister of Foreign Affairs who, I am told, wishes to put an end to that affair and wants the French to leave Fez.

That is the moment which the German Government chose to gain a footing in Morocco! Can it be assumed that the German Government was badly informed as to the intentions of the French Cabinet; or is it to be supposed that the German Government, in a desire to get a foothold in Agadir and with the idea of justifying this act by the precedents created by France and Spain, thought fit to precipitate its movements from a fear lest France draw back and thus deprive it of a suitable pretext?

However that may be, M. Jaurès is triumphant to-day. He always blamed the Government for compromising itself in this vile Moroccan affair, maintaining that a necessity for going to Fez never existed and that the advance of the French army might become a source of grave difficulties. **It cannot be disputed to-day that the attitude of the Government of the Republic has caused or at least made possible the landing of the Spanish at Larache**

et l'envoi d'un navire de guerre allemand à Agadir.

Je suis etc.
[s.] Guillaume.

No. 74.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 5 Juillet 1911.

Monsieur le Ministre!

L'envoi d'une canonnière allemande à Agadir a causé ici un renouvellement de l'émotion produite par l'occupation de Fez, par les troupes françaises, et par l'apparition des bataillons espagnols à Larache et Alcazar. Sir E. Grey, absent comme cela lui arrive fréquemment, est rentré à Londres pour conférer avec M. Paul Cambon; les ambassadeurs de France et d'Espagne n'avaient pu voir jusqu'ici que Sir Arthur Nicholson. L'impression première, causée par la nouvelle, s'atténue déjà par le fait qu'aucun débarquement germanique n'est signalé sur la côte méridionale du Maroc et que le Cabinet Français semble montrer de la philosophie dans sa manière d'envisager l'incident. On considère le maintien du plan de voyage du Président et de M. de Selves en Hollande comme un symptôme rassurant, et on ne s'attend pas à la remise d'une note française en réponse à celle de Berlin avant le retour de M. Fallières. D'ici là un échange de vues aura lieu entre les Cabinets de Paris, Londres et Petersbourg. La Bourse a cependant été affectée et les consolidés anglais sont tombés à $78\frac{15}{16}$.

La presse anglaise blâme naturellement l'attitude adoptée par l'Allemagne, nie l'existence de troubles quelconques dans la région du Sus (Agadir) et entrevoit la possibilité du partage du Maroc, avec compensation à trouver pour l'Empire Germanique dans cette région ou ailleurs.

Le Premier Ministre, M. Asquith, interpellé au Parlement sur la situation politique, a répondu que le Gouvernement s'occupait de la question, mais ne pouvait encore se prononcer. Il est probable que Sir E. Grey en parlera demain à la Chambre des Communes. Sa position n'est pas exempte de difficultés, car il voudrait naturellement maintenir avec l'Allemagne des relations, qui se sont améliorées dans les derniers temps, sans cependant avoir l'air de ne pas soutenir la France. L'opinion publique en Angleterre demande, au nom de l'entente cordiale, que le Cabinet de Londres appuie celui de Paris dans la situation délicate où il se trouve. Il s'agit d'avoir l'air dêtre un ami fidèle du Gouvernement de la République sans donner prise à des récriminations de la part du Gouvernement Impérial, ce qui grossirait l'incident et pourrait même amener des complications européennes.

Veuillez etc.
[s.] Cte. de Lalaing.

---

and the despatch of a German man-of-war to Agadir.

I am, etc.
[Signed] Guillaume.

No. 74.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, July 5th, 1911.

Sir:—

The despatch of a German gunboat to Agadir has caused a revival here of the excitement evoked by the occupation of Fez by the French troops and by the appearance of Spanish battalions at Larache and Alcazar. Sir Edward Grey returned to London after one of his frequent absences in order to confer with M. Paul Cambon. Until then the French and Spanish Ambassadors had only been able to see Sir Arthur Nicholson. The first impression caused by the news is already being moderated by the fact that no German landing on the south coast of Morocco has been reported and that the French Cabinet seems to regard the incident philosophically. The fact that the journey of the President and M. de Selves to Holland has not been given up, is considered a reassuring sign and it is not expected that a French note will be sent in answer to that of Berlin before the return of M. Fallières. In the meantime an exchange of views will take place between the Cabinets of Paris, London, and St. Petersburg. Exchange was affected, however, and the British consols fell to 78-15/16.

The English press, of course, reproaches Germany for her attitude, denies the existence of any troubles in the region of the Sus (Agadir) and foresees the possibility of a partition of Morocco when the German Empire would receive compensation either in those parts or elsewhere.

The Prime Minister, Mr. Asquith, when questioned in Parliament on the political situation, answered that the Government was concerning itself with the question but could not yet say anything about it. Probably Sir Edward Grey will speak about it to-morrow in the House of Commons. His position is somewhat difficult, for he would naturally want to maintain the recently improved relations with Germany without, however, creating the impression that he was not supporting France. Public opinion in England demands in the name of th(entente cordiale that the Cabinet of London sustain that of Paris in the delicate situation in which it finds itself. The point is to appear as a faithful friend of the Government of the Republic without giving cause for any recriminations on the part of the Imperial Government, which would aggravate the incident and might even lead to European complications.

Accept, etc.
[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 75.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 8 Juillet 1911.

Monsieur le Ministre!

M. le Président de la République, revenant de la visite aux Pays-Bas, est rentré hier à Paris avec le Ministre des Affaires Etrangères.

Nous ne tarderons sans doute pas à savoir dans quels termes le Gouvernement de la République répondra à la communication de la Chancellerie de Berlin relative à l'intervention allemande au Maroc.

Il ne manque pas de gens pour trouver que l'attitude du Cabinet de Paris a manqué d'ampleur, et que l'insistance que l'on a mise a faire remarquer que la France ne peut prendre de décision sans consulter la Russie et l'Angleterre, est peu digne du rôle d'une grande Puissance.

La vérité est que le Cabinet Caillaux, à peine entré en fonctions, a été pris au dépourvu. L'inexpérience du Ministre des Affaires Etrangères et de plusieurs de ses collègues, le désarroi dans lequel se trouvent tant de rouages administratifs en France, une sainte crainte des complications et de la guerre, ont fait naître dans les régions gouvernementales une véritable timidité.

On a voulu gagner du temps; on a cherché des avis de part et d'autre et—**l'anglomanie de M. Delcassé aidant—on s'est tourné vers la Grande-Bretagne.**

J'ai des raisons de croire que Mr. Caillaux en serait peut-être déjà arrivé à regretter l'insistance que l'on a mise dans ce geste et l'attitude prise par le Cabinet de St. James. **On aura beaucoup moins de chances de s'entendre avec l'Allemagne, si l'Angleterre fait partie de la conversation,** et je reste convaincu que MM. Caillaux et de Selves regrettent la tournure donnée par leurs prédécesseurs à l'affaire marocaine. Ils étaient tout prêts à reculer, pourvu qu'ils pussent le faire sans humiliation.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

No. 75.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, July 8, 1911.

Sir:—

The President of the Republic has returned from his visit in Holland and came back to Paris yesterday together with the Minister of Foreign Affairs.

We shall without doubt soon know in what terms the Government of the Republic is going to answer the communication from the Cabinet at Berlin relative to the German intervention in Morocco.

There are people who find that the attitude of the Cabinet of Paris is lacking in broadness and that the insistence with which it has declared that it could not make any decision without consulting Russia and England is a little undignified on the part of a Great Power.

The truth is that the Caillaux Cabinet, which had barely taken up its functions, was taken by surprise. The inexperience of the Minister of Foreign Affairs and of a number of his colleagues; the disorder prevailing in a great part of the administrative machinery in France, and a holy fear of complications and of war, have created a veritable scare in Government circles.

The purpose was to gain time; advice was sought here and there and—**thanks to the anglomania of M. Delcassé—appeal was had to Great Britain.**

I have reason to believe that M. Caillaux is perhaps already regretting the insistence displayed and the attitude which the Cabinet of London took in that matter. **The chances to come to an understanding with Germany will be much smaller if England takes part in the conversations** and I am convinced that MM. Caillaux and de Selves regret the turn which their predecessors gave to the Moroccan affair. They were quite ready to draw back provided that they could do so without humiliation.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 76.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 8 Juillet 1911.

Monsieur le Ministre!

Pour faire suite à mon rapport du 5 de ce mois, j'ai l'honneur de vous informer que le Premier Ministre a fait avant-hier à la Chambre des Communes la déclaration suivante:

"Les événements récents ont amené des discussions entre les Puissances les plus intéressées dans les affaires du Maroc. Actuellement je ne puis encore dire que peu de chose au sujet des négociations en cours, mais je désire faire comprendre clairement que le Gouvernement de Sa Majesté estime qu'une situation nouvelle a été créée au Maroc, dont les

No. 76.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, July 8, 1911.

Sir:—

In pursuance of my report of the 5th inst. I have the honor to inform you that yesterday the Prime Minister made the following declaration in the House of Commons:

"Recent events are causing discussion between the Powers most interested in Morocco, and at this stage I can say little of the negotiations which are passing between them. But I wish it clearly to be understood that His Majesty's Government consider that a new situation has arisen in Morocco, in which it is possible that future developments may

développements ultérieurs pourraient affecter les intérêts britanniques d'une façon plus directe que par le passé.

"J'ai la conviction que les discussions diplomatiques trouveront leur solution et, dans la part que nous y prendrons, nous veillerons avec sollicitude à la protection de ces intérêts et à l'exécution des obligations, bien connues de cette chambre, qui nous sont imposées par notre traité avec la France."

Il est intéressant de noter que M. Asquith appuie sur la nouvelle situation qui pourrait affecter d'une façon plus directe les intérêts de l'Angletterre; **l'idée de voir Agadir devenir, dans certaines éventualités, uns base navale pour la flotte allemande est de nature à inquiéter le Gouvernement du Royaume-Uni.**

La presse rappelle que si la Grande-Bretagne s'est désintéressée de la question marocaine en faveur de la France, c'est parce que la République de son côté lui laissait les mains libres en Egypte, mais que l'Angleterre n'a jamais songé à permettre à l'Allemagne de prendre pied au Maroc.

Veuillez etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

affect British interests more directly than has hitherto been the case.

"I am confident that diplomatic discussion will find a solution, and in the part that we shall take in it, we shall have due regard to the protection of those interests and to the fulfillment of our treaty obligations to France, which are well known to the House."

It is interesting to note that Mr. Asquith is emphasizing the new situation which might affect the interests of England in a more direct manner. **The thought that Agadir might in certain contingencies become a naval base for the German fleet is apt to cause anxiety to the Government of the United Kingdom.**

The press recalls that if Great Britain had waived her interests in Morocco in favor of France, it was because the Republic on her part gave England a free hand in Egypt, but that England never thought of allowing Germany to get a footing in Morocco.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 77.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 24 Juillet 1911.

Monsieur le Ministre!

Jusqu'ici les cabinets de Berlin et de Paris n'ont fait aucune communication officieuse relativement à leur "conversation"; on doit se contenter des informations de la presse. La plupart sont négligeables, tendancieuses; quelques-unes peuvent être inspirées à titre de ballon d'essai.

Il est cependant difficile de ne pas admettre—puisque le bruit maintes fois répété, n'a pas été démenti—que l'Allemagne demande à la France une "compensation" sur les côtes d'Afrique, au Congo.

Les journaux français protestent mais avec un calme très significatif si on le compare au ton qu'ils avaient pris ces jours derniers à l'égard du cabinet de Madrid. Il est pénible de remarquer que l'Allemagne fait peur et que l'on ne redoute pas l'Espagne—et je passe. Les dits journaux feignent de ne pas comprendre pourquoi le gouvernement Impérial pourrait réclamer une compensation.

Le fait est cependant clair pour ceux qui admettent que la France a été à Fez sans motifs sérieux; qu'elle en sortira difficilement ou se verra forcée d'y retourner, et qu'elle a ainsi violé l'esprit de l'acte d'Algésiras. Si l'Allemagne, en présence de ces faits, réclame une "compensation," c'est qu'elle ne prétend pas faire reculer la France et qu'elle n'a pas pour elle-même la prétention de s'établir à Agadir; mais elle estime que le Gouvernement de la République a rompu un équilibre de forces convenu, et elle demande sa part.

Il est impossible d'apprécier l'importance des dédommagements réclamés et la portée qu'ils pourraient avoir à notre point de vue belge, puisque rien n'est venu nous en indiquer la nature de façon sérieuse; mais il est un fait qui semble aujourd'hui établi c'est que la politique que poursuit en ce moment la Wilhelmstrasse éveille de vives susceptibilités en Angleterre.

No. 77.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, July 24, 1911.

Sir:—

So far, the Cabinets of Berlin and Paris have not issued any semi-official communications in relation to their "conversation"; the information conveyed through the press is all there is. Most of this is unimportant and colored; some may have been inspired as "feelers."

It may, however, be assumed—since the often repeated rumor has not been denied—that Germany is demanding of France a "compensation" on the coast of Africa, in the Congo.

The French papers are protesting, but with very significant calmness, if compared with the tone used these last days with regard to the Cabinet of Madrid. It is painful to observe that Germany evokes fear while there is none of Spain—but I pass that. The papers I mentioned pretend not to understand why the Imperial Government should have a right to demand a compensation.

For those, however, who admit that France went to Fez without serious reason, the fact is clear that she will hardly go out of Fez, or will see herself compelled to go back there again and that she thereby has violated the spirit of the act of Algeciras. If Germany in face of these facts claims a "compensation," it means that she does not propose to make France draw back and that she has for her part no intention of establishing herself in Agadir but she thinks that the Government of the Republic has disturbed a balance of forces which had been agreed upon and that she is demanding her share.

It is impossible to gauge the importance of the claimed indemnities and the bearing they may have from the Belgian point of view, since we have no serious indications of their nature; but there is one fact which seems certain to-day, viz., that the policy which Wilhelmstrasse is pursuing at present is causing strong irritation in England.

Dès que la nouvelle de l'envoi d'une canonnière allemande à Agadir fut connue, j'avais l'honneur de vous écrire que, selon moi, le noeud de la question serait de savoir comment le fait serait accepté à Londres et je rappelais que **la Grande-Bretagne n'avait jamais admis l'éventualité de la moindre prise de possession germanique sur le littoral Marocain.** Le Cabinet de St. James ne tarda pas à le faire connaître à Berlin.

Aujourd'hui, l'avertissement, pour être plus large, plus vague, n'en est pas moins grave, et le discours que Mr. Lloyd George a prononcé avant-hier à l'issue d'un banquet offert par le Lord Maire aux directeurs de la Banque d'Angleterre, n'aura pas échappé à votre oeil si attentif. Vous aurez certes particulièrement remarqué les phrases suivantes du chancelier de l'Echiquier:

"Je ferais de grands sacrifices pour préserver la paix. Je ne puis rien concevoir qui pourrait justifier une perturbation, si ce n'est des questions de l'intérêt national le plus grand; mais si, à notre corps défendant, nous étions mis en face d'une situation où la paix ne pourrait être préservée que par la reddition des positions grandes et bienfaisantes que la Grande-Bretagne a gagnées par des siècles d'héroisme et d'exploits; qu'en laissant traiter la Grande-Bretagne, là où ses intérêts vitaux sont engagés, comme si elle ne comptait plus dans le concert des nations, alors, je le déclare avec toute la force dont je suis capable, la paix achetée à ce prix serait, pour un grand pays tel que le nôtre, une intolérable humiliation à endurer. L'honneur national n'est pas une question de parti, la sécurité de notre commerce international n'est pas une question de parti."

De telles paroles se passent de commentaires; elles constituent un avertissement qui sera entendu; je n'en doute pas, car j'ai la conviction que l'on ne cherche pas à Berlin les complications graves; que l'on n'y désire pas la guerre et que l'on éviterait par dessus tout de sembler s'y livrer pour une question Marocaine. Mais les affaires extérieures de l'Empire ont été, dans les limites que permettent l'Empereur et le Chancelier, confiées aux mains d'un homme de haut mérite—que je connais de longue date—dont les manières sont rudes et brusques, et qui aurait éprouvé quelque peine à ce que son entrée au Ministère ne fût pas remarquée. Je ne suis pas étonné qu'il ait voulu commencer son règne ministériel par un coup de poing donné sur la table autour de laquelle se règlent les grandes affaires internationales; il est trop avisé, et sera trop sérieusement retenu, pour que l'on puisse craindre que l'Empire soit à la veille d'inaugurer une politique dangereuse et violente.

Mais la situation est tendue, on est insuffisamment édifié sur les relations entre Berlin et Madrid quant à la politique Marocaine, et il est difficile d'admettre que les faits au developpement desquels nous assistons, ne laissent pas—pour quelque temps au moins—une certaine nervosité malfaisante dans maints rapports internationaux.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

When the news of the despatch of a German gunboat to Agadir became known, I had the honor to write to you that, according to my opinion, in order to understand the whole situation it would be necessary to know how the fact would be accepted in London; and I recalled **that Great Britain had never admitted the possibility of an occupation even of the smallest part of the Moroccan coast by Germany.** The Cabinet of St. James did not tarry to inform Berlin of this.

To-day the warning, though it may be broader and vaguer, is not for that reason less grave, and the speech which Mr. Lloyd George delivered the day before yesterday at the end of a banquet given by the Lord Mayor for the directors of the Bank of England will not have escaped your attention. You will certainly above all have remarked the following phrases of the Chancellor of the Exchequer:

"I would make great sacrifices to preserve peace. I conceive that nothing would justify a disturbance of international good will except questions of the gravest national moment. But if a situation were to be forced upon us in which peace could only be preserved by the surrender of the great and beneficent position Britain has won by centuries of heroism and achievement, by allowing Britain to be treated where her interests were vitally affected as if she were of no account in the concert of nations, then I say emphatically that peace at that price would be a humiliation intolerable for a great country like ours to endure. National honor is no party question. The security of our great international trade is no party question."

Such words require no comment. They are a warning which will be understood; I have no doubts of that for I am convinced that Berlin is not anxious for grave complications; it does not want war and it would wish before all things to avoid the impression that it wanted it for a Moroccan question. But the foreign affairs of the Empire have been entrusted, within the limits which the Emperor and the Chancellor allow, into the hands of a man of great merits—I have known him for a long time—yet whose manners are rude and brusque, who would have great difficulty in making his entry into the Cabinet without causing it to be remarked. I am not astonished that he should begin his ministerial regime with a bang on the table around which the great international questions are settled; but he is too prudent and will be held in check too well to cause fear that the Empire is on the verge of inaugurating a dangerous and violent policy.

But the situation is tense, there is a lack of information about the relations between Berlin and Madrid in regard to the Moroccan policy and it is difficult not to suppose that the events at the development of which we are assisting will not leave—for some time at least—an unhealthy nervousness in many international relations.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 78.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 24 Juillet 1911.

Monsieur le Ministre!

Vous avez pu juger par l'article du "Times" du 20 que j'ai eu l'honneur de vous signaler, combien les prétentions que l'on prête à l'Allemagne ont paru extravagantes dans ce pays-ci. Aussi ont-elles fait l'objet d'une allusion par un Membre du Cabinet, l'impulsif Chancelier de l'Echiquier, dans un discours qu'il a prononcé à un banquet dans la Cité le 21. Après avoir exprimé sa sympathie pour le principe de l'arbitrage et ses voeux pour le succès des negociations entreprises par Sir E. Grey avec les Etats-Unis, M. Lloyd George a ajouté que selon lui, la Grande-Bretagne devrait cependant à tout prix maintenir son prestige de grande Puissance, qui lui a permis dans le passé de sauver certaines nations du continent, parfois d'ailleurs oublieuses des services rendus. Pour maintenir la paix, on peut faire des sacrifices, mais s'il s'agissait de laisser traiter l'Angleterre comme étant sans importance dans le Concert Européen, il considérerait la paix comme trop chèrement achetée dans ces conditions.

La presse de tous les partis commente favorablement ce discours, qui paraît avoir eu pour but de signifier à l'Allemagne que l'entente cordiale anglo-française ne doit pas être envisagée comme une quantité négligeable. Deux articles du "Times" du 22 sont ci-joints.

Au Foreign Office on semble croire que le Gouvernement allemand demande beaucoup pour se contenter finalement de concessions plus modérées.

A la fin de son discours, M. Lloyd George a eu soin d'ajouter qu'il ne prévoyait cependant pas de graves complications internationales. Malgré cette phrase rassurante, le speech a eu un grand retentissement, car il paraît improbable, malgré le caractère impétueux de l'orateur, qu'il se soit exprimé de la sorte sans l'assentiment de ses collègues.

Veuillez agréer etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 78.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, July 24, 1911.

Sir:—

You have been able to judge from the article of the Times of the 20th to which I had the honor to draw your attention, how extravagant the demands imputed to Germany are considered to be in this country. They have also been the subject of an allusion by a member of the Cabinet, the impulsive Chancellor of the Exchequer, in the course of a speech which he made at a banquet in the City on the 21st. After expressing his approval of the principle of arbitration and his wishes for a success of the negotiations undertaken by Sir Edward Grey with the United States, Mr. Lloyd George added that nevertheless Great Britain ought at all cost to maintain her prestige as a Great Power which enabled her in the past to save certain continental Powers, though they were inclined to forget the services rendered. In order to maintain peace one might make sacrifices; but if it were a question of whether England should be allowed to be treated as of no importance in the European Concert he thought peace was too dearly bought under such conditions.

The press of all parties comments favorably on this speech which seems intended to tell Germany that the Anglo-French Entente must not be considered as a negligible quantity. I enclose two articles from the Times of the 22nd.

At the Foreign Office it is believed that Germany is making big demands, but will in the end be contented with more moderate concessions. At the conclusion of his speech Mr. Lloyd George took care to add that he did not foresee any grave international complications. This reassuring sentence notwithstanding, the speech has aroused considerable attention, for it seems unlikely in spite of the impetuous character of the speaker that he would have expressed himself in the way he did without the consent of his colleagues.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 79.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 28 Juillet 1911.

Monsieur le Ministre!

J'ai eu l'occasion de rencontrer hier plusieurs de mes collègues—les mieux informés généralement—et ils m'ont avoué qu'ils ne parvenaient pas à se mettre au courant de la marche des pourparlers qui s'échangent au sujet des affaires marocaines. Jamais secret ne fut aussi bien gardé ni mutisme aussi absolu.

J'ai trouvé, d'ailleurs, chez ces collègues, des impressions conformes aux miennes.

No. 79.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, July 28, 1911.

Sir:—

I had occasion last night to meet several of my colleagues—those that are generally best informed—and they confessed that they could not obtain any information concerning the progress of the pourparlers which are being exchanged on the Moroccan question. Never was a secret so well guarded, never silence so absolute.

Besides that, I found that these colleagues of mine had very much the same impression as I.

La situation présente, certes, un certain caractère de gravité; des incidents peuvent surgir qui se grefferaient sur un état de choses troublé: mais personne ne veut la guerre; on cherchera à l'éviter.

On se livre à un "bluff" international très caractérisé, un véritable marchandage que des communications officieuses de la presse présentent au public pour tâter l'opinion.

La France ne veut pas et ne peut pas vouloir que les affaires se gâtent complètement. Son Gouvernement sait que la guerre marquerait la dernière heure de la République. J'ai une très grande confiance dans les sentiments pacifiques de l'Empereur Guillaume, malgré l'exagération assez fréquente de certains de ses gestes. Il ne se laissera pas entraîner plus loin qu'il ne le voudra par le tempérament exubérant et la manière lourde de son très intelligent Ministre des Affaires Etrangères.

Il fut toujours ainsi.

L'Allemagne ne peut pas faire la guerre pour le Maroc, ni pour forcer l'addition des compensations qu'elle réclame à raison de l'établissement, plus ou moins définitif des Français à Fez.

J'éprouve, en général, une foi moindre dans les désirs de paix de la Grande-Bretagne, qui ne déteste pas de voir les autres s'entredévorer. Mais, en cette circonstance, il lui serait difficile—je dirai impossible—de ne pas intervenir manu militari.

Or, la situation politique intérieure de l'Angleterre est aujourd'hui fort troublée et c'est le parti libéral qui est au pouvoir.

Comme je l'ai pensé, dès le premier jour, c'est à Londres qu'est le noeud de la situation. C'est là seulement qu'elle peut devenir grave. Les Français cèderont sur tous les points pour avoir la paix. Il n'en est pas de même des Anglais qui ne transigeront pas sur quelques règles et quelques prétentions. Mais on n'éprouve nul désir de les pousser à bout.

Vous trouverez, sous ce pli, un article intéressant du "Temps" et un article assez modéré du "Matin."

Je suis etc.
[s.] Guillaume.

The situation no doubts presents a certain amount of gravity. Incidents might crop up which would find a fertile soil in the present state of unrest; but nobody wants war; every effort will be made to avoid it.

A very significant international bluff is going on, a game of barter which the semi-official press reveals to the public in order to sound public opinion.

France does not and cannot desire that matters should be irretrievably spoilt. The French Government is awake to the fact that war would mean that the last hour had struck for the Republic. I have great confidence in the pacific sentiments of Emperor William in spite of the fact that at times he has gone too far in his actions. He is not going to allow himself to be drawn on any farther than he wants by the exuberant temperament and the masterful manner of his Foreign Minister.

That has always been the case.

Germany cannot make war on account of Morocco nor in order to obtain the additional compensations which she is claiming by reason of France's acquisition of a more or less definite foothold at Fez.

I have on the whole less confidence in the desire for peace of Great Britain who rather enjoys seeing the others devouring one another. But in the present case it would be difficult for her—if not impossible—not to intervene "manu militari."

Yet England's internal situation is at present very precarious and the Liberal party is in power.

As I have thought from the first day the situation centers in London. There alone can it become grave. The French will give way on all points in order to have peace. It is different with the English who will not be found willing to compromise on certain principles and demands.

Enclosed you will find an interesting article from the Temps and another fairly sober one from the Matin.

I am, etc.
[Signed] Guillaume.

No. 80.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 10 Août 1911.

Monsieur le Ministre!

Par mon rapport du 8 Juillet dernier, j'avais l'honneur de vous dire que, selon mes informations, M. Caillaux aurait regretté à cette époque que le Gouvernement de la République ait mis autant d'insistance à prendre le mot d'ordre à Londres pour déterminer la position qu'il avait à prendre en présence de l'envoi d'un navire de guerre allemand à Agadir et qu'il n'aurait pas approuvé l'attitude prise alors par le cabinet de St. James.

Ces informations semblent se confirmer. **On m'assure que le premier geste de l'Angleterre aurait été de proposer à la France que les deux gouvernements envoient chacun, sans retard, deux navires de guerre dans les eaux d'Agadir.** Le Cabinet de Paris fit à cette proposition la plus vive opposition, et l'on en resta là.

No. 80.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, August 10, 1911.

Sir:—

In my report of July 8th I had the honor to tell you that according to my information at that time it seemed as if M. Caillaux were regretting that he had insisted so much on receiving "the word of command" from London in order to determine the stand to be taken in face of the despatch of a German man-of-war to Agadir, and that he appeared not to agree with the attitude which the Cabinet of St. James's took at that time.

This information seems to be confirmed. I am told that **at first England proposed to France that the two Governments despatch without delay two men-of-war each to the waters of Agadir.** The Cabinet of Paris strongly objected to this and there the matter stands.

Il est intéressant de noter les diverses phases de l'attitude du Cabinet anglais: d'abord, le projet d'envoyer des navires de guerre, ensuite le discours assez comminatoire de M. Lloyd George pour en arriver aux sages paroles de M. Asquith.

La France a la chance d'être représentée à Berlin et à Londres par ses deux meilleurs diplomates, les frères Cambon. On peut se demander jusqu' à quel point l'attitude de l'ambassadeur français en Angleterre a pu déterminer et modifier l'attitude du Cabinet de St. James. Les deux frères s'entendent parfaitement; il n'est point de rivalité entre eux, et il est assez admissible que le jour où le Premier Ministre anglais manifestait le désir d'attendre patiemment le résultat de la conversation engagée à Berlin, il subissait l'influence de M. Cambon qui se portait garant de l'habileté de son frère et cherchait à lui ménager un succès personnel.

Je suis etc.
[s.] Guillaume.

No. 81.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 12 Octobre 1911.

Monsieur le Ministre!

La partie de l'arrangement entre l'Allemagne et la France relative au Maroc lui même a été paraphée hier à midi par M. de Kiderlen-Waechter et M. Cambon. Un communiqué hautement officieux de la "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" l'a annoncé dès le même soir. Ainsi se trouve justifié l'optimisme du secrétaire d'Etat dont j'ai eu l'honneur de vous entretenir pour la dernière fois par mon rapport du 2 Octobre. Espérons qu'il en sera de même pour la partie de la négociation qui va s'ouvrir et qui concerne les compensations territoriales réclamées par l'Allemagne. Le ton de la presse française m'inspire de sérieuses inquiétudes à cet égard. Elle s'élève avec une véhémence tous les jours croissante contre tout amoindrissement du domaine colonial actuel de la France et semble avoir totalement perdu de vue quel est l'état véritable de la question.

On a été très sobre ici d'informations au sujet de la négociation marocaine, mais nous avons été très abondamment renseignés par des journaux de Paris. On a qualifié à Berlin d'intempestives et de regrettables les communications faites à la presse française; mais on ne les a pas démenties. Il faut donc les considérer comme exactes au moins dans les grandes lignes. L'Allemagne aurait obtenu la promesse de la liberté commerciale au Maroc sur un pied d'égalité avec la France et les autres pays intéressés. C'est ce que lui donnait déjà le traité d'Algésiras confirmant le traité de Madrid. **Ces arrangements internationaux lui garantissaient en outre l'indépendance du Sultan et l'intégrité du territoire marocain. Ni l'une ni l'autre n'existent plus en fait, mais elles subsistent encore en droit. L'Allemagne donne beaucoup à la France en y renonçant par son consentement à l'établissement du protectorat français sur le Maroc. Le Gouvernement Impérial a pris, paraît-il, des précautions pour que les promesses de Berlin soient mieux tenues que celles d'Algésiras systématiquement violées dès le premier jour. L'ac-**

It is interesting to note the various phases in the attitude of the British Cabinet: first, the original project to despatch warships, then, the rather threatening speech of Mr. Lloyd George, and finally, the prudent words of Mr. Asquith.

France is in the fortunate position of being represented at Berlin and London by her two ablest diplomats, the brothers Cambon. It is a question to what extent the attitude of the French Ambassador in England was able to determine and modify the attitude of the Cabinet of St. James's. The two brothers understand each other perfectly; there is no trace of rivalry between them; and it is fairly safe to assume that, when he showed a desire to await patiently the result of the conversation proceeding at Berlin, the British Prime Minister gave way to the influence of M. Cambon who vouched for the ability of his brother and sought to help him to a personal success.

I am, etc.
[Signed] Guillaume.

No. 81.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, October 12, 1911.

Sir:—

The part of the agreement between Germany and France which refers to Morocco itself was initialled yesterday at noon by Mr. von Kiderlen-Waechter and M. Cambon. An official communiqué in the Norddeutsche Allgemeine Zeitung announced it the same evening. Thus the optimism of the Secretary of State is being justified which I had the honor to mention to you last in my report of October 2nd. Let it be hoped that the same may be said of that part of the negotiations which is about to commence and which concerns itself with the territorial compensations claimed by Germany. In this respect the tone of the French press is causing me misgivings. The French press is protesting with daily increasing vehemence against every diminution of the present colonial possessions of France and it seems to have totally lost sight of the real state of the question.

Everyone has been very reticent here on the Moroccan negotiations, while we have had an abundance of information through the Paris papers. The communications made to the French press have been qualified as hasty and regrettable at Berlin, but they have not been denied. They have, therefore, to be considered correct, at least in their general outlines. According to the information Germany has been promised freedom of commerce on a basis of equality with France and the other interested countries. That much was granted to her also by the treaty of Algeciras continuing the treaty of Madrid. **These international agreements guaranteed, moreover, the independence of the Sultan and the integrity of Moroccan territory. Neither the one nor the other exist any longer in reality but they still subsist legally. Germany gives a great deal to France in renouncing them by her consent to the establishment of the French protectorate over Morocco. It seems that the Imperial Government has taken precautions that the promises received in Berlin be better observed than those of Algeciras**

quiescement à ces conditions n'est pas comme on affecte de le croire à Paris, une concession française; c'est tout au plus une limitation des concessions allemandes. L'Allemagne seule en a fait jusqu'ici.

C'est le tour maintenant des concessions françaises consistant dans la cession de territoire promise. Les journaux parisiens paraissent avoir absolument oublié que les deux parties du traité projeté sont indissolublement liées; mais ici on ne sera sans doute pas d'humeur à les disjoindre.

J'ai lieu de penser que l'on croit ici le Gouvernement Français sincèrement désireux de tenir la parole donnée; mais il est faible, dépendant des caprices d'une majorité mal assurée. Aura-t-il le courage et la force de résister à une poussée de l'opinion publique si celle-ci s'accentue dans le sens du refus de toute compensation territoriale?

Nous devons nous féliciter de ce que l'accord soit conclu sur la première moitié de l'arrangement marocain, mais le péril ne sera entièrement écarté pour la Belgique que quand le traité tout entier sera signé et approuvé par les parlements des deux pays.

Agréez etc.
[s.] Greindl.

which were systematically violated from the first day. The consent to these conditions is not, as people in Paris affect to believe, a concession made by France; it is at the most a restriction of German concessions, for so far concessions have been made only by Germany.

The turn of French concessions is coming now; they will consist in the cession of the promised territory. The Parisian papers seem to have completely forgotten that the two parts of the planned treaty are indissolubly connected; but here in Berlin there will be no inclination to separate them.

I have reason to believe that here the French Government is credited with a sincere intention to keep its word; but it is feeble and depends on the caprices of an uncertain majority. Will it have the courage and the strength to resist the pressure of public opinion if the latter grows more insistent in its refusal of any territorial compensation whatever?

We should congratulate ourselves on the fact that an agreement has been reached as to the first half of the Moroccan arrangement, but the danger for Belgium will not cease until the treaty is signed in its entirety and approved by the parliaments of the two countries.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 82.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 18 Novembre 1911.

Monsieur le Ministre!

Lorsque je suis rentré à mon poste en septembre dernier, j'ai appris de divers côtés que la situation politique générale avait été jugée assez grave, quelques semaines avant, pour que le Gouvernement Anglais ait cru devoir prendre des précautions extraordinaires. **Il m'est revenu, de sources assez sûres, que les officiers de l'armée active avaient alors été subitement rappelés de congé, que des achats de chevaux avaient eu lieu pour la cavalerie, et que l'escadre de la mer du nord avait été mise momentanément sur pied de guerre.**

Une lettre adressée à l'éditeur socialiste du "Vorwärts" de Berlin par M. Ramsay Macdonald, un membre socialiste de la Chambre anglaise fournit des détails intéressants sur cette époque critique. M. Macdonald déclare que la guerre n'a été évitée que grâce à l'intervention personnelle de l'Empereur, auquel et le Tsar et le Roi Georges auraient écrit.

Un autre membre radical de la Chambre anglaise, M. Ponsonby, a confirmé, dans un speech au Reform Club, l'exactitude des bruits qui ont couru au sujet des préparations navales et militaires. Le "Daily News" d'hier publie sur ce qui précède les deux articles ci-joints.

Plusieurs députés ont insisté à la Chambre pour que le Gouvernement éclaire la nation sur ce qui s'est passé cet été entre les Cabinets de Londres, Berlin et Paris; aucune information n'ayant été donnée au Parlement postérieurement à la publication du fameux speech du chancelier de l'échiquier, M. Lloyd George.

On s'attend à un speech intéressant de Sir E. Grey sur la politique extérieure dans le courant de

No. 82.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, November 18, 1911.

Sir:—

When I returned to my post last September I learned from various sources that some weeks before that time the political situation had been considered so grave that the British Government thought it necessary to take extraordinary precautions. **I was informed through reliable sources that the officers of the active army had suddenly been called back from their furloughs, that horses had been bought for the cavalry, and that the North Sea squadron had immediately been put on war footing.**

A letter addressed to the editor of the socialist Vorwärts at Berlin by Mr. Ramsay Macdonald, a socialist member of the House of Commons, furnishes interesting details concerning this critical period. Mr. Macdonald declares that war was only avoided thanks to the personal intervention of the Emperor to whom the Czar and King George had written.

Another radical member of the House of Commons, Mr. Ponsonby, confirmed in a speech in the Reform Club the correctness of the rumors which were current concerning the naval and military preparations. The Daily News of yesterday published on these matters the two articles which I append.

Several members insisted in the House of Commons that the Government inform the nation as to what had passed between the Cabinets of London, Berlin, and Paris, as no information had reached Parliament since the publication of the famous speech of the Chancellor of the Exchequer, Mr. Lloyd George.

Sir Edward Grey is expected to deliver an interesting speech on the foreign policy in the course

la semaine prochaine. Il est possible que le Ministre des Affaires Etrangères en profite pour éclairer le public non seulement sur les relations anglo-allemandes, mais aussi sur l'adhésion de la Grande-Bretagne à l'accord marocain franco-allemand et sur l'attitude anglaise dans les négociations franco-espagnoles actuellement en cours.

Il semble qu'il y ait des raisons de croire que le Roi d'Espagne a sollicité l'appui officieux du Roi Georges dans l'espèce.

Veuillez, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 83.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 28 Novembre 1911.

Monsieur le Ministre!

Le discours de Sir Edward Grey, attendu avec impatience à Londres, à Berlin et à Paris, et avec un vif intérêt dans les autres capitales, a été prononcé hier aux Communes, devant une Chambre bondée.

La nation anglaise espérait apprendre, avant tout, les véritables causes de la tension des rapports anglo-allemands de l'été dernier, qui n'a été connue que très tard par le public et, subsidiairement, comptait être éclairée sur la nature des engagements, si tant est qu'il y en eût, que la Grande-Bretagne avait pu avoir contractés avec la République Française, à l'insu du Parlement depuis 1904. Comme j'ai eu l'honneur de vous l'écrire le 21 de ce mois, cette hypothèse improbable inquiétait certains esprits depuis la récente alerte. L'entente cordiale était populaire à condition de ne pas devoir entraîner l'Angleterre à des sacrifices inattendus en hommes et en argent.

La presse germanique de son côté ne cachait pas son impression que du discours du Ministre Anglais des Affaires Etrangères dépendrait l'amélioration des relations anglo-allemandes si peu cordiales en ce moment.

A Paris on se demandait si l'entente, populaire en Angleterre jusqu'ici, sortirait absolument indemne de cette épreuve.

Sir E. Grey a annoncé qu'il se bornerait à traiter la question marocaine pour le moment. (Il a cependant fini par parler de la Perse et du Tripoli.) Il a exposé la version anglaise, qui diffère un peu, comme on pouvait le prévoir, de la thèse allemande.

Version allemande. On peut rappeler celle-ci en quelques mots: le 30 juin l'Allemagne a informé les Puissances signataires de l'Acte d'Algésiras de l'envoi de la "Panther" à Agadir, pour y protéger les sujets germaniques menacés par les indigènes. **Le Gouvernement Impérial n'avait en vue aucune conquête territoriale.** Le 21 juillet, Sir E. Grey a demandé au Comte de Metternich une explication sur la présence persistante du vaisseau dans le port marocain, en ajoutant que, si les négociations anglo-allemandes-françaises venaient à échouer, la question d'Agadir deviendrait aiguë, et demandant que l'Angleterre participât aux négociations. Les demandes allemandes semblaient inacceptaples pou la France.

L'Ambassadeur d'Allemagne a nié que les exigen-

of next week. It is possible that the Minister of Foreign Affairs will make use of that occasion to inform the public not only about the Anglo-German relations, but also about Great Britain's adhesion to the Franco-German agreement concerning Morocco and about the English attitude in the Franco-Spanish negotiations which are at present proceeding.

There seems to be reason to believe that the King of Spain has asked King George's unofficial support in that matter.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 83.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, November 28, 1911.

Sir:—

The speech of Sir Edward Grey, awaited with impatience in London, Berlin, and Paris, and with lively interest in the other capitals, was delivered yesterday before a crowded House.

The British nation hoped to learn above all the real causes for the tension in the Anglo-German relations during last summer, which became known to the public only very lately. It furthermore counted on being enlightened on the nature of the obligations, if such existed, which Great Britain might have contracted with the French Republic, without the knowledge of Parliament, since 1904. As I had the honor to write to you on the 21st inst. this improbable hypothesis has caused anxiety to certain people since the recent alarm. The entente cordiale was popular as far as it did not involve England in unexpected sacrifices of men and money.

The German press, on the other hand, did not conceal its impression that the improvement of the Anglo-German relations, so little cordial at present, would depend on the speech of the British Minister of Foreign Affairs.

In Paris the question was propounded whether the entente, which had been popular in England up to the present, would emerge absolutely unscathed from this test.

Sir Edward Grey announced that he would for the moment confine himself to the Moroccan question. (In point of fact he also spoke of Persia and Tripolis.) He gave the English version which differs somewhat, as was to be expected, from the German arguments.

German version. This may be summed up in a few words: on June 30th, Germany informed the signatory Powers of the Algeciras Act of the despatch of the "Panther" to Agadir for the protection of German subjects threatened by natives. **The Imperial Government aimed at no territorial conquest.** On July 21st, Sir Edward Grey demanded of Count von Metternich an explanation for the continued presence of the vessel in the Moroccan port, adding that if the Franco-German negotiations should fail, the Agadir question would become acute and demanding that England take part in the negotiations. The German demands seemed to be unacceptable to France.

The German Ambassador denied that the de-

ces de son gouvernement fussent inacceptables, a prié Sir E. Grey de citer les intérêts anglais qui pouvaient être lésés. L'Angleterre trouvait sa compensation en Egypte, mais l'Allemagne n'en avait pas encore. L'Angleterre paraissait avoir deux poids et deux mesures, selon qu'il s'agissait de la France ou de l'Allemagne.

Le soir même du 21 juillet, donc avant que l'entrevue de Sir E. Grey avec le Comte de Metternich ne pût être connue à Berlin, M. Lloyd George faisait son fameux discours, qui a irrité le Gouvernement Impérial.

Le gouvernement allemand, le 24, a chargé son Ambassadeur de dire que l'Allemagne ne songeait pas à acquérir des territoires au Maroc, mais de prier Sir E. Grey de ne pas en parler à la Chambre, pour que le gouvernement allemand n'ait pas l'air d'avoir cédé devant le ton menaçant de M. Lloyd George.

Or, voici la version du Ministre Anglais des Affaires Etrangères:

Version anglaise. D'après lui, l'exposé allemand est incomplet. Il a compris d'après une communication verbale de l'Ambassadeur en date du 1er juillet, que le Cabinet de Berlin visait un partage du Maroc en envoyant un navire de guerre à Agadir. **(Sir E. Grey ne semble pas avoir compris que le vaisseau n'était que temporairement à Agadir.)** Le 4 juillet Sir E. Grey a dit au Comte de Metternich qu'on était en présence d'une situation nouvelle affectant les intérêts de l'Angleterre, qui serait examinée en conseil des ministres. Plus tard la presse a annoncé que l'Allemagne avait adressé des demandes inacceptables à la France au sujet du Congo français, et le 21 juillet le Ministre anglais a dit à l'Ambassadeur que la présence d'un vaisseau allemand à Agadir était inquiétante, vu les possibilités d'une rupture des négociations franco-allemandes en cours. Le même jour, le Chancelier de l'Echiquier a prononcé son speech, dans lequel il disait simplement que lorsque des traités britanniques étaient en jeu on ne pouvait traiter le Gouvernement Anglais comme étant sans importance. "Le jour où un chancelier anglais ne pourrait pas tenir ce langage, l'Angleterre ne serait plus une grande nation."

Vu le ton des communications germaniques, Sir E. Grey a trouvé qu'il n'était pas de la dignité du Gouvernement Britannique de donner des explications au sujet du discours de M. Lloyd George. Ce n'est que le 24 juillet que le Comte de Metternich a nié toute intention allemande d'établir une base navale à Agadir, et encore en priant Sir E. Grey de ne pas en parler au Parlement.

Il y avait donc en ce moment une possibilité de rupture dans les négociations franco-allemandes. La situation était inquiétante. Pourquoi? Parce qu'une des Puissances signataires de l'acte d'Algésiras aurait pu réclamer la réunion d'une conférence et l'Allemagne déclarait qu'elle n'en voulait pas. Position délicate pour l'Angleterre, qui n'aurait pas eu voix au chapitre en présence du Maroc occupé par trois Puissances, la France, l'Allemagne et l'Espagne.

En somme, Sir E. Grey reproche au Gouvernement Impérial d'avoir attendu le 24 juillet pour déclarer qu'il n'avait pas de visées sur le territoire marocain (ce qui ne paraît pas cadrer avec la version allemande), et d'avoir voulu exclure l'Angleterre de tout arrangement en cas d'insuccès dans les négociations entre Paris et Berlin. Tels étaient les motifs de la tension récente des relations.

Pour le reste, Sir E. Grey a dit qu'il n'y avait plus lieu de s'alarmer, aujourd'hui il n'était pas question de guerre. Il n'existe plus aucun traité secret avec

mands of his Government were inacceptable and asked Sir Edward Grey to name the British interests which might suffer. England had her compensation in Egypt, while Germany had not yet had any. England seemed to use a different scale of measurement for France and Germany.

On the same evening, July 21st, that is to say before the conversation between Sir Edward Grey and Count von Metternich could be known at Berlin, Mr. Lloyd George made his famous speech which irritated the Imperial Government.

On the 24th, the German Government instructed its Ambassador to say that Germany had no thought of acquiring territory in Morocco, but to ask of Sir Edward Grey not to mention this in the House in order to avoid the impression that the German Government had given way before the threatening tone of Mr. Lloyd George.

The following is the version of the British Minister of Foreign Affairs.

English version. According to Sir Edward the German *exposé* is incomplete. He gathered from a verbal communication of the Ambassador on July 1st that the Cabinet of Berlin in sending a warship to Agadir was aiming at a partition of Morocco. **(Sir Edward Grey does not seem to have understood that the vessel was only at Agadir temporarily.)** On July 4th, Sir Edward Grey told Count von Metternich that the situation had now assumed a new aspect which affected the interests of England and would be examined by the Cabinet. Later the press announced that Germany had addressed unacceptable demands to France with regard to the French Congo and on July 21st the British Minister told the Ambassador that the presence of a German man-of-war was disquieting in the face of the possibility of a rupture of the pending Franco-German negotiations. On the same day the Chancellor of the Exchequer delivered his speech in which he simply said that when British interests were involved, the British Government could not be treated as of no importance. "On the day when a British Chancellor would not be in a position to use such language England would cease to be a great nation." Considering the tone of the German communications, Sir Edward Grey thought it beneath the dignity of the British Government to give explanations concerning the speech of Mr. Lloyd George. Not before July 24th did Count Metternich deny all intention on the part of Germany to establish a naval base at Agadir, and even then he asked Sir Edward Grey not to speak of it in Parliament.

In this moment there was therefore a possibility of a rupture of the Franco-German negotiations. The situation was disquieting. Why? Because one of the signatory Powers of Algeciras could have demanded that a conference be called and Germany declared that it did not want a conference. A delicate position for England who would have had no voice in the matter considering that Morocco was occupied by three Powers: France, Germany, and Spain.

In short Sir Edward Grey accuses the Imperial Government of having deferred until July 24th its declaration that it had no intentions on Moroccan territory (this does not seem to fit in with the German version), and of having wished to exclude England from any arrangement to be made in case the negotiations between Paris and Berlin should fail. These were the causes of the recent tension in the relations.

For the rest, Sir Edward Grey said that there was no longer any cause for alarm; to-day there was no question of war. There was no secret treaty

la France. L'Angleterre ne demande qu'à vivre en bons termes avec l'Allemagne, sans sacrifier ses autres amitiés. Elle ne désire aucun accroissement territorial en Afrique.

Le discours du Ministre a été bien reçu et a calmé bien des appréhensions. On en déduit que la crise est passée, que l'entente cordiale n'est pas une alliance déguisée et que l'Angleterre a loyalement soutenu la France (d'autant plus que c'était son intérêt), et est disposée à se montrer conciliante pour l'Allemagne.

Le nouveau chef de l'opposition, M. Bonar Law, a soutenu le Gouvernement et a approuvé, au nom des conservateurs, la politique de Sir E. Grey, qui n'a été attaqué que par le parti ouvrier. Le Premier Ministre a pris aussi la parole pour déclarer que la Grande-Bretagne était pacifique, et ne refusait à aucune autre Puissance sa place au soleil.

Il semble résulter de la polémique sur les deux versions, allemande et anglaise, relativement aux conversations entre le Comte de Metternich et Sir E. Grey, que **celui-ci n'a pas compris dès le début, 1er juillet, que l'Allemagne promettait de rappeler son vaisseau de guerre aussitôt que tout serait rentré dans l'ordre au Maroc,** et que ceci équivalait, dans la pensée allemande, à dire que le Gouvernement Impérial ne visait pas l'établissement d'une base navale à Agadir. Sir E. Grey prétend qu'il n'a reçu cette assurance que le 24 juillet.

Plus tard, dans la soirée d'hier, en réponse à des interpellations, le Ministre des Affaires Etrangères a parlé de la Perse et de Tripoli. Il a défendu l'arrangement Anglo-Russe en Perse, a déclaré que l'attitude actuelle du Gouvernement de Saint-Pétersbourg était compréhensible, que la Perse doit tenir compte des intérêts russes et anglais, et ne pas espérer se libérer de toute influence russe.

Passant à Tripoli, Sir E. Grey a dit qu'il n'était pas à même de connaître la vérité sur ce qui s'était passé. Les Turcs et les Italiens s'accusaient mutuellement, le Gouvernement Anglais maintenait son point de vue de neutralité et de non-intervention.

Veuillez, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 84.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 30 Novembre 1911.

Monsieur le Ministre!

Lord Lansdowne, en sa qualité de chef de l'opposition conservatrice à la Chambre des Lords, a approuvé le discours de Sir E. Grey, dont j'ai eu l'honneur de vous entretenir le 28 de ce mois. Il a exprimé seulement son regret de ce que M. Lloyd George, au lieu du Ministre des Affaires Etrangères bien mieux qualifié, ait prononcé le fameux discours élaboré en conseil des Ministres et qui a causé à Berlin l'émotion que l'on sait. Il a ajouté qu'à son avis, l'entente cordiale était sortie fortifiée de la dernière crise et était destinée, ainsi que l'entente anglo-russe, à être permanente.

Lord Courtney of Penrith, libéral et ami de l'Al-

with France. England only wished to live on good terms with Germany without sacrificing her other friendships. She desired no territorial aggrandisements in Africa.

The speech of the Minister was well received and dispelled many apprehensions. The conclusions to be drawn from it are that the crisis is past, that the entente cordiale is not an alliance in disguise, that England has loyally supported France (all the more so, as it was to her interest) and that she is inclined to show herself conciliatory towards Germany.

The new leader of the opposition, Mr. Bonar Law, supported the Government and expressed in the name of the Conservatives his approval of Sir Edward Grey's policy, which was only attacked by the labor party. The Prime Minister, too, rose to declare that Great Britain was pacific and did not refuse to any Power its place in the sun.

It seems from the polemic about the two versions, German and English, relative to the conversations between Count von Metternich and Sir Edward Grey that **the latter did not understand from the beginning, the 1st of July, that Germany promised to recall her warship as soon as order would have been restored in Morocco** and that this was equivalent, in the German mind, to saying that the Imperial Government did not intend to establish a naval base at Agadir. Sir Edward Grey maintains that he did not receive that assurance before July 24th.

Later last night, in answer to questions, the Minister of Foreign Affairs spoke of Persia and Tripolis. He defended the Anglo-Russian agreement in Persia, declared that the present attitude of the Government of St. Petersburg could be understood, that Persia had to take Russian and English interests into consideration, and could not hope to free herself entirely from Russian influence.

Passing on to Tripolis, Sir Edward Grey said that he was not in a position to know what had really happened. The Turks and the Italians were accusing each other; the British Government was maintaining its standpoint of neutrality and non-intervention.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 84.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, November 30, 1911.

Sir:—

Lord Lansdowne, in his capacity of leader of the Conservative opposition in the House of Lords, approved of the speech of Sir Edward Grey of which I had the honor to write to you on the 28th inst. He only expressed regret at the fact that instead of the much better qualified Minister of Foreign Affairs, Mr. Lloyd George had delivered the famous speech, elaborated by the Ministers in Council, which was known to have caused irritation in Berlin. He added that, in his opinion, the entente cordiale had emerged from the last crisis strengthened and was destined, as was the Anglo-Russian entente, to be permanent.

Lord Courtney of Penrith, a Liberal and friend

lemagne, a attaqué la politique du Gouvernement **parce qu'elle avait visé l'isolement de l'Allemagne (il est rare d'entendre cette vérité au Parlement Britannique) et parce qu'elle n'avait pas soutenu l'acte d'Algésiras.** Sir E. Grey aurait dû décourager le Cabinet de Paris, lorsqu'il a fait bon marché des stipulations de cet acte international. Il aurait empêché ainsi les froissements avec Berlin et l'expédition italienne à Tripoli n'aurait probablement jamais eu lieu.

Une condescendance aveugle pour les visées françaises avait amené cette déplorable tension avec l'Allemagne.

Ces vérités désagréables n'ont pas été du goût de la Chambre Haute.

Un passage du discours de Lord Lansdowne est à noter. C'est celui où il a parlé des articles secrets de 1914, récemment publiés. Il a admis que, dans un cas de ce genre, la promesse de donner simplement un appui diplomatique à une autre Puissance peut amener l'obligation de lui fournir une assistance d'un autre genre (lisez militaire et navale). Une entente cordiale amène d'étroites relations entre les deux pays et ils ne peuvent rester indifférents. Si l'un des deux se trouve dans une situation difficile sans que ce soit de sa faute, il s'attendra à être soutenu par son ami.

Il suffit de lire entre les lignes pour voir que d'après Lord Lansdowne, un des auteurs de l'entente cordiale, celle-ci, sans être une alliance, pourrait produire, dans certaines éventualités, tous les effets d'un traité défensif entre les deux nations.

Lord Weardale et Lord Newton ont approuvé les critiques de Lord Courtney. L'Angleterre avait soutenu la France contre l'Allemagne, de là l'irritation de cette dernière Puissance et la difficulté d'améliorer les relations avec Berlin.

Veuillez, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

---

of Germany, attacked the policy of the Government, **because it had been aiming at the isolation of Germany (it is rare to hear that truth expressed in the British Parliament) and because it had not upheld the Act of Algeciras.** Sir Edward Grey should have discouraged the Cabinet of Paris when it disregarded the stipulations of that international act.

Blind subservience to the French plans had led to the present deplorable tension with Germany.

These disagreeable truths have not been to the liking of the House of Lords.

A passage in the speech of Lord Lansdowne is worthy of notice. It is the one in which he speaks of the secret clauses of 1904, recently made public. He admitted that in such a case the promise simply to give diplomatic support to another Power might lead to the **obligation** to furnish assistance of another kind (videlicet, military and naval). An entente cordiale established close relations between two countries and they could not remain indifferent. If the one found itself in a difficult position without any fault of its own, it would expect to receive assistance from its friend.

You only have to read between the lines in order to see that according to Lord Lansdowne, one of the originators of the entente cordiale, the latter can, without being an alliance, produce under certain circumstances all the effects of a defensive treaty between the two nations.

Lord Weardale and Lord Newton sustained the criticisms of Lord Courtney. England had supported France against Germany, hence the irritation of the latter and the difficulty of improving the relations with Berlin.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 85.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 6 Décembre 1911.

Monsieur le Ministre!

Par mon rapport du 30 novembre dernier j'ai eu l'honneur de vous écrire que le discours prononcé le 27 novembre à la Chambre des Communes par Sir E. Grey avait causé une mauvaise impression en Allemagne. Elle persiste. Les journaux ont à peine mentionné ce qui dans les débats parlementaires pouvait non amener un retour immédiat à des relations normales impossible à espérer dans l'état d'irritation actuelle, mais au moins aplanir la voie pour une détente dans l'avenir.

Dans ses discours du 9 et du 10 novembre au Reichstag le chancelier de l'Empire avait fait preuve des dispositions les plus conciliantes. Ainsi que l'a reconnu Sir E. Grey lui-même, M. de Bethmann-Hollweg avait réussi à éviter tout ce qui aurait pu blesser l'opinion publique anglaise. Parlant de ce qu'avait gagné l'Allemagne par les traités du 21 novembre, le chancelier a dit que l'arrangement conclu avec la France aurait aussi un heureux effet sur les relations de l'Allemagne avec l'Angleterre. Dans

No. 85.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, December 6, 1911.

Sir:—

In my report of November 30th I had the honor to write to you that the speech delivered on November 27th in the House of Commons by Sir Edward Grey had caused a bad impression in Germany. That impression still prevails. The papers scarcely mentioned those phases of the parliamentary debate which, if they cannot lead to an immediate return to normal relations—not to be hoped for in the present state of irritation—might at least pave the way for a future relaxation in the existing tension.

In his speeches, which he made in the Reichstag on November 9th and 10th, the Imperial Chancellor gave proof of the most conciliatory intentions. As Sir Edward Grey himself admitted, Mr. von Bethmann Hollweg succeeded in avoiding everything that might have hurt public opinion in England. Speaking of what Germany had gained by the treaties of November 21st, the Chancellor said that the arrangement made with France would also have a fortunate effect on the relations of Germany with

toute l'affaire marocaine le Gouvernement Britannique, lié par des engagements contractés par traité s'était toujours rangé du côté de la France, au moins diplomatiquement, le règlement de la question fait table rase.

C'était sous une forme brève et discrète l'expression très claire du désir de mettre un terme aux récriminations sur le passé, à inaugurer une ère nouvelle de bons rapports entre les deux pays.

Il n'eut pas été possible sans casser les vitres de repousser les avances de M. de Bethmann Hollweg. M. Asquith et le chef de l'opposition M. Bonar Law les ont accueillies en fort bons termes. Sir E. Grey s'est efforcé aussi d'être correct, mais avec une froideur marquée. Sir E. Grey a dit à la vérité qu'il est disposé à faire tout ce qui sera en son pouvoir dans le but d'améliorer les relations de l'Allemagne avec l'Angleterre. Les amitiés actuelles de la Grande-Bretagne auxquelles il entend rester fidèle ne l'empêchent pas d'en contracter d'autres. Loin de chercher à troubler les récentes négociations entre l'Allemagne et la France, il s'est sincèrement félicité de l'accord intervenu. Il comprend le besoin d'expansion de l'Allemagne et n'a nul dessein de l'entraver. Il indique même le terrain sur lequel pourra s'exercer l'action coloniale allemande. C'est l'Afrique où l'Angleterre n'a pas le projet d'étendre ses possessions. **(Est-ce des nôtres qu'il entend trafiquer suivant le principe du droit international nouveau tel qu'on le pratique à Londres et malheureusement ailleurs aussi? Le Maroc, Tripoli, la Perse.)** Sir E. Grey ne croit pas, dit-il, à des plans allemands hostiles à l'Angleterre. Celle-ci non plus n'entretient aucun dessein hostile à l'Allemagne et n'accorderait pas son appui à une puissance tierce dont l'attitude serait hostile ou provocatrice.

C'eût été parfait si Sir E. Grey se fût arrêté là; mais tout son discours est pénétré d'un sentiment de défiance non déguisé envers l'Allemagne et ses assertions amicales sont atténuées par des restrictions qui en détruisent complètement la portée. **C'est ainsi qu'il met pour condition à un rapprochement avec l'Allemagne que ses amis français et russes y soient aussi compris comme s'il n'était pas notoire qu'aucun Gouvernement français n'oserait se livrer à une tentative de ce genre qui serait réprouvée par l'opinion publique en France.**

Les commentaires des journaux allemands ont presque exclusivement porté sur les restrictions. Les déclarations d'où il faudrait déduire des aspirations conciliantes sont restées inaperçues, ou si elles ont été mentionnées, ce n'est qu'en passant et de façon à laisser entendre que les Allemands sont blasés sur les assurances de ce genre prodiguées à l'occasion de chacune des nombreuses tentatives de rapprochement entre l'Allemagne et l'Angleterre et dont l'effet a toujours été des plus éphémères.

L'attention s'est presque exclusivement concentrée sur les passages du discours par lesquels le chef du Foreign Office a proclamé son inébranlable résolution de continuer la politique de l'entente cordiale devenue plus tard la triple entente inaugurée par le Roi Edouard VII avec l'aide du parti conservateur et dont les libéraux ont recueilli l'héritage. Sir E. Grey a déclaré qu'il n'y a pas entre l'Angleterre et la France d'autre traité secret que celui qui a été publié. Je ne mets pas sa sincérité en doute; mais il n'en est pas moins vrai qu'avec ou sans engagement écrit ou verbal, **tout le monde en Angleterre et en France considère l'entente cordiale comme une alliance défensive et offensive contre l'Allemagne. C'est bien le caractère qu'a voulu lui imprimer le feu Roi d'Angleterre. L'entente cordiale a été fondée non sur la base positive de la défense d'intérêts**

England. In the entire Moroccan question Great Britain, bound by the obligations contracted by treaty, had always placed herself by the side of France, at least diplomatically. The settlement of the question was clearing the board.

This clearly expressed in short and discreet form the wish to put an end to recriminations about the past and to begin a new era of good relations between the two countries. **Without smashing the windows it would have been impossible to reject the advances made by Mr. von Bethmann Hollweg.** Mr. Asquith and the leader of the opposition, Mr. Bonar Law, received them very favorably. Sir Edward Grey also took pains to be correct, but with a marked coolness. Sir Edward Grey spoke the truth when he said that he was willing to do everything in his power in order to improve the relations between Germany and England. The present friendships of Great Britain to which he intended to remain faithful did not prevent him from contracting new ones. Far from trying to disturb the recent negotiations between Germany and France he was very glad of the success attained. He understood Germany's need of expansion and had no intention to thwart her. He even indicated the region in which Germany's colonial activity could take place. England had no plans for extending her possessions in Africa. **(Is it proposed to barter our colonies away according to the principles of the new international law as practised at London and unfortunately elsewhere too? Morocco, Tripolis, Persia.)** Sir Edward Grey said he did not believe in anti-English plans on the part of Germany. Neither did England entertain any hostile schemes against Germany nor would she lend her help to any third Power whose attitude was hostile or provocative.

It would have been perfect if Sir Edward Grey had stopped here; but his entire speech is permeated with an undisguised sentiment of mistrust towards Germany and his assertions of friendship are weakened by restrictions which completely destroy their value. **Thus he makes a rapprochement with Germany conditional on the inclusion of his French and Russian friends, as if it were not notorious that no French Government would dare to lend itself to such an attempt which public opinion in France would repudiate.**

The German papers refer almost exclusively to the restrictions. The declarations from which conciliatory intentions may be inferred remained unobserved, or if they were mentioned it was done in a casual manner which showed that the Germans have ceased to place much faith in this kind of assurances lavished at every one of the numerous attempts at a rapprochement between Germany and England, and the effect of which has always been ephemeral.

Attention has been almost exclusively concentrated on the passages of the speech in which the head of the Foreign Office proclaimed his unswerving resolution to continue the policy of the Entente Cordiale, later enlarged to the Triple Entente, which was inaugurated by King Edward VII with the aid of the Conservative party and inherited by the Liberals. Sir Edward Grey declared that no secret treaty existed between England and France besides the treaty which had been made public. I do not doubt his sincerity, but it is none the less true that with or without written or verbal engagement **everybody in England and France considers the entente cordiale as a defensive and offensive alliance against Germany. That is the character which the late King of England wanted to impart to it. The entente cordiale was founded not on the positive**

communs, mais sur la base négative de la haine contre l'Empire allemand. Si elle avait été comprise autrement à Paris, elle n'y eut pas été accueillie comme un succès diplomatique si éclatant que l'humiliation de Fachoda en était effacée. C'est l'entente cordiale qui a réveillé en France l'idée de la revanche fort assoupie auparavant. C'est d'elle aussi que dérive l'état d'inquiétude et de malaise dans lequel l'Europe se débat depuis sept ans.

Sir E. Grey adopte cette tradition sans réserve. Il la croit conforme aux intérêts de l'Angleterre. Il estime que l'ancien système de l'isolement splendide n'est plus possible et il est appuyé par la grande majorité du peuple anglais. Les journaux conservateurs l'approuvent comme les journaux libéraux. Seuls le parti ouvrier et les radicaux ont formulé des critiques; mais ils ne sont pas assez nombreux pour exercer une influence sur la marche des affaires.

On pouvait d'autant moins espérer une orientation nouvelle de la politique de la Grande-Bretagne que depuis l'avènement du ministère libéral et spécialement pendant ces derniers mois, la politique extérieure de l'Angleterre s'est inspirée des idées que lui a inculquées le Roi Edouard VII.

Sir E. Grey a qualifié d'alcoolisme politique les alarmes qui se sont manifestées sur le continent et il a essayé de se débarrasser par un bon mot de la gêne que lui causent les révélations du capitaine Faber; mais il n'en a pas nié l'exactitude comme il n'eût certes pas manqué de le faire s'il en avait eu la possibilité. Son silence équivaut à une confirmation. Jusqu'à nouvel ordre il faut donc tenir pour avéré qu'à Londres on a discuté le projet d'aider la France dans une guerre avec l'Allemagne par le débarquement d'un corps de 150,000 Anglais. Il n'y a rien là qui doive nous surprendre. C'est la continuation des propositions singulières qui ont été faites, il y a quelques années, au général Ducarne par le colonel Barnardiston, ainsi que de l'intrigue de Flessingue.

Sir E. Grey n'a pas réussi non plus à démontrer que le toast de M. Lloyd George au Mansion House n'a pas été une provocation et une menace. S'il s'était proposé de prouver la thèse contraire, il n'aurait pas pu s'exprimer autrement qu'il ne l'a fait.

Dans son discours du 9 novembre M. de Bethmann Hollweg lui avait facilité la tâche en parlant de ce discours comme d'un propos de table qui n'avait acquis d'importance que par les commentaires de la presse anglaise et française.

Sir E. Grey a tenu à faire savoir que le toast n'était ni une improvisation intempestive ni l'expression d'une opinion personnelle du Chancelier de l'Echiquier, mais que le texte en avait été discuté et arrêté entre le chef du cabinet, M. Lloyd George, et lui.

Etait-ce faciliter l'entente que de prétendre s'immiscer dans une négociation relative au Maroc où l'Angleterre avait fait l'abandon de ses prétentions politiques ou une tentative d'intervention en faveur de la France?

N'était-ce pas aussi s'arroger un droit de veto sur les entreprises allemandes que de jeter feu et flamme parce qu'un croiseur allemand avait jeté l'ancre dans la rade d'Agadir, tandis que l'Angleterre avait assisté sans sourciller à la conquête progressive du territoire marocain opérée par la France et l'Espagne et à l'anéantissement de l'indépendance du Sultan.

L'Angleterre ne pouvait pas faire autrement. Elle était liée par son traité secret avec la France. L'explication est des plus simples, mais nullement de

basis of defense of common interests, but on the negative basis of hatred against the German Empire. If it had been regarded differently in Paris it would not have been received as a diplomatic success of such magnitude as to efface the humiliation of Fashoda. It is the entente cordiale that revived in France the idea of revenge which had already abated considerably. It is the entente cordiale that causes the state of unrest and uneasiness in which Europe has been writhing for seven years.

Sir Edward Grey adopts this tradition without reserve. He believes that it conforms to the interests of England and he considers that the old system of splendid isolation is no longer possible. In this he is supported by the great majority of the English people. The Conservative as well as the Liberal press express their approval. Only the Labor party and the Radicals made criticisms; but they are not numerous enough to exert any influence on the progress of events.

A new departure was all the less to be expected in the foreign policy of Great Britain because since the accession of the Liberal Cabinet to power, and especially during the last few months, the foreign policy of England has been dominated by the ideas inculcated by King Edward VII.

Sir Edward Grey in qualifying the alarm shown on the continent as "political alcoholism" tried with a word play to pass over the embarrassment which the revelations of Captain Faber are causing him; but he did not deny their correctness as he would certainly not have failed to do if he had been able to. His silence is equivalent to a confirmation. In default of other information it must be considered as an established fact that the plan has been discussed in London of aiding France in a war with Germany by landing an English corps of 150,000 men. There is nothing in this which ought to surprise us. It is the continuation of the singular proposals which were made a few years ago to General Ducarne by Colonel Barnardiston, as well as of the Flushing intrigue.

Nor has Sir Edward Grey succeeded in showing that Mr. Lloyd George's toast at the Mansion House was not a challenge and a threat. If he had intended to prove the contrary he could not have expressed himself otherwise than he did.

In his speech of November 9th, Mr. von Bethmann Hollweg had made Sir Edward Grey's task easier by qualifying this speech as table-talk which only had acquired importance through the comments of the English and French press. But Sir Edward Grey saw fit to make it known that the toast was neither an untimely improvisation nor the expression of the personal opinion of the Chancellor of the Exchequer, but that the text of it had been discussed and agreed upon between the Premier, Mr. Lloyd George, and himself.

When England took it upon herself to interfere in negotiations relative to Morocco where she had abandoned her political pretensions, was it in order to facilitate an understanding or was it not rather that she was trying to intervene in favor of France?

Was it not also claiming a right of veto against Germany's enterprises when a hue and cry was raised because a German cruiser had cast anchor on the roadstead of Agadir, whereas England had not moved a muscle when watching the progressing conquest of Moroccan territory by France and Spain and the overthrow of the Sultan's independence?

England could not do otherwise. She was bound by her secret treaty with France. The explanation is very simple but is not such as to assuage

nature à calmer l'irritation allemande. **Il s'ensuit en effet qu'au moment même où l'on signait l'acte d'Algésiras, trois des puissances au moins qui y ont participé contractaient entre elles des engagements incompatibles avec leurs promesses publiques.**

Tels sont les griefs du peuple allemand contre l'Angleterre formulés par la voie de la presse.

Vous aurez remarqué, Monsieur le Ministre, que le chancelier en a passé la plus grande partie sous silence dans le discours qu'il a prononcé hier au Reichstag et qui était la réplique obligée à Sir E. Grey. Voulant, comme il l'a dit, éviter les récrimination stériles sur le passé, M. de Bethmann Hollweg n'en a mentionné que ce qu'il fallait, pour décliner en termes modérés, mais très clairs et très énergiques, la responsabilité de la tension des relations entre l'Allemagne et l'Angleterre que Sir E. Grey a cherché à rejeter sur le gouvernement Impérial. Le chancelier ne comprend pas comment le gouvernement britannique tenu journellement au courant de la négociation par les soins du gouvernement français et qui aurait obtenu des explications complémentaires s'il les avait demandées à Berlin, a pu concevoir l'idée que le gouvernement Impérial avait le projet d'acquérir une base navale dans l'océan atlantique ou de porter atteinte aux intérêts britanniques. Le Foreign Office avait tous les moyens de savoir que l'Allemagne ne visait qu'à mieux assurer le régime de la porte ouverte dans l'intérêt de toutes les puissances, l'Angleterre comprise, et une compensation territoriale dans l'Afrique équatoriale que Sir E. Grey a déclaré lui être indifférente. Le secrétaire d'état anglais se serait épargné les inquiétudes dont il a parlé, s'il avait eu plus de confiance dans la communication qui lui a été faite au moment de l'envoi de la "Panther" à Agadir. **Le silence qui s'en est suivi et dont se plaint Sir E. Grey a été mutuel. Il n'aurait pas causé tant d'émotion, s'il n'avait pas été rompu par le toast sensationnel d'un membre en vue du cabinet anglais.**

Sir E. Grey dit que l'Angleterre ne peut pas tolérer qu'on règle en dehors d'elle une question qui touche ses intérêts. M. de Bethmann Hollweg a répliqué que l'Allemagne n'a jamais songé à le contester, mais qu'elle réclame les mêmes égards envers elle. Les difficultés de l'affaire marocaine proviennent de ce qu'en 1904 l'Angleterre et la France ont voulu la résoudre entre elles sans se préoccuper des intérêts allemands. Maintenant la crise est passée et le chancelier s'associe aux vœux exprimés par les ministres anglais de voir s'établir des relations amicales entre les deux pays. Pour cela il est nécessaire que l'Angleterre conforme sa politique à ce désir. L'expansion de l'Allemagne est un fait dont les autres nations doivent tenir compte. Rien ne peut l'arrêter. Une expérience de quarante ans a montré ce qu'est la politique allemande. La force de l'Empire est une garantie de paix parce qu'elle écarte l'envie de lui chercher querelle.

Le chancelier a conclu en exhortant ses compatriotes à ne se laisser entraîner ni à l'abattement ni à l'arrogance; mais à garder leur sang-froid et à être unis sur les grandes questions nationales.

Le discours du chancelier a été bien accueilli par le Reichstag et fréquemment interrompu par des applaudissements.

Agréez, etc.

[s.] Greindl.

German irritation. **From this it follows that at the same moment when the act of Algeciras was being signed, at least three of the Powers who participated were contracting obligations among themselves which were incompatible with their public promises.**

These are the complaints of the German people against England as formulated by the press.

You will have noticed, Sir, that the Chancellor passed over the greater part of them in silence in the speech which he delivered yesterday in the Reichstag in reply to Sir Edward Grey. Wishing, as he said, to avoid useless recriminations in regard to the past, Mr. von Bethmann-Hollweg only said what was absolutely necessary, in order to decline in moderate but very clear and energetic terms the responsibility for the tension in the relations between Germany and England which Sir Edward Grey sought to throw on the Imperial Government. The Chancellor could not understand how the British Government, which was being daily informed of the negotiations by the French Government and which could have obtained supplementary explanations if it had asked for them at Berlin, could possibly have conceived the idea that the Imperial Government had any intention of acquiring a naval base on the Atlantic Ocean, or of impairing British interests. The Foreign Office had all the means of knowing that Germany's only aim was to secure better guarantees for the principle of the open door in the interest of all the Powers, England included, and to obtain a territorial compensation in equatorial Africa which Sir Edward Grey declared to be a matter of indifference to him. The British Secretary of State would have saved himself the uneasiness of which he spoke if he had placed greater confidence in the communication made to him at the moment when the "Panther" was sent to Agadir. **The silence which followed this event and of which Sir Edward Grey complains was mutual. It would not have caused so much agitation if it had not been broken by the sensational toast of a prominent member of the British Cabinet.**

Sir Edward Grey says that England could not tolerate a question touching her interests to be settled without her. Mr. von Bethmann-Hollweg replied that Germany never thought of contesting this but that she claimed the same rights for herself. The difficulties of the Moroccan affair were due to the fact that in 1904 England and France had wished to solve it between themselves without considering the German interests. Now the crisis was past and the Chancellor was endorsing the wishes expressed by the British Ministers to see friendly relations established between the two countries. For this purpose it was necessary that England adapt her policy to this desire. The expansion of Germany was a fact with which the other nations had to reckon. Nothing could stop it. The experience of forty years had shown what the German policy was. The strength of the Empire was a guarantee of peace because it eliminated desires to seek a quarrel with her.

The Chancellor concluded by exhorting his countrymen not to permit themselves to be carried away either by despondency or by arrogance, but to keep their sangfroid and to be united on the great national questions.

The Chancellor's speech was well received by the Reichstag and was frequently interrupted by applause.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 86.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 9 Décembre 1911.

Monsieur le Ministre!

Sir E. Grey a brièvement répondu à Plymouth au discours sur l'état des relations entre l'Allemagne et l'Angleterre que le chancelier de l'Empire a prononcé au Reichstag. Les hommes d'état ont dit chacun à son point de vue tout ce qu'il y avait à dire et la presse a publié ses commentaires. On semble maintenant vouloir faire le silence sur cet incident qui est clos et sur lequel il est inutile de récriminer. Espérons qu'il ne sera pas rompu. La question en est arrivée à un point où l'on s'entend d'autant moins qu'on s'explique davantage.

Il s'en faut en effet de beaucoup que les relations se soient améliorées, malgré l'expression obligée du désir de les rendre plus cordiales.

Ce qui résulte de plus clair du discours de Sir E. Grey c'est qu'il veut continuer la politique de la triple entente dans l'esprit où il l'a pratiquée jusqu'ici, c'est-à-dire hostile à l'Allemagne.

Le discours de M. de Bethmann Hollweg dit non moins clairement qu'il n'est nullement disposé à admettre le droit de veto que l'Angleterre s'arroge sur les entreprises allemandes et que pour un rapprochement il attend du Gouvernement Britannique non des paroles, mais des actes.

Il n'y a pas plus d'accord entre les peuples qu'entre les gouvernements. Les Anglais continuent à jalouser l'expansion de l'Allemagne. Les Allemands qu'il y a six mois encore, n'étaient nullement hostiles à l'Angleterre, le sont devenus maintenant.

Les relations ne sont donc pas remises au point de correction froide où elles étaient avant la crise. Elles sont empirées et, je le crains, pour longtemps.

Agréez, etc.
[s.] Greindl.

No. 86.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, December 9, 1911.

Sir:—

Sir Edward Grey replied briefly at Plymouth to the speech on the state of the relations between Germany and England which the Imperial Chancellor delivered in the Reichstag. The statesmen have said everything that there was to be said from the point of view of each, and the press has published its comments. There now seems to be a desire to observe silence on an incident which is closed and about which it is useless to make recriminations. Let us hope that that silence will not be broken. The question has reached a point at which the more explanations are made the less the one understands the other.

Relations are far from being improved, despite the usual expression of the desire to make them more cordial.

What is most apparent from the speech of Sir Edward Grey is that he wishes to continue the policy of the Triple Entente in the spirit in which he has practiced it until now,—that is to say—in a spirit hostile to Germany.

Mr. von Bethmann-Hollweg's speech states no less clearly that he is by no means disposed to recognize the right of veto which England is claiming over German enterprise, and that in regard to rapprochement he expects not words but actions from Great Britain.

There is no more harmony between the peoples than there is between the Governments. The English continue to be jealous of Germany's expansion. The Germans, who six months ago were by no means hostile to England, have become so now.

The relations have therefore not reverted to the state of cold correctness which marked them before the crisis. They have grown worse and I fear they will remain so for a long time.

Accept, etc.
[Signed] Greindl.

No. 87.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 15 Janvier 1912.

Monsieur le Ministre!

Les révélations qui ont provoqué la récente crise ministérielle en France ont été désagréables pour le Gouvernement Anglais. Elles semblent prouver que le Premier Ministre de la République a essayé de négocier avec Berlin, à l'insu du Ministre des Affaires Etrangères et de ses autres collègues, ce qui est de nature à inquiéter un gouvernment qui a lié ses intérêts à ceux de la France et qui est donc peu disposé à admettre une incorrection de ce genre. Ces révélations ont souligné ensuite l'impression que M. Caillaux avait été secrètement favorable à une poli-

No. 87.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, January 15, 1912.

Sir:—

The revelations which provoked the recent cabinet crisis in France have caused displeasure to the British Government. They seem to prove that the Prime Minister of the Republic, without knowledge of the Minister of Foreign Affairs and his other colleagues, tried to negotiate with Berlin. This is naturally causing misgivings to a Government which has linked its interests with those of France and which is therefore little inclined to tolerate a wrong step of such a nature. These revelations have, furthermore, emphasized the impression that M. Cail-

tique de concessions outrées envers l'Allemagne, impression d'autant plus pénible pour les cercles officiels anglais, que l'on venait à peine de saisir toute la portée de la tension entre Londres et Berlin, qui avait résulté de l'attitude loyale du Cabinet de St. James à l'égard de celui de Paris. **On ose à peine s'avouer aujourd'hui en Angleterre qu'on semble avoir été plus royaliste que le Roi, plus intransigeant que l'ami qu'on voulait soutenir.** Il est désagréable d'avoir été dupe, même un instant. Aussi la presse est-elle unanime à accueillir avec joie le départ de M. Caillaux et à espérer un prompt retour à des traditions plus saines, mais il ne manque pas de journaux pour rappeler ironiquement que c'est pour soutenir un gouvernement pareil que la Grande-Bretagne a adopté une attitude qui aurait pu amener à la guerre et pour en déduire que Sir E. Grey a manqué de perspicacité. Ces événements seront mis à profit par les publicistes, plus nombreux que jadis, qui jettent des doutes sur la valeur de l'entente cordiale (des articles dans ce sens ont déjà paru dans les derniers numéros de la "Fortnightly" et de la "Contemporary Review"), et fourniront des arguments nouveaux à la petite coterie d'écrivains qui s'efforcent de prouver que, sans rompre avec la France, il y aurait avantage pour l'Angleterre à entretenir avec Berlin des relations plus amicales. D'après eux, la conception première de l'entente cordiale a été faussée par le Cabinet actuel, qui voit des engagements fermes et des obligations inéluctables dans un arrangement qui n'était destiné qu'à amortir la vieille politique de coups d'épingles entre Londres et Paris, en règlant une bonne fois une série de questions secondaires, mais irritantes. **Cette entente, destinée uniquement à écarter certains nuages déterminés, n'était pas une alliance.. Le tort du Gouvernement de M. Asquith a été de l'envisager en fait comme telle, avec le résultat qu'une sérieuse inimitié contre la Grande-Bretagne en est née à Berlin.**

La composition du nouveau Cabinet Poincaré est bien accueillie ici.

Veuillez agréer, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

laux had been secretly in favor of a policy of excessive concessions to Germany, an impression which is all the more painful to English official circles as they had only just realized the whole importance of the tension between London and Berlin, which had been caused by the loyal attitude of the Cabinet of St. James's towards that of Paris. **People in England hardly dare to-day to confess to themselves that they seem to have out-Heroded Herod in showing themselves more irreconcilable than the friend whom they wished to support.** It is unpleasant to have been duped, even if it be only for an instant. While the press is unanimous in its joyful reception of the retirement of M. Caillaux and its hope for a prompt return to saner traditions, there are some papers which ironically recall that in order to support such a Government Great Britain had taken up an attitude that might have led to war, and these papers conclude from this that Sir Edward Grey had shown a lack of perspicacity. These events will be utilized by those publicists, more numerous than before, who throw doubts on the value of the entente cordiale (articles of this kind have already appeared in the latest number of the Fortnightly and the Contemporary Review) and will furnish fresh arguments to the small coterie of writers who endeavor to prove that, without breaking with France, it would be profitable for England to entertain more amicable relations with Berlin. According to them the original idea of the entente cordiale has been perverted by the present Cabinet which sees firm and immutable obligations in an arrangement which was only intended to moderate the old policy of pin-pricks between London and Paris by settling once and for all a number of secondary, but nevertheless irritating questions. **This entente, solely intended to dissipate certain clearly defined clouds, was not an alliance. Mr. Asquith made the mistake of actually regarding it as such, thereby causing serious hostility against Great Britain to arise at Berlin.**

The composition of the new Poincaré Cabinet is being well received here.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 88.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 9 Février 1912.

Monsieur le Ministre!

Le départ de Lord Haldane, Ministre de la Guerre, pour Berlin a éveillé la curiosité; la presse trouve diverses explications pour ce voyage, entrepris au lendemain d'un conseil de Cabinet et presqu'à la veille de l'ouverture des Chambres. On a suggéré que le Ministre était chargé, ou:

1. de traiter la question d'un échange de renseignements sur les armements anglo-allemands,
2. de demander la grâce d'un espion anglais, Stewart, récemment condamné en Allemagne,
3. de travailler à une entente anglo-allemande,
4. de s'occuper d'une rectification de frontières en Afrique,
5. d'un partage des colonies portugaises,

No. 88.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, February 9, 1912.

Sir:—

The departure of Lord Haldane, the Minister of War, for Berlin, has aroused curiosity; the press finds various explanations for this journey on the day following a Cabinet meeting and almost on the eve of the opening of the Houses. It has been suggested that the Minister had been charged either: (1) to negotiate on the question of an exchange of information relative to Anglo-German armaments; (2) to ask pardon for an English spy, Stewart, who was recently condemned in Germany; (3) to work for an Anglo-German entente; (4) to discuss a rectification of frontiers in Africa; (5) to discuss a partition of the Portuguese colonies; (6) to discuss a cession of Walfish Bay to Germany; (7) to carry

6. d'une cession de Walfish Bay à l'Allemagne,
7. d'une mission personnelle du Roi Georges au Kaiser.

Ce qui est certain est que le but que l'on a en vue est pacifique. On voudrait à tout prix diminuer la tension existante entre les deux pays. C'est la politique actuelle du Cabinet et de tous les Ministres de la Couronne, celui de la Guerre est le plus philo-allemand. Lord Haldane a été en son temps étudiant à Heidelberg, parle bien la langue si peu familière aux Anglais et a des amis personnels à Berlin. Le choix de l'envoyé est sous ce rapport un nouvel indice de la tendance de la mission officieuse. De toutes les hypothèses, celle d'une conversation amicale, cherchant un terrain d'entente et déplorant les dépenses imposées aux deux nations par les programmes de constructions navales semble la plus probable. L'Angleterre est disposée à ne plus contrecarrer l'Allemagne dans les questions secondaires, mais on ne doit pas lui disputer la suprématie sur mer.

Veuillez agréer, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 89.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 13 Février 1912.

Monsieur le Ministre!

Il est intéressant de noter combien Sir E. Grey est devenu impopulaire auprès de la section extrême de son parti. J'ai déjà eu l'occasion de vous signaler les critiques que lui a adressées Morel, dans le "Daily News," journal radical socialiste et anticongolais. Cette même feuille (organe des non-conformistes et affiliée aux pacifistes) a publié avant-hier une diatribe contre le Ministre des Affaires Etrangères, dont il désapprouve hautement la politique. Le "Daily News" émet l'avis que Sir E. Grey, par sa faiblesse vis-à-vis de la Russie, motivée par sa crainte de mécontenter le Gouvernement de Pétersbourg et de le pousser dans les bras de l'Allemagne, contribue au démembrement prochain de la Chine et de la Perse. Le journal rappelle qu'en renouvelant l'alliance anglo-japonaise le 23 juillet 1911 le Gouvernement Britannique a déclaré son intention de maintenir l'indépendance et l'intégrité de l'Empire Chinois et le principe de la porte ouverte. Et qu'en 1907, le 31 août, par l'accord anglo-russe l'Angleterre s'est engagée à respecter l'intégrité et l'indépendance de la Perse. Le "Daily News" dit que les événements sont en train de **prouver le peu d'importance qu'on peut attacher aux promesses du chef du Foreign Office et dit que Sir E. Grey s'y est rendu désormais impossible.**

Le même journal, prenant pour texte un discours de Lord Rosebery, à Glasgow, dans lequel l'ancien Ministre des Affaires Etrangères critique la politique extérieure de la Grande-Bretagne, avec son enchevêtrement d'ententes qui amène à sa suite de graves responsabilités, continue aujourd'hui ses attaques contre Sir E. Grey. **Il déplore le résultat de l'action du Ministre, qui oppose une triple entente à la triple alliance, entrave l'expansion de l'Allema-**

out a personal mission of King George to the Kaiser.

What is certain is that the end in view is a pacific one. It is desired to diminish the tension existing between the two countries at any price. That is the present policy of the Cabinet, and of all the Ministers of the Crown, the War Minister is the most pro-German. Lord Haldane in his time was a student at Heidelberg, he speaks the language well with which so few Englishmen are familiar, and he has personal friends in Berlin. In this respect the choice of the envoy is another symptom of the spirit of this semi-official mission. Of all the conjectures made, the one of a friendly conversation to find a basis for an understanding on the deplorable expenses imposed on the two countries by the naval programmes, seems the most probable one. England is disposed to oppose Germany no longer in secondary questions, but brooks no interference with her supremacy at sea.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 89.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, February 13, 1912.

Sir:—

It is interesting to note how unpopular Sir Edward Grey has become with the extreme section of his party. I already had occasion to draw your attention to the criticisms which Morel made of him in the Daily News, the radical-socialist and anti-Congolese paper. The same sheet, which is the organ of the non-conformists and is affiliated with the pacifists, published a diatribe the day before yesterday against the Minister of Foreign Affairs, of whose policy it highly disapproves. The Daily News is of the opinion that Sir Edward Grey, by his weakness towards Russia caused by his fear of displeasing the Government of Petersburg and of pushing it into the arms of Germany, is contributing to the impending dismemberment of China and Persia. The paper recalls that at the renewal of the Anglo-Japanese Alliance on July 23, 1911, the British Government declared its intention of maintaining the independence and integrity of the Chinese Empire and the principle of the open door; and that on August 31, 1907, by the Anglo-Russian agreement it pledged itself to respect the integrity and independence of Persia. The Daily News says that the present events go to **prove what little importance can be attached to the promises of the head of the Foreign Office and that Sir Edward Grey has henceforth become impossible as such.**

To-day the same paper continues its attacks on Sir Edward Grey, taking for a text a speech of Lord Rosebery at Glasgow, in which the former Minister of Foreign Affairs criticizes the foreign policy of Great Britain with its entangling ententes, which lead to grave responsibilities. **The paper deplores the results of the action of the Minister who set up a Triple Entente in opposition to the Triple Alliance, hampered the expansion of Germany, and**

gne et a mené le pays à deux doigts de la guerre l'été dernier. La politique de Sir E. Grey doit logiquement amener la Grande-Bretagne non seulement à augmenter sa flotte, mais à adopter le service militaire obligatoire. Aussi le "Daily News" réclame-t-il la démission de Sir E. Grey.

On ne doit cependant pas oublier que le "Daily News" ne représente qu'une fraction, bruyante il est vrai, du parti radical. La gauche en général est fidèle au Ministre des Affaires Etrangères, qui a un grand crédit auprès de la Chambre des Communes et beaucoup d'admirateurs dans les rangs même de l'opposition.

Veuillez, etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 90.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 16 Février 1912.

Monsieur le Ministre!

Le Premier Ministre, lors de la discussion de la réponse au discours du Trône, a eu l'occasion de fournir quelques éclaircissements sur le but de la récente visite du Ministre de la Guerre à Berlin.

Dans mon rapport du 9 de ce mois je vous disais que de toutes les hypothèses mises en avant celle d'une conversation amicale, en vue de rechercher un terrain d'entente et de diminuer la tension existante était la plus vraisemblable.

Le discours de M. Asquith confirme cette impression.

Il a admis que dans les derniers mois l'amitié traditionnelle entre les deux nations avait subi des atteintes sérieuses, à cause de la méfiance qui existait de part et d'autre.

Le public allemand a été jusqu'à croire que la flotte britannique avait préparé une attaque contre les escadres germaniques pendant l'été et l'automne 1911. — C'est une pure invention. Les deux gouvernements ont le sincère désir d'arriver à une entente meilleure, et le Cabinet de Berlin a fait comprendre à Londres que ce but commun serait peut-être plus facilement atteint si un ministre anglais se rendait en Allemagne.

C'est peut-être contraire aux usages diplomatiques, mais il en a résulté d'heureuses et franches explications de nature à détruire l'impression que les gouvernements en cause ont des intentions agressives. M. Asquith croit que les conversations de son collègue à Berlin pourraient avoir d'autres heureux résultats dans l'avenir, sur lesquels il ne s'est pas expliqué.

Si les deux nations désirent voir s'établir entre elles des relations plus cordiales, le Premier Ministre a eu soin d'ajouter **qu'il ne s'agissait cependant en aucune façon de modifier la situation spéciale dans laquelle l'Allemagne d'une part, la Grande-Bretagne de l'autre, se trouvaient vis-à-vis d'autres puissances,** mais les deux Etats examinent en ce moment ce qu'il serait possible de faire.

M. Asquith n'a pas parlé de la question navale, mais vous aurez remarqué qu'à Glasgow, pendant que le Ministre de la Guerre se trouvait à Berlin, le Ministre de la Marine, M. Winston Churchill, a

brought the country within an ace of war during last summer. The policy of Sir E. Grey was logically bound to lead Great Britain not only to increase her fleet, but also to adopt compulsory conscription. The Daily News also demands the retirement of Sir E. Grey.

It must not be forgotten, however, that the Daily News represents only a fraction, though a noisy one, of the Radical party. In general the Left is faithful to the Minister of Foreign Affairs, who enjoys great repute in the House of Commons and has many admirers, even in the ranks of the opposition.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 90.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, February 16, 1912.

Sir:—

During the debate on the reply to the speech from the Throne, the Prime Minister had occasion to throw some light on the aim of the recent visit of the War-Minister to Berlin.

In my report of the 9th inst. I observed that of all the conjectures advanced, the one of a friendly conversation with a view to finding a ground for an understanding and to diminishing the existing tension was the most likely one.

The speech of Mr. Asquith confirms that impression.

He admitted that during the last months the traditional friendship between the two nations had suffered somewhat severely on account of the suspicion existing on both sides.

The German public had gone so far as to believe that the British fleet had been preparing during the summer and autumn of 1911 for an attack against the German squadrons. That was a pure invention. The two Governments had a sincere desire to bring about a better understanding and the Cabinet of Berlin had indicated at London that the attainment of that common object would perhaps be facilitated by a visit of a British Minister to Germany.

That was perhaps contrary to diplomatic usage, but it had resulted in fortunate and frank explanations, sufficient to dispel the impression that the Governments concerned were harboring aggressive intentions. Mr. Asquith believes that the conversations of his colleague at Berlin may have further happy results in future, concerning which he gave no explanation.

The Prime Minister was careful to add that **though the two nations desired to see more cordial relations established between themselves, this did not in any way imply a modification of the special relationships in which Germany on one side and Great Britain on the other stood to other Powers, but the two Powers were examining at present what could be done.**

Mr. Asquith did not touch upon the naval question, but you will have noticed that at Glasgow, while the Minister of War was at Berlin, the Minister of the Navy, Mr. Winston Churchill, again

encore affirmé la résolution de l'Angleterre de maintenir à tout prix sa suprématie sur mer.

Il a même employé un mot assez malheureux, qui a fait mauvais effet en Allemagne, lorsqu'il a dit qu'une forte marine était une nécessité pour la Grande-Bretagne et un simple luxe pour l'Empire germanique.

Quel serait le terrain d'entente? En procédant par élimination il semble qu'on doive le chercher dans des délimitations de sphères d'intérêts politiques et économiques. On doit espérer que ce ne sera pas aux dépens d'Etats tiers trop faibles pour s'y opposer.

A la Chambre des Lords le Marquis de Crewe au nom du Gouvernement a parlé dans le même sens que M. Asquith.

Veuillez agréer etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

affirmed England's resolution to maintain her supremacy at sea at any price.

He even used a rather unfortunate phrase, which made a bad impression in Germany, when he said that, while a strong navy was a necessity to Great Britain, it was simply a luxury to the German Empire.

Where, then, is the ground for an understanding? By process of elimination it seems that it must be found in the delimitation of political and economical spheres of interest. It is to be hoped that this will not take place at the expense of third States, too feeble to offer resistance.

In the House of Lords the Marquis of Crewe spoke in the name of the Government in the same sense as Mr. Asquith.

Accept, etc.

[Signed] Count de Lalaing.

No. 91.

Le Baron Greindl, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 26 Avril 1912.

Monsieur le Ministre!

Le Reichstag a commencé lundi dernier et terminé hier la première lecture des projets de loi sur l'augmentation de l'armée de terre, de la marine de guerre et sur les ressources à créer pour les nouvelles dépenses militaires, moyennant la suppression du privilège des distilleries agricoles que j'ai eu l'honneur de vous adresser par mes rapports du 17 et du 18 avril.

Les trois projets avaient été mis conjointement à l'ordre du jour. Le Reichstag les a disjoints en adoptant une mesure de M. Bassermann qui envoie à une commission spéciale le projet relatif aux distilleries par 160 voix contre 158. C'est une majorité de hasard puisque 79 députés étaient absents. Les gauches réunies n'en ont pas moins remporté un succès contre les conservateurs alliés au centre.

La défaite est d'autant plus sensible pour les conservateurs que la discussion dans la commission fournira l'occasion de demander la suppression des clauses du projet de loi destinées à rendre moins préjudiciables à leurs amis les cultivateurs distillateurs la perte de la réduction d'impôt dont ils jouissent actuellement et à mettre en question toute la loi sur l'accise de l'eau-de-vie de 1909 qui a donné lieu à de nombreuses plaintes.

Quel que soit le sort de ce projet, il ne met pas en péril celui des projets d'augmentation de l'armée et de la flotte. Tous les partis bourgeois sont d'accord pour reconnaître qu'ils sont nécessaires. Cette unanimité est la cause pour laquelle les débats du Reichstag ont été assez ternes. Dans son discours initial le chancelier s'est efforcé de démontrer que l'initiative du gouvernement n'était pas inspirée par une pensée d'agression ou de provocation contre qui que ce soit. Tous les orateurs ont suivi l'exemple de M. de Bethmann Hollweg. **Ils ont parlé à côte de la question et à peine effleuré la vraie raison qui oblige l'Allemagne à développer encore ses formidables préparatifs militaires; c'est-à-dire l'état alarmant des relations entre les grandes puissances, provenant des**

No. 91.

Baron Greindl, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 26, 1912.

Sir:—

The Reichstag commenced last Monday and finished yesterday the first reading of the bills, which I sent you in my reports of April 17th and 18th, covering the increase of the army and the navy and the creation of sources of revenue to cover the new military expenditure by abolishing the privileges of the agricultural distilleries.

The three bills had been conjointly put on the order of the day. The Reichstag separated them, carrying, by 160 against 158 votes, the motion of Mr. Bassermann, according to which the draft concerning the distilleries goes to a special commission. That majority was accidental since 79 deputies were absent. The united Left, nevertheless, scored a success against the combined Conservatives and Centre.

The defeat is all the more painful for the Conservatives, because the debate in the commission will furnish occasion for demanding the suppression of those clauses in the proposed bill which were intended to compensate their friends the distillers in the country for the loss of the tax reduction which they are now enjoying, and practically to invalidate the entire law concerning the brandy tax of 1909 which has given rise to numerous complaints.

Whatever may be the fate of this proposed bill, it does not endanger the plans for the increase of the army and navy. All civil parties are agreed in recognizing their necessity. This unanimity is the reason why the debates in the Reichstag were rather dull. In his introductory speech the Chancellor took pains to demonstrate that the step of the Government was not inspired by any ideas of aggression or provocation against any one. All speakers followed the example of Mr. von Bethmann Hollweg. **They talked around the matter without touching even lightly on the true reason which obliged Germany to develop still further her formidable military preparations, that is to say, the alarming state of the relations between the Great Powers, produced**

rancunes entre les peuples, de la folle équipée de l'Italie et de la fermentation dans les états des Balkans.

Agréez etc.

[s.] Greindl.

No. 92.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 28 Juin 1912.

Monsieur le Ministre!

M. le Baron de Marschall réussira-t-il, au cours de sa mission à Londres, à opérer un rapprochement entre le Gouvernement Impérial et le Gouvernement Britannique? Personne sans doute ne le désire plus que l'Empereur, et c'est une justice à rendre à Sa Majesté que de constater qu'Elle ne néglige guère une occasion de prononcer en public quelques paroles aimables ou élogieuses à l'adresse des Anglais. Les récentes régates de Kiel viennent de lui fournir deux fois un prétexte à vanter la marine de la Grande-Bretagne. L'Empereur, d'ailleurs, ne se laisse pas rebuter par les déceptions que lui causent ses amis britanniques. Après la mort d'Edouard VII, il était persuadé, m'a-t-on dit ici, ainsi que le Kronprinz, lorsqu'ils sont revenus d'Angleterre où ils avaient été très courtoisement reçus, que la froideur des relations des années précédentes allait faire place entre les deux Cours à une cordiale intimité, et que les causes de mésintelligence entre les deux peuples allaient s'évanouir avec le passé. Aussi sa surprise a-t-elle dû être cruelle quand il a vu le Cabinet de Londres se ranger avec tant de résolution, l'an dernier, du côte de la France. Mais l'Empereur est tenace et il n'a pas renoncé à reconquérir la sympathie des Anglais, comme il a réussi à s'emparer jusqu'à un certain point de la confiance du Czar, à la gagner par le charme de ses séductions personnelles. Ne pouvant agir lui-même à Londres, il a chargé de ce rôle ingrat le plus distingué des diplomates allemands.

L'Ambassadeur d'Angleterre m'a paru assez sceptique quant au succès de cette mission. Ce qui rend, m'a dit Sir Edward Goschen, le rétablissement de la bonne entente d'autrefois si difficile, c'est qu'il n'existe entre les deux nations aucun motif correct d'irritation ou d'éloignement. Nous n'avons pas eu à régler avec l'Allemagne un incident pénible comme celui de Fachoda. La mésintelligence date de l'envoi du télégramme de l'Empereur au Président Krüger. Ç'a été pour nous comme un trait de lumière qui nous a montré qu'un abîme s'était creusé silencieusement, et sans que nous nous en fussions aperçus, entre nous et le peuple allemand. La question de la limitation de la flotte de guerre allemande est insoluble. Nous n'avons aucun droit de l'imposer au Gouvernement Impérial. Nous ne pouvons que le suivre dans la voie ruineuse où il s'est engagé, car le salut de l'Angleterre dépend de sa supériorité navale. L'Ambassadeur croit, comme M. Winston Churchill, que la flotte allemande, création personnelle de l'Empereur, est l'objet de ses prédilections, qu'il prend plaisir à l'augmenter et qu'il ne renoncera pas à la rendre plus redoutable que ne l'exige la protection du commerce allemand.

by the ill-feeling among the nations, the foolish escapade of Italy, and the fermentation in the Balkan States.

Accept, etc.

[Signed] Greindl.

No. 92.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, June 28, 1912.

Sir:—

Will Baron von Marschall succeed in the course of his mission at London in effecting a rapprochement between the Imperial Government and the British Government? Without doubt, nobody desires it more than the Emperor and in justice to His Majesty it should be said that he hardly neglects a single occasion in order to say in public some amiable or laudatory words about the English. The recent races at Kiel twice offered him a pretext for praising the British Navy. The Emperor never allows himself to be discouraged by the disappointments which his British friends cause him. I have been told here that after the death of Edward VII the Emperor as well as the Crown Prince were convinced, when returning from England, where they were very courteously received, that the coldness existing in the relations between the two Courts during the preceding years would give way to an intimate cordiality and that the causes of misunderstanding between the two peoples would vanish with the past. The Emperor's surprise must have been cruel when he saw the Cabinet of London last year range itself with so much resolution by the side of France. But the Emperor is tenacious and he has not given up the task of reconquering the sympathy of the English, just as he has succeeded in winning the confidence of the Czar, by the charm of his seductive personality. As he cannot act himself at London, he has charged with this thankless task the most distinguished of the German diplomats.

The British Ambassador seems to me to be rather sceptical as to the success of the mission. Sir Edward Goschen said to me: "What renders the re-establishment of the former good understanding so difficult is that there exists between the two nations no concrete reason for irritation or estrangement. We have no painful incident like that of Fashoda to settle with Germany. The misunderstanding dates from the sending of the telegram of the Emperor to President Krüger. That was like a flash of light, which showed us that an abyss had silently opened up between us and the German people. The question of the limitation of the German Navy cannot be solved. We have no right to impose it on the Imperial Government. We can do nothing but follow along the ruinous road which it has chosen, for the welfare of England depends on her naval superiority. The Ambassador believes, as does Mr. Winston Churchill, that the German fleet, the personal creation of the Emperor, is the object of his predilections, that he takes pleasure in increasing it, and that he will not renounce his plan of making it more formidable than the protection of the German commerce demands.

Sir Edward Goschen a passé sous silence une autre cause, plus profonde peut-être, de l'aversion de la nation anglaise contre la nation germanique: c'est leur rivalité industrielle et commerciale. L'Angleterre voit avec une jalousie bien naturelle un peuple européen gagner chaque année du terrain dans la lutte économique mondiale et, là aussi, menacer la suprématie qu'elle s'était assurée. Les produits allemands, quoique encore inférieurs en qualité, tendent à égaler les marchandises anglaises similaires, dont le prix est resté plus élevé; la marque d'origine "made in Germany," imposée par le Cabinet britannique, fait, paraît-il, préférer aujourd'hui les produits allemands à ceux de la métropole dans les colonies anglaises séduites par leur bon marché.

Le Baron de Marschall est un homme d'affaires très avisé, à ce qu'assurent les diplomates qui le connaissent; il étudie une question diplomatique comme un avocat compulse un dossier. Loin de se limiter à fréquenter la haute société et le monde politique, il ne néglige aucune source d'information, il questionne les journalistes en ayant l'air de se laisser interviewer par eux. C'est un brillant représentant d'une nouvelle école. A Constantinople, m'a raconté l'Ambassadeur de Turquie, sa situation et son crédit semblèrent perdus après la révolution de 1908. Il les a promptement rétablis en profitant des fautes de ses adversaires, les Ambassadeurs de France et d'Angleterre. A Londres, il étudiera sans doute avec calme les causes morales et économiques de la mésintelligence entre les deux Gouvernements et les deux nations. Trouvera-t-il les bases d'une entente politique? Cela semble plus que douteux, mais une détente momentanée n'est pas impossible. L'oeuvre en tous cas est en de bonnes mains et l'ouvrier n'en compromettra pas le succès par trop de précipitation et de confiance en lui-même.

Veuillez etc.

[s.] Baron Beyens.

Sir Goschen passed over in silence another, perhaps deeper cause of the aversion of the English for the German nation: their industrial and commercial rivalry. England observes with a very natural jealousy a European people gaining ground every year in the economic struggle of the world, threatening, in this respect too, the supremacy which England has secured for herself. The German products, though still inferior in quality, are tending to become equal to similar English goods the price of which has remained higher. The mark of origin "Made in Germany" imposed by the British Cabinet, seems to have had the result that German products, because of their cheaper price, are to-day being preferred in the British Colonies to those of the mother country.

Baron von Marschall is a very clever man of affairs, so I am told by the diplomats who know him: he studies a diplomatic question as a lawyer examines his papers. Far from confining himself to visiting high society and the political world, he neglects no source of information; he questions the journalists while appearing to be interviewed by them. He is a brilliant representative of a new school. At Constantinople, so the Turkish Ambassador tells me, his position and his reputation seemed lost after the revolution of 1908. He promptly reestablished them, profiting by the mistakes of his adversaries, the Ambassadors of France and England. At London he will, no doubt, calmly study the moral and economic causes of the misunderstanding between the two Governments and the two nations. Will he find the basis for a political understanding? That seems more than doubtful, but a momentary relaxation is not impossible. In any case, the work is in good hands and the workman will not compromise its success by too much haste and too much confidence in himself.

Accept, etc.

[Signed] Baron Beyens.

No. 93.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 18 Octobre 1912.

Monsieur le Ministre!

Les relations entre la France et l'Allemagne ne s'étaient pas améliorées durant l'été dernier. La campagne entreprise par une partie de la presse germanique à propos de la concentration de la flotte française dans la Méditerranée et d'autre part, certains incidents sur lesquels il avait fallu donner des explications à la Wilhelmstrasse, tels qu'un discours du Général d'Amade et le traitement infligé par la population de Nancy à l'automobile de la Princesse Colloredo d'où un drapeau allemand avait été arraché et foulé aux pieds, avaient contribué à entretenir et même à augmenter l'aigreur entre les deux peuples voisins. M. de Kiderlen-Waechter ne semblait y attacher aucune importance, mais M. Cambon, chargé d'aplanir les difficultés à mesure qu'elles se produisaient, se préoccupait de leur fréquence et de l'état de tension qui en résultait.

Le premier effet de la crise balkanique a été d'opérer un rapprochement entre le Gouvernement Im-

No. 93.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, October 18, 1912.

Sir:—

The relations between France and Germany had not improved during last summer. The campaign started by a part of the German press on account of the concentration of the French fleet in the Mediterranean and, on the other side, certain incidents concerning which explanations had to be given to Wilhelmstrasse, such as a speech by General d'Amade and the treatment inflicted by the population of Nancy on the automobile of Princess Colloredo from which a German flag was torn and trodden under foot, had contributed to sustain and even to augment the bitterness between the two neighboring peoples. Mr. von Kiderlen-Waechter did not seem to attach any importance to this, but M. Cambon, who had been charged to smooth out the difficulties as they arose, was perturbed over their frequency and the state of tension which they caused.

The first effect of the Balkan crisis has been to bring about a rapprochement between the Imperial

périal et celui de la République. Egalement désireux de voir le conflit localisé dans la péninsule et d'éviter une guerre européenne, ils se sont entendus pour agir dans le même sens sur leurs alliés respectifs, la Russie et l'Autriche, et ils ont pris part en même temps aux démarches tentées, un peu tardivement, à Constantinople et dans les capitales des Balkans. L'initiative prise personnellement par M. Poincaré en vue du rétablissement de la paix a reçu l'approbation et même les éloges de la presse allemande, quoiqu'elle ait trouvé qu'il était trop tôt pour parler de la réunion d'une Conférence. Enfin le "Matin" a chanté les louanges de M. de Kiderlen, si l'on peut qualifier ainsi l'article qu'il lui a consacré.

Il n'a pas tenu au Gouvernement Impérial que la crise causée par l'annexion de la Bosnie et de l'Herzégovine n'eût reçu en 1909 une meilleure solution. Il avait fait offrir au Cabinet de Paris d'agir simultanément à Pétersbourg, pour amener la Russie à changer d'attitude. Cette collaboration ayant été déclinée par M. Pichon, le Cabinet de Berlin se décida à effectuer seul la démarche que l'on sait. Je crois utile de rétablir la vérité sur ce point historique. Je l'ai apprise récemment à l'Ambassade de France.

Il était, d'ailleurs, assez naturel que l'attention et les préoccupations du public des deux côtés des Vosges se détournassent des sujets habituels de discussion et de polémique pour se concentrer sur les événements balkaniques. Sans vouloir exagérer la portée de la détente que je signale, il est permis d'espérer que la communauté de vues de l'Allemagne et de la France dans les circonstances présentes servira puissamment au rétablissement de la paix.

Veuillez agréer etc.

[s.] Baron Beyens.

No. 94.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 24 Octobre 1912.

Monsieur le Ministre!

Depuis que les Souverains alliés ont donné nettement dans leurs manifestes le caractère d'une croisade à la guerre entreprise par eux en commun contre l'ennemi de leur foi, contre le conquérant asiatique qui oppresse depuis près de cinq siècles des pays chrétiens, la presse allemande, animée en général d'idées très larges en fait de croyances, penche de plus en plus du côté des Turcs. Comme j'avais l'honneur de vous l'écrire le 21 de ce mois, les allusions, vraiment peu adroites, faites par le Czar de Bulgarie dans sa proclamation à ses troupes à l'intervention éventuelle de la Russie, ont produit ici la plus mauvaise impression.

On pense en effet avec raison que les sentiments panslavistes du peuple russe n'ont pas besoin d'être excités; on craint qu'à un moment donné, si le sort des armes est défavorable ou trop favorable aux alliés, les manifestations de ces sentiments ne rompent toutes les digues par lesquelles le Gouvernement Impérial chercherait à les contenir et que la politique d'entente avec les autres puissances pratiquée par M. Sassonow ne disparaisse avec lui.

Government and that of the Republic. Equally desirous of seeing the conflict localized in the peninsula and of avoiding a European war, they agreed to try to influence their respective allies, Russia and Austria in this sense. At the same time, though a little belated, they also shared in the steps which were being taken at Constantinople and in the Balkan capitals. The initiative which M. Poincaré personally took with a view to reestablishing peace, received the approval and even the praise of the German press, though it was of the opinion that it was too early to speak of calling a conference. The Matin published a eulogy of Mr. von Kiderlen-Waechter, if the article which it devoted to him can be called that.

It was not the fault of the Imperial Government that the crisis caused by the annexation of Bosnia and Herzegovina found no better solution in 1909. The German Government caused the offer to be made to the Cabinet of Paris of a concerted action at Petersburg in order to induce Russia to change her attitude. This collaboration having been declined by M. Pichon, the Cabinet of Berlin decided to make the demarch, which is known, single-handed. I think it is useful to reestablish the truth on this historical point, which I learned recently at the French Embassy.

For the rest, it was only natural that the attention and the anxiety of the public on both sides of the Vosges should turn from the habitual subjects of discussion and polemic in order to concentrate on Balkan events. Without wishing to exaggerate the importance of the relaxation which I report, one may hope that the community of views of Germany and France in the present circumstance will be a powerful factor in reestablishing peace.

Accept, etc.

[Signed] Baron Beyens.

No. 94.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, October 24, 1912.

Sir:—

Since the allied Sovereigns in their manifestoes clearly gave the character of a crusade to the war jointly undertaken by them against the enemy of their faith, against the Asiatic conqueror, who for five centuries has oppressed Christian countries, the German press, at all times animated by very broad ideas in matters of creed, is inclining more and more towards the side of the Turks. As I had the honor to write to you on the 21st inst. the really very clumsy allusions made by the Czar of Bulgaria in his proclamation to his troops, relative to a possible intervention of Russia, have produced the worst impression here.

It is thought, truly with reason, that the Pan-Slavist sentiments of the Russian people need no spur; it is to be feared that at any given moment, if the fate of arms is unfavorable or too favorable for the allies, the manifestations of those sentiments would break down all barriers by which the Imperial Government would try to restrain them, and that the policy of harmony with the other Powers, observed by M. Sassonov will disappear with him.

L'Ambassadeur de France, qui doit avoir des raisons particulières de parler ainsi, m'a répété à diverses reprises que le plus grand danger pour le maintien de la paix européenne consiste dans l'indiscipline et la politique personnelle des Agents russes à l'étranger. Ils sont presque tous d'ardents panslavistes et c'est à eux qu'il faut en grande partie imputer la responsabilité des événements actuels. Ils se feront, à n'en pas douter, les instigateurs secrets d'une intervention de leur Pays dans le conflit balkanique.

La politique de M. Sassannow est d'autant plus sage que les événements actuels ont surpris la Russie en pleine réorganisation de ses forces militaires et qu'un désastre ou un simple échec en Europe lui serait autrement funeste que ses défaites en Extrême-Orient. Il serait le signal d'une révolution sociale qui s'arme dans l'ombre et menace sourdement le Trône des Czars. A comparer le peu d'avantage personnel que la Russie retirerait d'une intervention avec les risques qu'elle encourrait, on devrait avoir confiance dans le bon sens de ses gouvernants et envisager l'avenir prochain avec assez de tranquillité, n'étaient les sentiments panslavistes et ceux qui les attisent.

Veuillez agréer etc.
[s.] Baron Beyens.

The Ambassador of France, who must have special reasons for saying so, has repeatedly told me that the greatest danger for the maintenance of European peace consists in the lack of discipline and in the personal policy of the Russian agents abroad. They are almost without exception ardent Pan-Slavists, and to them the responsibility for the present events must be attributed to a great extent. They will, that cannot be doubted, secretly instigate their country to intervene in the Balkan conflict.

The policy of M. Sassonov is all the wiser, because the present events have surprised Russia in the midst of the reorganisation of her military forces and because a disaster or simply a failure in Europe would be vastly more fatal than her defeats in the Far East. It would be the signal for a social revolution, which is arming in the dark and is mutely menacing the throne of the Czars. If the small advantage to herself which Russia would derive from an intervention be compared with the risks which she would incur, it would seem that the good sense of her rulers might be relied on and that the near future might be viewed with tranquillity, were it not for the Pan-Slavist sentiments and those who fan them.

Accept, etc.
[Signed] Baron Beyens.

No. 95.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre de Affaires Etrangères.

Londres, le 31 Octobre 1912.

Monsieur le Ministre!

Une des nombreuses conférences instituées par la société de l'entente anglo-allemande s'est réunie hier au Guildhall à Londres, sous la présidence de Sir Frank Lascelles, ancien Ambassadeur à Berlin. Le Président, le Lord Maire et Lord Avebury ont tendu le rameau d'olivier. Le Comte Leyden, le Dr. Schuster et le Professeur Rathgen ont tenu des discours pacifiques. On a échangé quelques politesses sur la race anglo-saxonne, les liens du sang, les horreurs de la guerre que les deux nations redoutent, leurs intérêts commerciaux communs et le besoin réciproque d'une meilleure entente.

Malheureusement la semaine dernière, le Feld-Maréchal Lord Roberts avait prononcé dans un meeting un discours belliqueux qui avait attiré beaucoup d'attention. On sait que Lord Roberts préconise le service militaire personnel, qu'il critique la situation de l'armée et cherche à introduire un esprit plus guerrier dans la nation. Ce vétéran a son franc parler et fait le désespoir des pacifistes. Il ne cesse de prédire le déclin de l'Angleterre et sa ruine finale, si ses forces militaires ne sont pas réorganisées et ne craint pas de parler clairement.

D'un ton solennel et prophétique, il a déclaré que l'Allemagne n'attend que le moment où ses armements navals seront achevés pour attaquer la Grande Bretagne. L'Empire Germanique ne vise rien moins que la suprématie sur terre et sur mer. Il a ensuite critiqué l'état actuel de l'armée anglaise, qui n'est pas prête. Quant aux troupes territoriales, il les déclare trop peu nombreuses, indisciplinées, mal équipées et sans énergie.

No. 95.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, October 31, 1912.

Sir:—

One of the numerous meetings arranged by the society for an Anglo-German understanding was held yesterday at the Guildhall at London under the presidency of Sir Frank Lascelles, the former Ambassador at Berlin. The president, the Lord Mayor and Lord Avebury held out the olive branch. Count Leyden, Dr. Schuster, and Professor Rathgen delivered pacific speeches. Some courtesies were exchanged on the Anglo-Saxon race, the ties of blood, the horrors of war which both nations dread, their common commercial interests, and the reciprocal need for a better understanding.

Unfortunately, at a meeting last week, Field-Marshal Lord Roberts made a bellicose speech which attracted much attention. It is known that Lord Roberts recommends universal conscription, that he criticizes conditions in the army, and tries to instil a more warlike spirit into the nation. This veteran by his very frank speech is the despair of the pacifists. He does not cease predicting the decline of England and her ultimate ruin, if her military forces are not reorganized, and he is not afraid of speaking clearly.

In a solemn and prophetic tone he declared that Germany was only waiting for the moment when her naval armaments were finished in order to attack Great Britain. The German Empire was aiming at nothing less than supremacy on land and at sea. He then continued criticizing the present state of the English army, which was not ready. As regards the territorial troops he described them as being too few in number, lacking in discipline, badly equipped, and without energy.

Pareil réquisitoire a fait sensation. Le Gouvernement responsable de la création de l'armée territoriale a été vivement froissé. Le Foreign Office a craint l'effet que ce discours pourrait produire à Berlin. Il y a eu des interpellations à la Chambre et Sir E. Grey a dit qu'il était regrettable de voir dans les deux pays des personnalités qui ne sont pas en mesure d'influencer la politique de leurs Gouvernements se livrer à des attaques de ce genre.

Mais le coup avait été porté, et le speech contribuera à persuader aux timorés que décidément l'Allemagne médite de faire la guerre à sa rivale dans la mer du Nord, peut-être même à brève échéance.

C'est dans ces circonstances, au moins défavorables, que s'est réunie la conférence de l'entente anglo-allemande. Lord Roberts est un vieillard qui joue le rôle d'enfant terrible, mais il croit avoir la mission d'ouvrir les yeux de la nation et sa popularité lui tient lieu d'arguments auprès de la masse. Les paroles mielleuses que l'on a entendues hier au Guildhall ne sont pas de nature à effacer les sorties violentes du Feld-Maréchal dans l'esprit populaire, sorties qui maintiennent une atmosphère de méfiance chronique dans l'opinion.

Veuillez agréer etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 96.

Let Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 30 Novembre 1912.

Monsieur le Ministre!

Le voyage de l'Archiduc Héritier d'Autriche en Allemagne, bien qu'il ait eu pour prétexte un déplacement de chasse motivé par une invitation de l'Empereur, a eu cette année-ci une importance particulière, étant donnés la guerre balkanique et le conflit entre l'Autriche-Hongrie et la Serbie. L'Archiduc a dit à Berlin que la Monarchie austro-hongroise était arrivée à la limite des concessions qu'elle pouvait faire à sa voisine. L'Empereur et ses Conseillers ne lui en ont pas moins prodigué des conseils de modération que Guillaume II, en reconduisant son hôte à la gare, a résumés avec la familiarité de langage dont il est coutumier par ces mots expressifs: "Surtout pas de bêtises!" Je puis, sur la foi d'Ambassadeurs qui me l'ont répété, vous garantir l'authenticité dece conseil qui a échappé aux indiscrétions des journaux.

Peu de jours après le départ de François-Ferdinand, a paru dans la "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" le communiqué officieux que vous connaissez, rédigé à la Wilhelmstrasse et destiné à rassurer les esprits que la nouvelle des préparatifs militaires de l'Autriche avait affolés. **Il n'y a pas de doute que l'Empereur, le Chancelier et le Secretaire d'Etat aux Affaires Etrangères ne soient passionnément pacifiques.** L'article de la "Norddeutsche" a causé un certain mécontentement à la Cour de Vienne. L'Archiduc Héritier ne s'attendait pas, au lendemain de son voyage, à une déclaration aussi nette de la part de l'Allemagne, et il s'en est plaint ici. **Quels que soient les projets que M. de Kiderlen-Waechter, qui a de grandes idées, porte dans sa tête** pour concilier à son pays les sympathies des jeunes Puissances balkaniques, **un fait absolument certain, c'est qu'il veut fermement éviter une conflagration euro-**

That plea caused a sensation. The Government which is responsible for the creation of the territorial army was highly offended. The Foreign Office feared the effect that this speech might produce in Berlin. Questions were put in the House, and Sir E. Grey said that it was regrettable that in both countries people who were not in a position to influence the policy of their Government indulged in attacks of this kind.

But the blow has been dealt and the speech will help to convince the timorous that Germany is certainly meditating war on her rival in the North Sea, perhaps even within a short time.

Under these at least unfavorable circumstances the meeting for the Anglo-German understanding took place. Lord Roberts is an old man who plays the part of the *enfant terrible,* but he believes that he has the mission to open the eyes of his nation and his popularity takes the place of arguments with the masses. The honeyed words which were heard yesterday at the Guildhall will not be able to efface the violent outbursts of the Field-Marshal in the popular mind, outbursts which sustain an atmosphere of chronic mistrust in public opinion.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 96.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, November 30, 1912.

Sir:—

The journey of the Austrian Heir Apparent to Germany, though it took place under the pretext of a hunting trip made at the invitation of the Emperor, had especial importance this year in view of the Balkan War and the conflict between Austria-Hungary and Servia. The Archduke said at Berlin that the Austro-Hungarian Monarchy had reached the limit of the concessions which it was in a position to make to its neighbor. The Emperor and his advisers have nevertheless not been sparing with counsels of moderation, which William II, when speeding his guest at the station summed up, with the familiarity of speech which is his custom, in the words: "Above all, no follies!" I can on the authority of Ambassadors who repeated it to me vouch for the authenticity of this advice which escaped the indiscretion of the newspapers.

A few days after the departure of Francis Ferdinand, the Norddeutsche Allgemeine Zeitung published the semi-official communiqué with which you are acquainted and which was drawn up at Wilhelmstrasse with the intention of calming the minds excited by the reports of military preparations of Austria. **There is no doubt that the Emperor, the Chancellor, and the Secretary of State for Foreign Affairs are passionately pacific.** The article of the Norddeutsche Allgemeine Zeitung has caused a certain amount of discontent at the Court of Vienna. The Heir Apparent had not expected his journey to be followed by such an unequivocal declaration on the part of Germany and he has complained here about it. **Whatever may be the plans which Mr. von Kiderlen-Waechter, who has big ideas, carries in his head** in order to win the sympathies of the young Balkan Powers for his country,

péenne. La politique allemande se rapproche sur ce point de celle de l'Angleterre et de la France, toutes deux résolument pacifiques, et, si les sujets de polémique continuent d'être journaliers entre la presse de Paris et celle de Berlin, celle-ci a adopté un ton beaucoup plus conciliant à l'égard de la Grande Bretagne et de Sir Edward Grey en particulier. Les relations entre les Gouvernements allemand et britannique sont meilleures qu'elles n'avaient été depuis longtemps et même, à ce qu'assure l'Ambassadeur de France, une détente très favorable au maintien de la paix se produit aussi entre les Cabinets de Berlin et de Paris.

Amener l'Autriche à se montrer plus traitable, comme on croit ici que le Gouvernement Impérial y a réussi, cela ne suffirait pas pour apaiser le conflit. Il faut encore faire fléchir la resistance opiniâtre de la Serbie à une diminution de ses prétentions. A la fin de la semaine dernière, le bruit courait dans les Chancelleries européennes que **M. Sassanow renonçait à lutter contre le parti de la Cour qui veut entraîner la Russe dans une guerre, quoique le sol de l'Empire russe soit miné par la révolution et sa préparation militaire encore insuffisante.** Mais depuis deux jours, depuis surtout que le Czar a reçu en audience particulière l'Ambassadeur d'Autriche-Hongrie, une impression de confiance a succédé à l'énervement de la semaine passée. Mr. Sassonow s'est, parait-il, ressaisi et il joue activement auprès de la Cour de Belgrade le même rôle que la diplomatie allemande auprès de la Cour de Vienne. Sous l'influence des Conseils russes l'intransigeance Serbe va-t-elle se lier à un compromis dans la question du port de l'Adriatique? Mes Collègues à qui j'ai fait cette demande m'ont répondu affirmativement. Or c'est là le noeud de la question.

On est donc optimiste dans le monde diplomatique de Berlin; je viens de le constater dès mon retour. Mais on s'attend encore à recevoir de temps en temps des nouvelles très alarmistes, auxquelles on devra d'autant moins ajouter foi qu'elles seront probablement l'oeuvre des diplomates turcs Hilmi Pacha et Nizamy Pacha, qui s'entendent admirablement, en vrais Levantins, à lâcher ces oiseaux de mauvais augure. Nizamy Pacha, Ambassadeur à Berlin, disait hautement que la défaite de la Turquie mettrait l'Europe en feu. Il s'applique de son mieux à faire en sorte que sa prédiction se réalise. Son passage à Vienne et à Bucarest à éte marqué par toute une volée de fausses novelles, avidement recueillies par les journaux.

Le projet d'une Conférence d'Ambassadeurs qui aurait pour but de déblayer le terrain en amenant une entente préalable entre les six grandes Puissances pour la solution de questions importantes, telles que celle des iles de la Mer Egée et celle de l'Albanie, à laquelle est fatalement liée la question d'un port serbe sur l'Adriatique, a trouvé un accueil favorable à Berlin. L'idée de Sir Edward Grey répond à une préoccupation de Mr. de Kiderlen-Waechter qui s'est plaint à diverses reprises de perdre un temps précieux et de n'aboutir à aucun résultat par des échanges de vues de Cabinet à Cabinet. En les concentrant dans une seule capitale et en confiant à des diplomates expérimentés, on arriverait sans doute à un accord qui rendrait plus facile la tâche du Congrès appelé plus tard à régler les questions soulevées par la guerre actuelle. Il semble tout naturel, la proposition émanant du Gouvernement britannique, que la Conférence des Ambassadeurs ait lieu à Londres; on parle cependant de la faire tenir plutôt à Paris. Dans cette dernière Capitale résident, comme Ambassadeurs, des **hommes**

one thing which is certain is that he is firmly resolved to avoid a European conflagration. On this point the German policy is approaching that of England and France, both emphatically pacific and, though the polemics between the press of Paris and Berlin are continued daily, the latter has adopted a much more conciliatory tone towards Great Britain and particularly towards Sir Edward Grey. The relations between the German and the British Governments are better than they have been for a long time and, according to the assurance of the French Ambassador, a relaxation which greatly helps the maintenance of peace is also taking place between the Cabinets of Berlin and Paris.

To induce Austria to show herself more amenable, as the Imperial Government is believed here to have succeeded in doing, would not be sufficient to settle the conflict. Besides that, it is necessary to break Servia's obstinate resistance to a diminution of her pretensions. At the end of last week a rumor was current in the European Chancelleries that **M. Sassonov has given up struggling against the Court party, which wants to draw Russia into a war, although the Russian Empire is undermined by the revolution and its military preparations are still insufficient.** But for two days, above all after the Czar received the Austro-Hungarian Ambassador in special audience, a feeling of confidence has succeeded the nervousness of last week. M. Sassonov seems to have recovered and he is zealously playing the same part at the Court of Belgrade which German diplomacy is acting at the Court of Vienna. Will intransigent Servia under the influence of Russian counsels stoop to a compromise on the question of the port on the Adriatic? My colleagues to whom I put this question answer in the affirmative. That is the nucleus of the whole matter.

The political world of Berlin is optimistic; that I found at once on my return. Alarmist news is still expected from time to time in which, however, all the less faith need be placed as it is likely to be the work of the Turkish diplomats Hilmi Pasha and Nizamy Pasha, who understand admirably, in true Oriental fashion, how to release these birds of evil omen. Nizamy Pasha, the Ambassador at Berlin, has proclaimed in a loud voice that the defeat of Turkey would set Europe ablaze. He is putting forth his best efforts to make his prophecy come true. His stay at Vienna and at Bucharest was marked by a veritable shower of false news avidly snatched up by the papers.

The project of a Conference of Ambassadors with the function of clearing the ground, by a previous agreement among the six Great Powers, for the solution of important questions such as that of the Aegean Islands and that of Albania, with which that of a Servian port on the Adriatic is fatally connected, has been favorably received at Berlin. The idea of Sir Edward Grey relieves the anxiety of Mr. von Kiderlen-Waechter, who more than once complained that precious time was being lost, while no results were being reached by the exchange of views between the various Cabinets. By gathering at one capital diplomats whose experience could be trusted, an agreement would doubtless be reached which would facilitate the task of the Congress to be called later for the purpose of settling the questions raised by the present war. It seems quite natural since the proposal comes from the British Government that the Conference of the Ambassadors should take place at London; but there is talk of holding it at Paris. In the latter capital Ambassadors are residing **who have played a militant part**

qui ont joué un rôle militant dans la politique étrangère de leur pays—tels que M. M. Tittoni et Iswolsky—et qui sont par là suspects d'avoir une politique personnelle. D'autre part, l'Ambassadeur d'Angleterre, Sir Francis Bertie, est un esprit trop combatif pour qu'on puisse espérer qu'il ne s'amuse pas à semer le désaccord entre ses Collègues. Le choix de Paris ne paraîtrait pas très heureux pour cette réunion diplomatique.

Veuillez etc.

[s.] Baron Beyens.

No. 97.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 14 Février 1913.

Monsieur le Ministre!

Le nouveau Président de la République jouit en ce moment en France d'une popularité que n'a connue aucun de ses prédécesseurs. Pour ne parler que des deux derniers, l'élection de M. Loubet fut assez mal accueillie par l'opinion publique, et celle de M. Fallières ne produisit que de l'indifférence.

M. Poincaré est tous les jours l'objet de manifestations de sympathie; on lui offre banquets sur banquets; on chante ses louanges dans des complaintes au coin des rues et, dans tous les cafés concerts et les cinémas, l'apparition de son portrait et la mention de son nom soulèvent des applaudissements.

On prépare de grandes fêtes pour le jour où il prendra possession des pouvoirs présidentiels; la Ville de Paris lui offrira une réception, et des centaines de sociétés demandent la permission de se grouper sur le parcours de son cortège lorsqu'il se rendra à l'Hôtel de Ville.

Cette popularité est faite de divers éléments: son élection avait été habilement préparée; on lui sait gré d'avoir, au cours de son ministère, manoeuvré assez adroitement pour mettre la France en évidence dans le concert européen; il a eu quelques mots heureux et qui ont fait impression. **Mais il faut y voir tout d'abord une manifestation de ce vieux chauvinisme français, qui s'était éclipsé durant de longues années, mais a repris force depuis les incidents d'Agadir.**

M. Poincaré est Lorrain et ne manque aucune occasion de le rappeler; il fut le collaborateur et l'instigateur de la politique militariste de M. Millerand; le premier mot enfin qu'il ait prononcé au moment même où il apprit son élection à la Présidence de la République, fut la promesse de veiller au maintien de tous les éléments de la défense nationale.

Dans ces conditions et grâce à ses éminentes qualités il pourra rendre de grands services à son pays; mais il est trop avisé pour ne pas savoir que les réactions sont fréquentes dans l'opinion publique française, et qu'il n'est aucun pays où la Roche Tarpéienne soit aussi proche du Capitole.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

---

in the foreign policies of their countries—men like MM. Tittoni and Iswolski—and who, therefore, are suspected of having a personal policy. On the other hand, the British Ambassador, Sir Francis Bertie, is of too combative a turn of mind to allow of the hope that he will not amuse himself by sowing discord among his colleagues. The choice of Paris for this diplomatic gathering would not seem a very happy one.

Accept, etc.

[Signed] Baron Beyens.

No. 97.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, February 14, 1913.

Sir:—

The new President of the Republic is at present enjoying a popularity in France such as has been unknown to his predecessors. Only to mention the last two, the election of M. Loubet was rather badly received by the public and that of M. Fallières caused only indifference.

M. Poincaré is the daily object of manifestations of sympathy; he is offered banquets upon banquets; his praise is being sung in ditties at the street-corners, and in all the concert halls and cinematographs the appearance of his portrait and the mention of his name causes applause. Great festivities are being prepared for the day when he is to assume presidential powers. The City of Paris is going to give him a reception and hundreds of societies are asking for permission to range themselves along the course of his cortège on his way to the Hôtel de Ville.

This popularity is caused by various elements: his election has been ably prepared; it is realized that during his ministry he managed adroitly to bring France to the fore in the European concert; he used a few happy phrases which left an impression. **But above all one must see in this a manifestation of that old French chauvinism which had disappeared for long years but has gained fresh force since the incidents of Agadir.**

M. Poincaré is from Lorraine and misses no occasion to mention it. He was the collaborator and originator of M. Millerand's militarist policy. Finally, the first word which he pronounced on hearing of his election to the Presidency of the Republic was the promise to watch over the maintenance of all means of national defense.

Under these conditions and with his eminent qualities he will be able to render great services to his country; but he is too well informed not to know that reactions are very frequent in French public opinion and that there is no country where the Tarpeian Rock is so close to the Capitol.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 98.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 19 Février 1913.

Monsieur le Ministre!

Je viens de voir M. le Ministre des Affaires Etrangères qui m'a dit que la situation internationale ne s'est guère modifiée. L'armée bulgare ne fait pas de progrès appréciables, et la Conférence des Ambassadeurs de Londres semble dans un certain marasme.

Le Cabinet de Vienne est toujours intransigeant pour toutes les questions qui l'intéressent, et la Russie défend énergiquement la Serbie et le Monténégro.

Les six Grandes Puissances ont formellement offert leur médiation pour le règlement du conflit bulgaro-roumain; jusqu'ici, cette offre n'a pas reçu de réponse. M. Jonnart regrette que la question internationale soit, dans les deux pays, conduite avec des soucis de politique intérieure. Le Roi Charles était très sage et très prudent au début des difficultés; il est à craindre qu'il ne se laisse déborder par les hommes politiques de l'opposition. Les Bulgares sont généralement très raides dans leurs négociations, et M. Danef est intraitable dans toute circonstance.

La presse allemande se montre étonnée des mesures militaires que le Gouvernement français va prendre en réponse à l'accroissement des forces de l'Empire; il ne pouvait en être autrement; nous savons parfaitement bien, m'a dit le Ministre, quel avantage donne à notre voisin l'augmentation continuelle de la population; mais nous devons faire tout ce qui nous est possible pour compenser cet avantage par une meilleure organisation de nos forces.

Les journaux—et notamment le "Temps"—**en rendant compte des projets du Gouvernement de la République, ont tort de les présenter, d'ailleurs, comme une réponse aux mesures prises par l'Allemagne; beaucoup ne sont que l'aboutissement d'études poursuivies depuis longtemps.**

Le Cabinet n'a pas encore pris de décision quant à la durée du service. Rétablira-t-on le service de trois ans pour certaines armes ou pour toutes? M. Jonnart n'en sait encore rien, mais il ne cache pas ses préférences pour le service de trois ans pour toutes les armes.

Le Ministre ne considère pas les mesures prises par l'Allemagne comme un geste hostile—mais comme une mesure de prudence pour l'avenir. L'Allemagne craint, un jour, d'être en lutte à la fois avec la Russie et la France, et peut-être même avec l'Angleterre, alors que le secours que pourrait lui prêter l'Autriche serait très réduit par la nécessité pour l'Empire Dualiste de résister au groupe des États Balkaniques. Les relations entre l'Ambassade de France à Berlin et la Wilhelmstrasse restent incessantes et excellentes.

Je suis etc.
[s.] Guillaume.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

No. 98.

Paris, February 19, 1913.

Sir:—

I have just seen the Minister of Foreign Affairs, who told me that the international situation had hardly changed. The Bulgarian army was making no perceptible progress and the Conference of the Ambassadors seemed to be in a state of atrophy.

The Cabinet of Vienna was adhering to its unbending attitude on all questions in which it was interested and Russia was strenuously defending Servia and Montenegro.

The six Great Powers had formally offered their mediation in the Bulgaro-Roumanian conflict; until now that offer had not received an answer. M. Jonnart regrets that the international question is being conducted in the two countries with an eye to internal affairs. King Charles had been very wise and prudent at the beginning of the difficulties, but it was to be feared that he might permit himself to be out-manœuvred by the politicians of the opposition. The Bulgarians generally were very stiff-necked in their negotiations and M. Danef was intractable under any circumstances.

The German press showed astonishment at the military measures which the French Government was going to take in answer to the increase of the forces of the Empire; it could not be otherwise. We know very well, the Minister said, what advantage our neighbor has in his steadily increasing population; but we must do everything possible in order to compensate this advantage by a better organization of our forces.

The papers—above all the Temps—in speaking of the projects of the Government of the Republic are wrong in representing them as an answer to the measures taken by Germany; many of them are simply the result of investigations which have been going on for a long while.

The Cabinet has not yet come to any decision as to the duration of the military service. Is the three years' service going to be reintroduced for some arms or for all? M. Jonnart does not know that yet, but he does not conceal his preference for the three years' service for all arms.

The Minister does not consider the measures taken by Germany as a hostile step, but as a precautionary measure for the future. Germany feared to find herself in a conflict with Russia and France, and perhaps also with England, at a time when the help which Austria might lend her would be very much restricted by the Dual Monarchy's necessities in resisting the group of the Balkan States. The relations between the French Embassy at Berlin and Wilhelmstrasse continue to be excellent.

I am, etc.
[Signed] Guillaume.

No. 99.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 21 Février 1913.

Monsieur le Ministre!

La nouvelle de la prochaine nomination de M. Delcassé au poste d'Ambassadeur à Pétersbourg a éclaté hier après-midi, comme une bombe. Les journaux en donnaient la mention en même temps que le texte du message de M. le Président de la République.

La coïncidence était-elle voulue? Il semble que oui; dans tous les cas elle fut très remarquée et exerça une action déprimante sur la Bourse.

La personnalité de M. Delcassé est très connue et assez significative. Il fut un des artisans de l'alliance russo-française et, plus encore, de l'amitié franco-anglaise.

Les incidents de son départ forcé du Quai d'Orsay sont présents à la mémoire de tous. Au bout de quelques années, lorsque M. Delcassé prit le Ministère de la Marine, on dit de toute part, que son retour au pouvoir n'était pas mal vu à Berlin, et l'Ambassade d'Allemagne le proclamait très haut.

Le mois dernier, des amis de l'éminent homme d'Etat, allaient le répétant, pour l'hypothèse où, au Congrès de Versailles, après d'éventuels scrutins inutiles, on eût voulu faire élire M. Delcassé comme outsider. Il n'était un secret pour personne qu'il le désirait; mais bien des hommes politiques eussent redouté ce choix dans la crainte de l'apparence d'une manifestation anti-allemande.

Faut-il donner cette interprétation au choix du nouvel Ambassadeur à Pétersbourg? Je ne le pense pas; **mais j'estime, cependant, q'il n'a pas déplu à M. Poincaré, le Lorrain, d'affirmer, dès le premier jour de sa haute magistrature, son souci de se montrer ferme et de tenir haut le drapeau du pays.**

Dans les moments troublés où se trouve l'Europe, c'est là le danger que présente la présence de M. Poincaré à l'Elysée. C'est sous son Ministère que se sont réveillés les instincts militaristes—légèrement chauvins—du peuple français. On a vu sa main dans cette modification; il faut espérer que son esprit politique, pratique et froid, le défendra contre toute exagération dans cette voie. L'accroissement notable des armements de l'Allemagne, qui survient au moment de l'entrée à l'Elysée de M. Poincaré, va augmenter le danger d'une orientation trop nationaliste de la politique de la France.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

No. 99.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, February 21, 1913.

Sir:—

The news of the impending nomination of M. Delcassé as Ambassador at Petersburg burst here yesterday afternoon like a bomb. The papers reported it at the same time with the text of the message of the President of the Republic.

Was the coincidence intended? It seems so. In any case it attracted great attention and exercised a depressing influence on the Exchange.

The personality of M. Delcassé is well known and fairly important. He was one of the builders of the Russo-French alliance and, what is more, of the Franco-English friendship.

The incidents of his forced retirement from the Quai d'Orsay are present in everybody's memory. When some years later M. Delcassé took charge of the Ministry of the Navy, it was said everywhere that his return to power was not badly received at Berlin and the German Embassy proclaimed this loudly.

Last month friends of the eminent statesman went about repeating this, working on a hypothesis that, in the event of an unsuccessful ballot, the Congress of Versailles might wish to see M. Delcassé elected as an outsider. It is no secret to anybody that he desired this; but many politicians would have dreaded this choice from a fear that it might look like an anti-German demonstration.

Is the same interpretation to be placed on the choice of the new Ambassador at Petersburg? I do not think so; but I **believe that M. Poincaré, the Lorrainer, has taken pleasure in asserting from the first day of his high office his strong desire to take a firm stand and to upraise the flag of the country.**

Here lies the danger of M. Poincaré's presence at the Elysée in the troubled times through which Europe is passing at present. It was under his ministry that the militarist and slightly chauvinistic instincts of the French people awoke. His hand could be seen in this change. It is to be hoped that his practical and cold political sense will defend him against all exaggeration in this direction. The considerable increase of Germany's armament at the moment when M. Poincaré enters the Elysée will increase the danger of a too nationalistic trend of the French policy.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 100.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 24 Février 1913.

Monsieur le Ministre!

Les milieux politiques ont été émus et l'imagination du public fortement frappée, par les vastes projets militaires de l'Allemagne et plus encore peut-

No. 100.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London. February 24, 1913.

Sir:—

Political circles have been stirred and the imagination of the public has been forcibly struck by the vast military projects of Germany and, perhaps even

être par la réponse si prompte et si ferme de la France. Les deux gouvernements sont prêts à faire des sacrifices financiers considérables et paraissent soutenus par l'opinion dans les deux pays, ou seuls les socialistes font entendre une voix discordante.

La presse anglaise veut naturellement endosser à l'Allemagne la responsabilité de la nouvelle tension qui résulte de ses projets et qui peut apporter à l'Europe des sujets d'inquiétude nouveaux. Beaucoup de journaux estiment que le Gouvernement français, en se déclarant prêt à imposer le service de trois ans, et en nommant M. Delcassé à St. Pétersbourg, a adopté la seule attitude digne de la grande République en présence d'une provocation allemande.

Au Foreign Office, j'ai trouvé une appréciation plus équitable et plus calme de la position. On voit dans le renforcement des armées allemandes, moins une provocation que l'admission d'une situation militaire amoindrie par les événements et qu'il importe de renforcer. Le Gouvernement de Berlin se voit obligé de reconnaître qu'il ne peut plus compter comme auparavant, sur l'appui de toutes les forces de son alliée autrichienne, depuis l'apparition dans le sud-est de l'Europe d'une puissance nouvelle, celle des alliés balkaniques, établie sur les flancs mêmes de l'empire dualiste. Loin de pouvoir compter en cas de besoin sur tout l'appui du gouvernement de Vienne, c'est à celui-ci vraisemblablement que l'Allemagne devra prêter le sien. En cas de guerre européenne, elle devrait tenir tête à ses ennemis sur deux frontières, la russe et la française, et diminuer peut-être ses propres forces pour aider l'armée autrichienne. Dans ces conditions, on ne trouve rien d'étonnant à ce que l'Empire allemand éprouve le besoin d'accroître le nombre de ses corps d'armée. On a ajouté au Foreign Office que le Gouvernement de Berlin avait très franchement exposé au Cabinet de Paris les motifs précités de son action.

Veuillez agréer etc.
[s.] Cte. de Lalaing.

more, by the prompt and firm reply of France. The two Governments are ready to make considerable financial sacrifices and are sustained in this by public opinion in the two countries, where only the socialists are raising a dissentient voice.

The English press wants, of course, to saddle Germany with the responsibility for the new tension, which is represented as the consequence of her projects and as likely to give Europe fresh causes for alarm. Many papers take the stand that the French Government in declaring its readiness to impose the three years' conscription has adopted the only attitude worthy of the great Republic in face of a German provocation.

At the Foreign Office I found a calmer and more equitable appreciation of the situation. The reinforcement of the German army is looked upon less as a provocation than as an admission that Germany's military position has been weakened by the events and that it requires to be reinforced. The Government of Berlin has to recognize the fact that it cannot, as before, count on the support of all the forces of its Austrian ally since the appearance in the southeast of Europe of a new power, that of the Balkan allies, which is threatening the very flank of the Dual Empire. Far from being in a position to count in case of need on all the full support of the Government of Vienna, Germany will probably have to lend Austria her assistance. In case of a European war she would have to face enemies on two frontiers, the Russian and the French, and perhaps to weaken her own forces in order to help the Austrian army. Under these conditions it is not considered surprising that the German Empire feels the need of increasing the number of its army corps. It was added at the Foreign Office that the Government of Berlin had very frankly explained to the Cabinet of Paris the above-mentioned motives of its action.

Accept, etc.
[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 101.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 3 Mars 1913.

Monsieur le Ministre!

L'Ambassadeur d'Allemagne me disait samedi:

La situation politique s'est beaucoup améliorée depuis quarante-huit heures; la détente est générale; on peut espérer un prochain retour à la paix. Mais ce qui ne s'améliore pas c'est l'état de l'opinion publique en France et en Allemagne quant aux relations entre les deux pays.

On est persuadé chez nous que l'esprit de chauvinisme, s'étant réveillé, nous avons à craindre une attaque de la République; en France, on professe les mêmes craintes à notre égard. La conséquence de ces malentendus est de nous ruiner tous les deux; je ne sais où nous allons dans cette voie périlleuse. Ne se trouvera-t-il donc pas un homme d'assez de bonne volonté et d'assez de prestige pour rappeler tout le monde à la raison? Tout cela est d'autant plus ridicule que, durant toute la crise que nous traversons, les deux Gouvernements ont prouvé les

No. 101.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, March 3, 1913.

Sir:—

The German Ambassador told me on Saturday:

The political situation has improved considerably in the past forty-eight hours; the relaxation is general; an early peace can be hoped for. But what does not improve is the state of public opinion in France and Germany as to the relations between the two countries.

People in Germany are convinced that in view of the reawakening of the chauvinist spirit they have to fear an attack by the Republic; in France the same fears are felt with regard to Germany. The consequence of this is that both ruin themselves; I do not know where we are going on this dangerous path. Is there no man to be found who has sufficient good will and prestige to recall everyone to his senses? All this is the more ludicrous because, during the entire crisis through which we are passing, the two Governments have been manifesting

sentiments les plus pacifiques, et se sont continuellement appuyés l'un sur l'autre pour éviter les conflits de naître.

M. le Baron de Schoen a parfaitement raison. Je suis mal placé pour scruter l'opinion publique allemande; mais **je constate, tous les jours, combien le sentiment public devient tous les jours plus défiant et plus chauvin en France.**

On ne rencontre que gens qui vous assurent qu'une guerre prochaine avec l'Allemagne est certaine, fatale. On le regrette mais on s'y résout. On demande le vote immédiat et presque d'acclamation de toute mesure capable d'accroître la puissance défensive de la France. **Les plus raisonnables soutiennent qu'il faut s'armer jusqu'aux dents pour effrayer l'adversaire et empêcher la guerre.**

C'est ce que prêchait encore récemment, au sein d'une association, M. Pichon, homme d'expérience, qui fut longtemps Ministre des Affaires Etrangères. Il disait:

"Travaillons à l'accroissement continu de nos forces, c'est là encore une des garanties les plus efficaces de la paix. Les efforts de notre diplomatie seraient vains si notre puissance militaire n'était pas crainte et respectée.

"Pas de déséquilibre diplomatique en Europe. Pas de déséquilibre militaire non plus au détriment de l'une des nations qui représentent au plus haut degré l'idéal pacifique des démoncraties modernes. Qu'aucune charge reconnue nécessaire ne soit au dessus de notre patriotisme. Ce n'est pas pour la guerre que nous nous armons; c'est pour l'éviter, la conjurer. Et nous ne fortifions l'armée dont nous sommes fiers, et qui est notre sauvegarde, que dans la mesure où il le faut pour prévenir toutes les surprises et décourager toute velléité de provocation."

J'ai rencontré hier soir M. Pichon qui m'a répété ces mêmes paroles; **il faut armer de plus en plus pour empêcher la guerre.**

Il est convaincu que les Chambres voteront avec enthousiasme les 500 millions demandés par le Gouvernement pour perfectionner l'outillage militaire du pays. J'ai eu l'honneur de vous envoyer l'exposé des motifs et le dispositif de ce projet de loi. M. Pichon ne doute pas, qu'à quelques exceptions près, il en sera de même des mesures qui seront proposées pour l'augmentation des effectifs. Sur ce point, il est des opinions divergentes.

Toute la presse, sauf les organes socialistes et certains journaux radicaux-socialistes, réclament le service de trois ans sans exceptions. Le Gouvernement garde jusqu'ici le secret sur les résolutions qu'il veut prendre. On admet, toutefois généralement que, si le Cabinet, malgré les intérêts électoraux contraires, se rallie au dit service de trois ans, celui-ci sera voté, mais non sans opposition. M.M. les Députés ont peur de perdre leurs sièges.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

---

the most pacific sentiments and have continuously leaned on one another in order to prevent conflicts from arising.

Baron von Schoen is perfectly right. I am not in a good position here to fathom German public opinion; but **I observe every day how public sentiment is daily growing more distrustful and more chauvinistic in France.**

Everyone you meet assures you that an early war with Germany is certain, inevitable. It is regretted but must be accepted. The demand is that all measures capable of increasing the defensive power of France be voted immediately and almost by acclamation. **The most reasonable people maintain that it is necessary to arm up to the teeth in order to frighten the enemy and prevent war.**

That was preached only recently in a society by M. Pichon, a man of experience, who was Minister of Foreign Affairs for a long while. He said:

"Let us work for the continued increase of our forces. That is yet one of the most efficacious guarantees of peace. The efforts of our diplomacy would be in vain if our military power were not feared and respected.

"The political and the military equilibrium in Europe must not be disturbed to the detriment of one of the nations which represent the highest degree of the pacific ideal of modern democracies. No burden recognized as necessary must be above our patriotism. It is not for war that we are arming; it is to avoid it, to ward it off. And we reinforce our army, of which we are proud and which is our safeguard, only in such a measure as is required to forestall all surprises and to discourage all ideas of provocation."

Last night I met M. Pichon, who repeated to me those same words: **it is necessary to arm more and more to prevent war.**

He is convinced that the Chambers will vote with enthusiasm the 500 millions demanded by the Government for perfecting the military equipment of the country. I had the honor to send you the exposé of the motives and the terms of the law. M. Pichon does not doubt that with a few exceptions the measures which will be proposed for the increase of effective strength, will be equally well received. On this point, however, opinions differ.

The entire press, aside from the socialist and certain radical-socialist papers, without exception, demand the three years' service. The Government has so far guarded the secret of the decisions which it is going to make. It is generally admitted that if the Cabinet, despite contrary electoral interests, decides in favor of the three years' service, it will be carried, if not without opposition. The deputies are afraid to lose their seats.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 102.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 18 Mars 1913.

Monsieur le Ministre!

Les conditions inacceptables posées par les Etats balkaniques pour la conclusion de la paix s'expli-

No. 102.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, March 18, 1913.

Sir:—

The inacceptable conditions which the Balkan States have made for the conclusion of peace are

quent par la certitude qu'ils ont de l'impossibilité où se trouvent les Grandes Puissances de leur imposer leurs volontés.

D'après les informations que j'ai recueillies dans le monde diplomatique de Berlin, un accord complet règnerait à Londres entre les Ambassadeurs qui ont reçu le mandat de préparer des solutions aux questions soulevées par la continuation des hostilités. Mais aucun de ces Messieurs n'est autorisé à rédiger un protocole, à tracer même une virgule sur une feuille de papier, sans l'assentiment préalable de son Gouvernement, et l'entente entre les différentes Puissances, qu'on jugeait trop longue et trop difficile à établir par des négociations entre Cabinets, ne paraît pas plus aisée aujourd'hui à obtenir, depuis qu'on a recours au moyen suggéré par Sir Edward Grey et qu'on a constitué la reunion des Ambassadeurs accrédités à Londres comme une sorte de Conseil délibératif, destiné à concilier les divergences de vue et à préparer le terrain pour une action commune des Puissances.

C'est précisément là que gît la difficulté de l'entente. Les désirs des Puissances ne peuvent se réaliser qu'à l'aide d'une pression exercée sur les Etats balkaniques. Jusqu'à présent l'unanimitè fait défaut, dès quil s'agit de passer aux moyens d'action. On le sait à Sofia, à Belgrade et à Athènes et cette inertie des Grands Etats, qui s'est manifestée après les premières victoires des Alliés, encourage ceux-ci à se montrer arrogants et intransigeants.

Ils y sont poussés aussi par l'attitude ambiguë de la Russie. Les représentants des Etats balkaniques à Berlin ne font plus mystère aujourd'hui des liens étroits qui n'ont jamais cessé d'exister entre leurs Gouvernements et le Cabinet de St. Pétersbourg. Lui seul était au courant de l'alliance conclue entre eux, et ils n'ont marché de l'avant que nantis de son approbation. La diplomatie russe tient pour ainsi dire en laisse celle des alliés qui reçoit d'elle ses instructions et va prendre son mot d'ordre. Mais la diplomatie russe a beaucoup varié elle-même depuis le commencement des hostilités. **Dans ses moments d'expansion, l'Ambassadeur de France à Berlin ne m'a pas caché combien il était difficile de compter sur l'esprit brillant mais versatile des hommes politiques qui dirigent l'Empire allié de la France, car ils jouent un double jeu même avec elle. M. Cambon s'est plaint en particulier, à maintes reprises, de l'influence conservée par M. Isvolsky, lequel poursuit une revanche personnelle contre l'Autriche-Hongrie et s'efforce de brouiller les cartes, quand elle paraît gagner la partie.**

On croit cependant ici que la guerre approche de son terme, parce que les alliés, malgré le bluff dont ils abusent, sont très désireux de traiter. On croit que la question de Scutari se résoudra conformément à la volonté du Cabinet de Vienne, appuyé par l'Allemagne et l'Italie, d'annexer cette place à l'Albanie, et en dépit des tergiversations de la Russie qui ne peut se décider à abandonner le Monténégro. de mobiliser une escadre internationale afin d'en chasser les Grecs qui connaissent la valeur de l'axiome Beati possidentes. Enfin, en présence de l'obstination de la Bulgarie à réclamer une indemnité de guerre, on se demande si la résistance de la France et de l'Allemagne ne fléchira pas et si, dans les pourparlers qui seront engagés à Paris sur ce point spécial, on ne trouvera pas moyen de donner quelques satisfactions au Cabinet de Sofia.

explained by their certainty that the Great Powers are not in a position to impose their will.

According to information which I have gathered in the diplomatic world of Berlin, complete agreement reigns at London between the Ambassadors who received the mandate to prepare solutions of the questions which were raised by the continuation of the hostilities. But not one of these gentlemen is authorized to draw up a protocol, or even to put a comma on a piece of paper, without previous consent of his Government, and the understanding between the different Powers, which was thought too long and too difficult to establish by negotiations between the Cabinets, does not seem any easier to obtain to-day even although recourse was taken to the means suggested by Sir Edward Grey, to hold a Conference of the Ambassadors accredited at London as a sort of deliberative council intended to reconcile divergent views and to prepare the ground for a joint action of the Powers.

That is the very point where the difficulty of an understanding lies. The desires of the Powers can only be realized by exercising pressure on the Balkan States. Up to the present, unanimity has ceased whenever the question of passing on to acts arose. That is known at Sofia, at Belgrade, and at Athens, and this inactivity of the Great Powers which became apparent after the first victories of the Allies, encourages the latter to show themselves arrogant and irreconcilable.

In this they are also encouraged by the ambiguous attitude of Russia. The representatives of the Balkan States at Berlin are to-day no longer making any secret of the close ties which have never ceased to exist between their Governments and the Cabinet of St. Petersburg. The latter alone was informed about the alliance concluded between them and they did not march before they had Russia's approval. Russian diplomacy is, as it were, holding that of the allies in leash. From Russia they receive their instructions, from Russia they will take their orders. But Russian diplomacy itself has varied much since the beginning of the hostilities. **When in a communicative mood, the French Ambassador at Berlin did not conceal from me how little one could count on the brilliant but changeable mind of the politicians who conduct the Empire allied to France, for they were playing a double game even with the latter. M. Cambon complained in particular at various times, of the influence which M. Iswolski still retained, because he was pursuing a policy of personal revenge against Austria-Hungary and would endeavor to spoil the game whenever she would seem to be on the point of winning it.**

It is believed here, however, that the war is approaching its end because the allies, who have gone too far in their bluff, are really anxious to negotiate. It is believed that the Scutari question will be solved, in conformity with the will of the Cabinet of Vienna supported by Germany and Italy, by annexing this place to Albania in spite of the tergiversations of Russia, who cannot make up her mind to abandon Montenegro. As regards the Aegean Islands, it seems impossible to mobilize an international squadron in order to eject the Greeks, who know the value of the axiom: beati possidentes. Lastly, in face of the obstinacy of Bulgaria in demanding a war indemnity the question is whether the resistance of France and Germany will not give way and whether in the pourparlers which are to be held in Paris on this special point a means will not be found to give some satisfaction to the Cabinet of Sofia.

On en est venu ici à désirer la chute d'Andrinople pour hâter l'acquiescement de la Turquie à des exigences, qu'on juge, d'ailleurs, excessives, et le maintien du Cabinet jeune-turc contre les essais de soulèvement d'une partie des officiers, pour trouver des Ministres qui consentent à signer l'acte de déchéance de la domination ottomane en Europe.

Veuillez etc.
[s.] Baron Beyens.

No. 103.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 4 Avril 1913.

Monsieur le Ministre!

L'incident de Scutari est sans doute le plus grave qui se soit produit au point de vue européen, depuis l'ouverture des hostilités balkaniques. Que le roi du Monténégro s'entête dans sa résistance aux sommations de l'Autriche-Hongrie et à la pression des Puissances, cela se comprend du reste. Il joue sa couronne par suite de ses insuccès militaires, et il n'a chance de la conserver contre une révolution intérieure, conséquence probable de l'exaspération de ses sujets, qu'en devenant à leurs yeux la victime de la politique austro-hongroise. **Mais il ne peut poursuivre le siège de Scutari qu'avec la coopération des Serbes. Or, l'arrogance et le mépris, avec lesquels ces derniers reçoivent les réclamations du cabinet de Vienne ne s'expliquent que par l'appui qu'ils croient trouver à Saint Pétersbourg. Le Chargé d'Affaires de Serbie disait ici récemment que son gouvernement ne serait pas allé de l'avant depuis six mois, sans tenir compte des menaces autrichiennes, s'il n'y avait pas été encouragé par le Ministre de Russie, M. de Hartwig, un diplomate de l'école de M. Isvolsky.** Il faut avouer que l'événement a donné jusqu'à présent raison à l'audace aventureuse du Cabinet de Belgrade.

La politique russe témoigne une hésitation qui aggrave singulièrement la situation européenne. **M. Sassonow** est de coeur avec ses collègues qui dirigent la politique des Grandes Puissances, mais il **sent son influence sur le Czar battue en brèche par le parti de la Cour et par les Panslavistes.** De là les contradictions de sa conduite. Il adhère à Londres par l'organe de l'Ambassadeur de Russie au Concert européen décidé à mettre à la raison le Monténégro, et il hésite à donner officiellement à la France le mandat de représenter son alliée russe dans le blocus des côtes monténégrines.

Qu'on soit las à Paris de ces tergiversations, cela ne fait pas de doute, mais on y subit en maugréant les conséquences de l'alliance et on se laisse entraîner dans une voie qui peut conduire à une guerre générale. A Berlin on n'est pas, au fond, plus satisfait de la direction imprimée à la Triple Alliance dans la question balkanique par le Cabinet de Vienne, mais on fait meilleure figure et on envisage avec sang froid les complications qui peuvent en résulter. Dans les déclarations pleines de réserve faites hier par le Secrétaire d'Etat aux Affaires Etrangères à la Commission du budget du Reichstag, le seul point sur lequel Mr. de Jagow se soit exprimé avec une netteté qui ne laisse aucun doute quant aux intentions de

A point has been reached where the fall of Adrianople is desired in order to hasten Turkey's acquiescence in demands which are nevertheless considered excessive. The maintenance of the Young-Turkish Cabinet is desired against the attacks of a party of officers in order to find Ministers who will be ready to sign the document which seals the fall of Ottoman domination in Europe.

Accept, etc.
[Signed] Baron Beyens.

No. 103.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 4, 1913.

Sir:—

The incident of Scutari is, no doubt, the gravest from the European point of view that has happened since the outbreak of the Balkan hostilities. It can be easily understood that the King of Montenegro persists in his resistance to the demands of Austria-Hungary and the pressure of the Powers. He is running the risk of losing his crown through his military failures, and has no chance to keep it in the face of an internal revolution which will be the probable consequence of the despair of his subjects, unless they come to regard him as a victim of Austro-Hungarian policy. **But he cannot continue the siege of Scutari without the co-operation of the Serbs. The arrogance and contempt with which the latter are receiving the complaints of the Cabinet of Vienna can only be explained by the support which they expect to find in St. Petersburg. The Servian Chargé d'Affaires here said recently that his Government would not have proceeded as it did for six months, regardless of the Austrian threats, if it had not been encouraged by the Russian Minister, M. de Hartwig, a diplomat of M. Iswolski's school.** It must be admitted that the events have, so far, justified the adventurous audacity of the Cabinet of Belgrade.

The Russian policy is showing a hesitation which seriously compromises the European situation. **M. Sassonov** is one with his colleagues who are directing the policy of the Great Powers, but he **feels that his influence over the Czar is being battered down by the Court party and the Panslavists.** Hence the inconsistency of his conduct. While at London he is adhering in the organ of the Russian Ambassador, to the European Concert which is determined to bring Montenegro to reason, he hesitates to give to France the official mandate of representing her Russian Ally in the blockade of the Montenegrin coasts.

It cannot be doubted that Paris is tired of these tergiversations, but France submits, though cursing them, to the consequences of the alliance and allows herself to be drawn along a path which may lead to a general war. At Berlin, satisfaction is just as lacking in the direction which the Cabinet of Vienna has given to the Balkan question, but it is regarded with better grace and the complications which it may entail are faced with composure. In the very reserved statements which the Secretary of State for Foreign Affairs made yesterday in the budget commission of the Reichstag, the only point on which Mr. von Jagow expressed himself with sufficient clearness to leave no doubt as to the in-

l'Allemagne, c'est l'appui qu'elle est résolue de prêter jusqu'au bout à son alliée, l'Autriche-Hongrie.

On ne pense pas dans le monde diplomatique de Berlin, ou plutôt on n'espère plus que la démonstration navale devant Antivari empêchera la continuation du siège de Scutari et l'assaut final auquel les Monténégrins et les Serbes se préparent activement. Si la place tombe entre leurs mains, il faudra autre chose qu'un simple blocus et des sommations inutilement répétées pour les en déloger. L'entrée des troupes autrichiennes sur un territoire balkanique, plutôt serbe que monténégrin, parce qu'en Serbie des opérations militaires seraient plus faciles qu'au Monténégro, motiverait une intervention de la Russie et déchainerait peut-être une guerre générale. C'est une éventualité tellement grave qu'elle ferait reculer—on l'espère du moins ici—les deux Puissances, de la décision desquelles dépend aujourd'hui la paix européenne. En d'autres termes, on croit que la gravité du péril auquel toute décision inconsidérée exposerait l'Europe entière est la meilleure garantie que l'on ait qu'il sera évité.

Il faudrait nécessairement offrir une compensation au Monténégro, l'Autriche-Hongrie ne pouvant pas, sans se déconsidérer, laisser en sa possession Scutari, la future capitale du futur état d'Albanie. On parle ici de l'offre d'une certaine étendue de côte avec une bande de territoire au sud de Dulcigno, qui comprendrait le port de St. Jean de Médua, entouré de rochers et qui n'est pas susceptible d'un développement économique ou militaire.

Veuillez agréer etc.

[s.] Baron Beyens.

No. 104.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 16 Avril 1913.

Monsieur le Ministre!

Je viens de voir M. le Ministre des Affaires Etrangères avec lequel j'ai causé assez longuement de l'incident de Nancy, que les journaux vous ont rapporté.

M. Pichon se montre très désolé de l'esprit de susceptibilité chauvine dont la presse allemande donne le spectacle.

Les organes officieux du Gouvernement Impérial sont prudents mais les pangermanistes jettent feu et flamme, et il est regrettable que l'agence Wolff s'empresse de répandre dans toute l'Allemagne de si déplorables articles.

On n'a pas encore de détails précis sur ce qui s'est passé à Nancy, surtout au Casino—un établissement de troisième ordre—où la querelle a commencé, et où l'on jouait une pièce intitulée "le Uhlan." **On ne devrait pas laisser jouer des pièces de ce genre.**

Le rapport des autorités locales était insuffisant; un haut fonctionnaire a été envoyé pour faire une enquête sérieuse.

Il n'est pas douteux que l'affaire, qui n'a pas d'importance véritable se liquidera facilement; mais, m'a dit le Ministre, elle est grave en ce qu'elle prouve combien les esprits sont montés de part et d'autre.

Chez nous aussi, a continué Monsieur Pichon, **il y**

tentions of Germany was the support which she is resolved to give to the end to her Ally, Austria-Hungary.

It is not believed in the diplomatic world of Berlin or, rather it is no longer hoped, that the naval demonstration off Antivari will prevent the continuation of the siege of Scutari and the final onslaught for which the Montenegrins and Serbs are actively preparing. If the place falls into their hands it will require more than a simple blockade or a useless repetition of demands to dislodge them. The entry of Austrian troops on Balkan territory, rather Servian than Montenegrin because in Servia military operations would be easier than in Montenegro, would give the motive for a Russian intervention and would probably unchain a general war. That is a contingency of such gravity—that, at least, is the hope here—as to cause the two Powers, on whose decision the peace of Europe is depending to-day, to shrink from it. In other words, it is believed that the gravity of the danger to which the whole of Europe would be exposed by any ill-considered decisions is the best possible guarantee that it will be avoided.

It would, of course, be necessary to offer a compensation to Montenegro, as Austria-Hungary cannot without discrediting herself leave in Montenegro's hands Scutari, the capital of a future State of Albania. There is talk here of the offer of a certain stretch of coast with a strip of territory to the south of Dulcigno, comprising the port of San Giovanni di Medua surrounded by rocks and incapable of economic or military development.

Accept, etc.

[Signed] Baron Beyens.

No. 104.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, April 16, 1913.

Sir:—

I have just seen the Minister of Foreign Affairs and spoken at some length with him of the incident of Nancy, of which the papers have advised you.

M. Pichon was very much grieved over the spirit of chauvinistic susceptibility which the German press is displaying.

The semi-official organs of the Imperial Government are cautious, but the Pan-Germanists are fretting and fuming and it is to be regretted that the Wolff Agency hastens to spread such deplorable articles all over Germany.

There are not yet any exact details to hand on what happened at Nancy, above all at the Casino—an establishment of the third class—where the quarrel began and where a piece entitled "The Uhlan" was played. **Pieces of that kind should not be permitted to be played.**

The report from the local authorities is insufficient; a high official has been despatched to make a serious investigation.

There is no doubt that the affair, which is of no real importance, will easily be straightened out but, said the Minister, it is grave in so far as it shows how high feelings are running on both sides.

With us also, the Minister continued, **a spirit of**

a un esprit de chauvinisme qui se développe, que je déplore et contre lequel il faudra réagir. La moitié des théâtres de Paris jouent maintenant des pièces nationalistes et chauvines; je m'abstiens d'y aller; mais ce n'est pas assez, il faudrait avoir les moyens d'empêcher de les représenter. Il importe de ramener plus de calme dans les esprits.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

No. 105.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 17 Avril 1913.

Monsieur le Ministre!

On ne connait pas encore les résultats définitifs de l'enquête que le Gouvernement a chargé un haut fonctionnaire, M. Ogier, de faire à Nancy sur les incidents franco-allemands.

Les nombreuses correspondances que publient les journaux donnent cependant l'impression que j'avais déjà l'honneur de vous communiquer hier, que les faits n'ont pas eu une importance suffisante pour légitimer la levée de boucliers d'une partie de la presse allemande et les paroles prononcées au Parlement de Berlin par le Sous-Secrétaire d'Etat des Affaires Etrangères.

Mais ces faits démontreront sans doute aussi que —comme j'ai déjà eu maintes fois l'honneur de vous le dire—l'esprit public en France devient de plus en plus chauvin et imprudent. On devrait prendre des mesures pour arrêter ce courant que le Gouvernement a véritablement encouragé depuis les incidents d'Agadir et la constitution du Ministère Poincaré-Millerand-Delcassé.

Le "Journal" de ce matin publie, à cet égard, un article de Victor Margueritte, intitulé: "A la frontière," que je me permets de vous signaler.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

No. 105.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, April 17, 1913.

Sir:—

The definite results of the investigation which the Government charged a high official, M. Ogier, to make at Nancy in connection with the Franco-German incidents are not yet known.

The numerous news despatches published in the papers give, however, the impression which I already had the honor to report to you yesterday, that the facts are not of such importance as to justify a part of the German press in taking up arms, or the Secretary of State for Foreign Affairs to speak, as he did, in the Reichstag at Berlin.

But these facts will doubtless show also—as I have repeatedly had the honor of reporting to you —that the public mind in France is becoming more and more chauvinistic and imprudent. Measures should be taken to stop this current which the Government has actually been encouraging since the incidents of Agadir and the accession of the Poincaré-Millerand-Delcassé Cabinet.

The Journal of this morning publishes in this connection an article by Victor Margueritte, entitled: "To the frontier," to which I take the liberty of drawing your attention.

Accept, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 106.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 26 Mai 1913.

Monsieur le Ministre!

Un mariage princier fut rarement aussi populaire que celui de la Princesse Victoria Louise avec le Prince Ernest Auguste, Duc de Brunswick et Luneburg. Les habitants de Berlin ont témoigné leur satisfaction par des ovations à la Famille Impériale, qui se sont étendues aux hôtes royaux qu'elle recevait à cette occasion. Il est aisé de constater par la lecture des journaux que le même sentiment, fait d'approbation et de contentement a été éprouvé dans toute l'Allemagne. On était content de voir terminer d'une manière aussi heureuse la vieille querelle des Guelfes et des Hohenzollern qui pesait, comme un

---

No. 106.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, May 26, 1913.

Sir:—

Rarely has a princely marriage been so popular as that of Princess Victoria Louise with Prince Ernest August, Duke of Brunswick and Luneburg. The inhabitants of Berlin showed their satisfaction by ovations to the Imperial Family, extending to the Royal guests who were received at this occasion. It is easy to ascertain by reading the papers that the same sentiment of approval and satisfaction is prevailing all over Germany. One is glad to see terminated in such a happy manner the old quarrel of the Guelfs and the Hohenzollerns which weighed like a painful legacy of the past on the

legs pénible du passé, sur les brillantes destinées du nouvel Empire allemand. On approuvait l'Empereur, non pas seulement d'avoir donné sa fille unique au fils de son ancien ennemi, mais aussi d'avoir traité ce dernier, pendant toute la durée des fiançailles de leurs enfants, avec une courtoisie qui ne s'est pas démentie un seul instant, en évitant soigneusement tout ce qui pouvait froisser l'amour propre de l'héritier du vaincu de Langensalza. Dans le toast plein de tact et d'élévation que Guillaume II a porté au jeune couple pendant le banquet nuptial, il s'est plu a mettre sur le même pied les Maisons des Guelfes et des Hohenzollern "qui ont joué des rôles si marquants dans le développement historique de la patrie allemande" (Die so markante Rollen in der geschichtlichen Entwicklung des deutschen Vaterlandes gespielt haben). On ne saurait plus aimablement travestir l'histoire.

Le Duc de Cumberland, oncle du Roi d'Angleterre et de l'Empereur de Russie, a toujours été l'objet de la part de ces deux Princes d'une sympathie des plus marquées. La Cour britannique n'a jamais oublié que la maison de Hanovre est une branche détachée du tronc royal de la maison d'Angleterre. Aussi la solution chevaleresque apportée à la question guelfe par Guillaume II a-t-elle été accueillie avec une joie sincère tant à Londres qu'à St. Pétersbourg. Quoi d'étonnant que les Souverains Anglais et le Czar aient tenu à montrer leur satisfaction en assistant au mariage qui a scellé la reconciliation des Guelfes et des Hohenzollern? Ce sentiment, plus encore que les liens de famille, suffirait à justifier leur présence ici pendant les fêtes qui viennent de se terminer. On a cherché d'autre part à attribuer à la réunion des trois principaux Monarques de l'Europe une certaine importance politique. De politique proprement dite il n'a pas dû être beaucoup question dans les entretiens de Guillaume II et de Georges V. Avec le Czar, l'Empereur allemand n'a sans doute pas laissé échapper l'occasion d'engager des conversations intéressantes.

On peut dire, tout au moins, sans risquer de se tromper que la visite du couple royal d'Angleterre à Berlin apparaît comme la confirmation et comme la consécration aux yeux de l'Europe du rapprochement qui s'est incontestablement opéré entre l'Allemagne et la Grande-Bretagne pendant la guerre balkanique, où les deux Etats ont agi de concert pour la préservation de la paix européenne. C'est un avertissement que la France ferait bien de méditer, au moment où elle se consume en efforts peut-être inutiles et destinés en tout cas à révéler à l'étranger l'état de décomposition interne de son armée, en vue de rétablir l'equilibre des forces entre elle et l'Allemagne.

Quant au voyage du Czar, il est une nouvelle preuve des bonnes relations, inaugurées lors de l'entrevue de Potsdam et cimentées par celle de Port Baltique, qui existent entre les Maisons régnantes des deux Empires voisins et aussi entre leurs Gouvernements. La guerre balkanique n'y a pas porté atteinte. Des diplomates français clairvoyants accusent la Russie de jouer un double jeu vis-à-vis de son alliée au profit de l'Allemagne. Cela n'est pas invraisemblable et **ce serait une raison de plus pour la France de renoncer à** vouloir contre-balancer la suprématie militaire allemande et de répudier **la chimère d'une revanche.**

Faut-il conclure de la visite des Souverains anglais à Berlin qu'un rapprochement anglo-allemand est en préparation, qui poursuivrait un but concret, tel que celui de l'absorption du Congo belge par l'Alle-

brilliant destiny of the new German Empire. The Emperor was praised not only for having given his only daughter to the son of his former enemy but also because he has been treating the latter throughout the year of the engagement of their children with a never failing courtesy, carefully avoiding everything that might have hurt the *amour-propre* of the heir of the vanquished of Langensalza. In the tactful and noble-minded toast which William II gave to the young couple at the marriage banquet, he was pleased to place on the same level the Houses of the Guelfs and the Hohenzollerns "which have played such conspicuous parts in the historic development of the German Fatherland" (Die so markante Rollen in der geschichtlichen Entwicklung des deutschen Vaterlandes gespielt haben). History could not be more amiably disguised.

The Duke of Cumberland, the uncle of the King of England and the Emperor of Russia, was always the object of most marked sympathy on the part of these two Princes. The British Court has never forgotten that the house of Hanover is a detached branch of the royal tree of the house of England. The chivalrous solution given to the Guelf question by William II has also been received with sincere joy both at London and at St. Petersburg. Is it therefore surprising that the English Sovereigns and the Czar should have had it at heart to show their satisfaction by attending the marriage which sealed the reconciliation of the Guelfs and the Hohenzollerns? This sentiment, even more than family ties, would be sufficient to justify their presence here during the festivities which have just come to a close. It has been tried, on the other hand, to invest the meeting of the three principal Monarchs of Europe with political importance. Of politics in the proper sense of the word there should not have been much question in the conversations between William II and George V; but there can be no doubt that the German Emperor will not have let the opportunity pass to hold interesting conversations with the Czar.

In any case it may be said, without risk of being mistaken, that the visit of the Royal English couple at Berlin appears to the eyes of Europe as the confirmation and consecration of the rapprochement which indisputably took place between Germany and Great Britain during the Balkan war when the two States acted in common for the preservation of European peace. That is a warning on which France would do well to reflect at a time when she is exhausting herself in efforts to reestablish the balance of forces between herself and Germany, efforts which, while they may be useless, are sure to reveal to the other countries the internal rottenness of her army.

As regards the journey of the Czar it is a fresh proof of the good relations, inaugurated at the time of the meeting of Potsdam and cemented by that of Baltic Port, which exist between the reigning Houses of the two neighboring Empires and also between their Governments. They have not suffered by the Balkan war. Clear-sighted French diplomats accuse Russia of playing a double game with her ally to the benefit of Germany. That is not improbable and **it would be another reason for France to renounce** the wish to counter-balance the German military supremacy and **to repudiate the chimera of a revenge.**

Is it to be assumed from the visit of the English Sovereigns at Berlin that an Anglo-German rapprochement is in preparation with a concrete aim, such as the absorption of the Belgian Congo by Ger-

magne, un rapprochement de ce genre ne pouvant être réalisé, comme le prétend la "Post" de Berlin, que sous la forme d'une entente coloniale? Nous sommes avertis par l'expérience de 1909 qu'un arrangement secret, conclu aux dépens du Congo par les Cabinets de Londres et de Berlin, n'aurait rien d'impossible. Mais en 1909 il ne s'agissait que d'une faible portion du territoire de la colonie belge, dont la possession nous était, d'ailleurs, contestée par l'Angleterre. Aujourd'hui la "Post" parle, comme d'une chose toute naturelle, de la cession volontaire ou forcée de notre empire africain. Il n'est pas admissible, quelles que soient les convoitises des coloniaux et des pangermanistes allemands, que l'Angleterre consente à introduire au coeur de l'Afrique une rivale dont la puissance expansive et économique menacerait les colonies britanniques elles-mêmes, et à lui céder le magnifique bassin du Congo, sans que l'Allemagne soit en mesure de lui offrir une compensation équivalente. S'il était question d'un partage de notre colonie, nous pourrions commencer à concevoir de légitimes inquiétudes. Mais dans ce cas encore, il serait impossible d'exclure complètement la France d'un pareil marché. Le danger paraîtrait réel et pressant, si le partage du Congo fasait, sous les auspices de l'Angleterre, l'objet de pourparlers secrets entre les trois grandes Puissances qui sont nos voisines en Europe et si nos dépouilles africaines devenaient entre elles l'instrument d'un rapprochement pacifique. Mais les choses n'en sont pas là. Nous n'en devons pas moins, à mon avis, tenir l'oeil ouvert sur toutes les conséquences possibles d'une entente anglo-allemande.

Veuillez etc.

[s.] Baron Beyens.

---

many, since the Post of Berlin contends that such a rapprochement can only be realized in the form of a colonial understanding? We have been warned by the experiences of 1909 that a secret agreement concluded by the Cabinets of London and Berlin at the expense of the Congo would not be at all impossible. But in 1909 there was question of only a small part of the territory of the Belgian colony, our possession of which was, moreover, being contested by England. To-day the Post speaks, as of something quite natural, of the voluntary or enforced cession of our African empire. It cannot be imagined, whatever the desires of the German colonials and Pan-Germanists may be, that England would consent to admit to the heart of Africa a rival whose expansive and commercial power would threaten the very British colonies and that England would cede to her the magnificent Congo basin, whereas Germany would have no equivalent to offer as compensation. If a partition of our colony were in question we would have just reason to feel concerned. But it would be impossible to exclude France from such a deal. The danger would seem real and imminent if the partition of the Congo were being secretly discussed, under the auspices of England, by the three Great Powers which are our neighbors in Europe and if our African spoils were to become the means of a pacific rapprochement among them. But that is not how matters stand. Nevertheless, I think we should keep a watchful eye on all the possible consequences of an Anglo-German understanding.

Accept, etc.

[Signed] Baron Beyens.

No. 107.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 12 Juin 1913.

Monsieur le Ministre!

Les journaux ont annoncé que le Conseil des Ministres avait décidé d'inviter la Chambre des Députés à consacrer prochainement des séances supplémentaires à la discussion de la loi militaire, dont il est résolu à assurer le vote avant les vacances parlementaires.

Le fait est vrai; il m'a été confirmé par M. le Ministre des Affaires Etrangères. Le Gouvernement entend que la loi établissant le service de trois ans soit adoptée avant que la Chambre ne se sépare, dût-elle siéger au delà du 14 Juillet.

Monsieur Pichon est certain du succès de ladite loi. "Nous aurons, m'a-t-il dit, une belle majorité pour voter le principe; les articles suivants réuniront des chiffres de voix divers et puis, pour l'ensemble du projet, nous compterons un chiffre d'adhérents encore plus important que pour le vote du principe."

On est donc dès à présent certain de l'introduction dans la législation française de dispositions que le pays ne pourra vraisemblablement supporter longtemps. Les charges de la nouvelle loi seront tellement lourdes pour la population, des dépenses qu'elle entraînera seront tellement exorbitantes, que le pays

No. 107.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, June 12, 1913.

Sir:—

The papers announce that the Ministerial Council has decided to ask the Chamber of Deputies shortly to devote extraordinary meetings to the discussion of the military law which it is resolved to see passed before the parliamentary vacations.

The report is correct; the Minister of Foreign Affairs confirmed it to me. The Government is of the opinion that the law introducing the three years' service should be adopted before the Chamber adjourns, even if it should have to extend the session beyond the 14th of July.

M. Pichon is certain of the success of the said law. He told me: "We shall have a strong majority to vote for the principle; the subsequent articles will secure different numbers of votes and then, for the project in its entirety we count on a figure of pros still bigger than that of the vote on the principle."

Thus it is certain to-day that provisions are going to be introduced in the French legislature which the country will probably not be able to bear for a great length of time. The burdens of the new law will be so heavy for the population, the expenditure which it involves so exorbitant, that the coun-

protestera bientôt, et la France se trouvera devant ce dilemme: une abdication qu'elle ne pourra souffrir ou la guerre à brève échéance. La responsabilité de ceux qui ont entraîné la nation dans cette situation, sera lourde. On les suit dans une sorte d'affolement, de frénésie intéressante, mais lamentable. Il est aujourd'hui défendu, sous peine de passer pour un traître, d'émettre un simple doute sur la nécessité d'adopter le service de trois ans. Chacun se rend compte que l'ensemble de la nation est loin d'être favorable à la reforme que l'on prépare et comprend le danger qui menace l'avenir; mais on ferme les yeux et l'on marche en avant.

La propagande en faveur de la loi de trois ans, destinée à amener un réveil du chauvinisme, a été admirablement bien préparée et menée; elle a commencé par servir à l'élection de M. Poincaré à la Présidence de la Republique, elle poursuit aujourd'hui son oeuvre sans souci des dangers qu'elle fait naître; le malaise est grand dans le pays.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

try will soon protest, and France will be confronted with this alternative: renunciation which will be insufferable to her, or war within a short time.

The responsibility of those who have brought the country to this pass will be heavy. The people are following them in a sort of madness, in a frenzy which is interesting but lamentable. It is forbidden to-day, on pain of being considered a traitor, to utter the slightest doubt of the necessity for the adoption of the three years' service. Everybody realizes that the nation as such is far from being in favor of the reform which is in preparation; everybody comprehends the danger which threatens the future; but one closes one's eyes and goes on.

The propaganda in favor of the three years' law by which chauvinism was to be reawakened was admirably prepared and conducted; at the outset it helped the election of M. Poincaré to the Presidency of the Republic; it is still pursuing its work, heedless of the dangers which it entails; great uneasiness prevails in the country.

Accept, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 108.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 7 Novembre 1913.

Monsieur le Ministre!

SirEdward Grey a prononcé à Newcastle un speech sur les devoirs d'un Ministre des Affaires Etrangères. Il s'est renfermé dans les généralités en faisant prévoir que le Premier Ministre, au banquet du Guildhall le 10 de ce mois, ferait une allusion plus précise au programme gouvernemental en ce qui concerne les relations extérieures.

Sir Edward Grey a commencé par constater que l'Angleterre, de concert avec les autres Grandes Puissances, avait essayé, pendant les hostilités balkaniques, d'empêcher que ce conflit ne dégénérât en guerre générale. Le succès avait couronné ces efforts. L'opposition au Parlement britannique, avait loyalement soutenu le Gouvernement dans les moments difficiles et s'était montrée patriotique.

Ensuite, le Ministre a défini la tâche de son Département, qui devait avoir quatre grands buts en vue:

1. empêcher les changements ou combinaisons politiques qui, du dehors, menaceraient la sécurité de l'Empire;
2. ne pas augmenter les responsabilités territoriales de l'Empire, assez grandes déjà et se borner à garder et à développer ce que l'Angleterre possède;
3. encourager le commerce Britannique, surtout en évitant la guerre;
4. employer l'influence de la nation en faveur des buts humanitaires dans le monde.

On peut résumer pratiquement ces desiderata comme suit:

1. le Ministre est en faveur du maintien de la triple entente;
2. il est hostile à toute politique de conquête, qui exciterait l'animosité des grands rivaux;

No. 108.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, November 7, 1913.

Sir:—

Sir Edward Grey made a speech at Newcastle concerning the duties of a Minister of Foreign Affairs. He confined himself to generalities, indicating that the Prime Minister at the banquet in the Guildhall on the 10th of this month would discuss more in detail the programme of the Government in regard to foreign relations.

Sir Edward Grey began by stating that England, together with the other Great Powers, had endeavored during the Balkan war to prevent this conflict from developing into a general war. Success had crowned these efforts. The opposition in the British Parliament had loyally supported the Government in these difficult moments and demonstrated its patriotism.

Then the Minister defined the task of his department, which had to have four great ends in view:

(1) to prevent political changes or combinations, which would menace the security of the Empire from the outside;
(2) not to increase the territorial responsibilities of the Empire, which were already great enough, and to confine activities to protecting and developing England's present possessions;
(3) to encourage British commerce, above all by avoiding war;
(4) to use the influence of the nation in favor of the humanitarian endeavors of the world.

These ambitions may be summed up practically as follows:

(1) The Minister is in favor of the maintenance of the Triple Entente;
(2) he is opposed to any policy of conquest which would arouse the animosity of England's great rivals;

3. il veut favoriser l'expansion économique du pays, au dehors, en éliminant l'anxiété que produit la crainte de complications internationales c'est à dire en maintenant avec l'Allemagne les meilleures relations possibles;
4. il ne renonce pas à user vis-à-vis d'autres nations **(surtout vraisemblablement vis-à-vis des Etats faibles)** du prestige et de l'influence de l'Angleterre, pour appuyer les campagnes humanitaires.

Cette formule, dangereusement élastique, est destinée à plaire au parti philanthropique, si puissant dans ce pays et permet des interventions souvent injustifiées et irritantes.

Veuillez agréer etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

(3) he wishes to favor the economic expansion of the country abroad by eliminating the anxiety, which the fear of international complications produces, that is to say, by maintaining the best possible relations with Germany;
(4) he wants to put England's prestige and influence to use against the other nations **(probably the weak States above all)** in order to further humanitarian campaigns.

This dangerously elastic formula is intended to please the philanthropic party which is so strong in this country and it admits of interventions, which are often unjustified and provoking.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 109.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 13 Décembre 1913.

Monsieur le Ministre!

On avait acceuilli ici avec regret la nouvelle de la chute du Cabinet Barthou. Elle a été considérée comme une attaque, couronnée du succès, contre le crédit du Président Poincaré, qui est "persona grata" auprès du Cabinet de Londres, comme une preuve de la puissance de ses adversaires, et un signe nouveau de l'instabilité constante des ministères françaises. **On a constaté, avec une certaine amertume, l'impopularité plus réelle qu'on ne se l'imaginait, du service de trois ans** et on a été frappé des difficultés dans lesquelles se trouve le Gouvernement de la République au sujet de l'emprunt.

M. Doumergue, qui cumule les fonctions de Président du Conseil avec celles de Ministre des Affaires Etrangères, passe pour avoir été jadis peu favorable à l'entente cordiale avec l'Angleterre et sceptique quant aux bons résultats de l'alliance franco-russe.

C'est peut-être pour détruire cette impression à Londres et à St. Pétersbourg que M. Doumergue a télégraphié à Sir E. Grey que ses efforts tendraient à développer la confiance et l'amitié existantes entre les deux nations, et à M. Sassonow que son vif désir était d'entretenir les relations les plus cordiales avec Son Excellence dans l'intérêt de l'alliance qui unit si heureusement les deux pays.

Le Ministre Britannique des Affaires Etrangères en remerciant, a dit que M. Doumergue pouvait compter sur sa coopération pour développer l'entente cordiale, et le Ministre russe a répondu qu'il collaborerait au maintien et au renforcement de l'alliance franco-russe.

Une mise au point aussi catégorique, à l'occasion d'un changement de portefeuilles, est assez inusitée et a été probablement considérée comme utile, dans les circonstances, pour contredire des rumeurs qui avaient cours.

Veuillez agréer etc.

[s.] Cte. de Lalaing.

No. 109.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, December 13, 1913.

Sir:—

The news of the fall of the Barthou Cabinet was received here with regret. It was regarded as a successful attack on the position of M. Poincaré, who is "persona grata" with the Cabinet of London, as a proof of the power of his adversaries, and a sign of the invariable instability of the French Ministries. **It is realized with a certain degree of disappointment that the three years' service was much more unpopular than had been supposed** and everyone was struck with the difficulties in which the Government of the Republic found itself in regard to the loan.

M. Doumergue, who combines the functions of the Prime Minister and those of the Minister of Foreign Affairs, is said to have been formerly rather unfavorable to the entente cordiale with England and to be sceptical of the good results of the Franco-Russian alliance.

It is, perhaps, in order to destroy this impression at London and at St. Petersburg that M. Doumergue telegraphed to Sir E. Grey that his efforts would be aimed at developing the confidence and the friendship existing between the two nations, and to M. Sassonov that it was his earnest desire to maintain the most cordial relations with His Excellency in the interests of the alliance which so happily united the two countries.

In thanking him, the British Minister of Foreign Affairs said that M. Doumergue could count on his cooperation to develop the entente cordiale, and the Russian Minister replied that he would collaborate in the maintenance and strengthening of the Franco-Russian alliance.

To put matters clear in such a categorical fashion on the occasion of a Cabinet change is rather unusual and has probably been considered useful under the circumstances in order to contradict rumors which were current.

Accept, etc.

[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 110.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 16 Janvier 1914.

Monsieur le Ministre!

A plusieurs reprises déjà, j'ai eu l'honneur de vous rendre compte des premières manifestations du nouveau groupement politique dont Mr. Briand, avec le concours de M. M. Barthou, Pichon et consorts, a pris l'initiative. Cette action se précise; M. Briand vient d'être proclamé le Président de l'association et la propagande se poursuit.

Ce mouvement aura certes une influence sur les prochaines élections; mais on peut se demander s'il sera aussi important que le désirent ses auteurs, lorsque l'on considère que de hautes personnalités du monde politique modéré et relativement conservateur, tels que M. M. Ribot, Develle, Méline et beaucoup d'autres s'en sont tenus jusqu'ici éloignés.

Quoiqu'il en soit, cette action est intéressante; elle peut avoir pour effet de modérer l'ardeur sectaire des hommes politiques et elle a pour but certain de soutenir et perpétuer les effets de la loi de trois ans. Si j'étais Français, je crois bien que mes sympathies iraient au groupement imaginé par M. Briand qui constituerait une amélioration sur l'état de choses actuelles; mais je suis belge et je suis ainsi tenu d'envisager sous un autre angle, les faits qui se déroulent devant moi

Il me semble certain que nous aurions plus d'intérêt à voir le succès de la politique de M. Caillaux—des radicaux et radicaux-socialistes. **J'ai déjà eu l'honneur de vous dire que ce sont M.M. Poincaré, Delcassé, Millerand et leurs amis qui ont inventé et poursuivi la politique nationaliste, cocardière et chauvine dont nous avons constaté la renaissance. C'est un danger pour l'Europe—et pour la Belgique. J'y vois le plus grand péril qui menace aujourd'hui la paix de l'Europe, non pas que j'aie le droit de supposer le Gouvernement de la République disposé à la troubler de propos délibéré—je crois plutôt le contraire—mais parce que l'attitude qu'a prise la Cabinet Barthou est selon moi, la cause déterminante d'un surcroît de tendances militaristes en Allemagne.**

Les folies belliqueuses de la Turquie et la loi de trois ans me paraissent constituer les seuls dangers à redouter pour la paix de l'Europe. Je crois pouvoir relever le péril que fait naître la législation militaire actuelle de la République.

La France amoindrie par les déficits de sa natalité ne peut supporter longtemps le régime de la loi de trois ans. L'effort est trop considérable, tant au point de vue financier que relativement aux charges personnelles. Elle ne pourra soutenir un pareil effort et que fera-t-elle pour sortir de la position difficile dans laquelle elle se sera placée? Tout le monde est d'accord pour reconnaître que les 50 000 hommes qui ont été ajoutés au contingent par l'amendement Vincent sont superflus et inutiles. On cherche un moyen de s'en débarrasser de façon convenable et élégante, mais après?

Il n'est pas à espérer qu'au moins pour le moment les partis et les hommes qui ont produit un effort considérable pour faire voter la loi de trois ans, puis-

No. 110.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, January 16, 1914.

Sir:—

On several previous occasions I have had the honor to give you an account of the first manifestations of the new political grouping in which M. Briand, with the concurrence of MM. Barthou, Pichon, and their associates, took the initiative. This action is taking more definite shape; M. Briand has just been proclaimed president of the association and the propaganda is being continued.

This movement will certainly have an influence on the next elections; but one may doubt whether it will be as important as its originators desire, when one considers that such high personalities in moderate and more conservative political circles, as MM. Ribot, Develle, Méline, and many others, have so far held themselves aloof from it.

However that may be, the movement is interesting; it may have the effect of moderating the cliquism of the politicians and its clear aim is to support and perpetuate the effects of the law of the three years' service. If I were a Frenchman, I believe that my sympathies would go to the group planned by M. Briand, which would be an improvement on the present state of affairs; but I am a Belgian and I am, therefore, constrained to regard the events which are taking place before me, from another angle.

It seems certain to me that we would have a greater interest in seeing the policy of M. Caillaux—of the Radicals and the Radical Socialists—succeed. **I have already had the honor to tell you that it was MM. Poincaré, Delcassé, Millerand, and their friends who invented and followed the nationalistic, militaristic and chauvinistic policy, the revival of which we are witnessing. It is a danger for Europe—and for Belgium. I see in it the greatest peril which is menacing the peace of Europe to-day; not that I have the right to suppose that the Government of the Republic intends to disturb it deliberately—I am rather inclined to believe the contrary—but because the attitude which the Barthou Cabinet has assumed is in my opinion the principal cause of the growth of militaristic tendencies in Germany.**

The bellicose follies of Turkey and the law of the three years' service seem to me to be the only dangers to be feared for the peace of Europe. I believe that I can describe the peril which the present military legislation of the Republic is calling forth.

France, weakened by her decreasing birth-rate, cannot endure for very long the *régime* of the law of the three years' service. The effort is too great, from a financial point of view as well as in regard to personal burdens. She will not be able to bear such an effort and what will she do in order to escape from the difficult position in which she will be placed? Everyone agrees that the 50,000 men which have been added to the contingent by the Vincent amendment, are superfluous and useless. A way is being sought for getting rid of this in a suitable and elegant manner, but what is going to happen afterwards?

It is not to be hoped that at least for the present the parties and the men who made a great effort in order to have the law of the three years' service

sent se montrer favorables—voire même indulgents —à un retour en arrière de leur politique militariste. Il y a en plus le Maroc où le Général Liautey demande des renforts considérables pour faire monter jusqu'à cent ou cent cinquante mille hommes les contingents qui lui sont affectés; il veut établir définitivement l'union entre l'Algérie et le Maroc. On use aujourd'hui de moyens indirects; on achète à prix d'or les chameaux de tribus que l'on veut gagner et l'on supprime ainsi leurs moyens d'action. Mais le moyen coûte trop cher et son application est trop lente. Il y a entre le Maroc et l'Algérie des populations redoutables, contre lesquelles des forces importantes sont nécessaires. Il faut donc un accroissement de 60 à 80 000 hommes, et ceux qui préconisent l'application immédiate de cette politique ne seront pas partisans de l'allégement de l'effort militaire inauguré en France.

M. Caillaux a voté contre la loi de trois ans; nombreux sont les hommes politiques qui le soutiennent et partagent son avis à cet égard. Le Président du Conseil poussé par les hauts personnages de la République a promis le respect loyal de la loi de trois ans; **mais il n'est pas exagéré de supposer que dans** sa pensée et dans celle de ses amis, on conserve le dessein d'adoucir considérablement les rigueurs du régime actuel.

M. Caillaux, qui est le véritable Président du Conseil est connu pour ses sentiments en faveur d'un rapprochement avec l'Allemagne; **il connaît admirablement son pays et sait, qu'en dehors des états-majors politiques, de poignées de chauvins et de gens qui n'osent pas avouer leurs idées et leurs préférences, le plus grand nombre des Français,** des paysans, des commerçants et des industriels subissent avec impatience le surcroît de dépenses et de charges personnelles qui leur est imposé.

La véritable campagne électorale va commencer; je ne doute pas que le résultat de ces dispositions ne vienne contrebalancer les effets du groupement inauguré par M. Briand. On cherche par tous les moyens à user la politique de M. Caillaux; ou veut empêcher qu'il fasse les prochaines élections; personne, en ce moment, ne pourrait escompter les résultats de cette lutte; mais je tenais à vous faire remarquer que nous n'avons certes pas à désirer, comme belges, la chute de M. Caillaux. Cet homme d'Etat peut être dangereux pour les finances du pays; il peut amener des divisions malsaines et regrettables pour la politique intérieure de la France mais **j'estime que sa présence au pouvoir diminuera l'acuité des rivalités internationales et constituera une meilleure base pour les relations entre la France et l'Allemagne.**

Je suis etc.
[s.] Guillaume.

passed, would show themselves favorable, or even indulgent, to a reversal of their militaristic policy. Besides, there is Morocco, where General Lyautey is demanding considerable reinforcements in order to increase the contingent allotted to him to 100,000 or 150,000 men; he wishes to establish definitely the union between Algiers and Morocco. To-day indirect methods are being used. The camels of the tribes whose friendship is sought are purchased at a high price and thus these tribes are robbed of their means of action. But this means is too expensive and its application is too slow. Between Morocco and Algiers there are dangerous tribes against whom large forces are needed. An increase of from 60,000 to 80,000 men is therefore necessary, and those who favor the immediate execution of this policy will not be partial to decreasing the military efforts which have been inaugurated in France.

M. Caillaux voted against the law for three years' service; the politicians who support him and share his opinion in this respect are numerous. The Prime Minister, influenced by high personages in the Republic, promised to carry out the law faithfully; but it is not an exaggeration to suppose that in his mind and in that of his friends there still exists the plan to temper to some extent the rigors of the present regime.

M. Caillaux, who is the real Prime Minister, is known for his sentiments in favor of a rapprochement with Germany; **he knows his country thoroughly and is aware of the fact that aside from the political leaders, a handful of chauvinists and people who do not dare to declare their thoughts and their preferences, the majority of the French, of the peasants, merchants, and manufacturers, are bearing only with impatience the excessive expenses and personal burdens which have been imposed on them.**

The actual election campaign is about to begin; I have no doubt that the result of these sentiments will counterbalance the effects of the grouping formed by M. Briand. By all possible means the effort is being made to defeat the policy of M. Caillaux; to prevent him from influencing the next elections is the end sought. No one can at present estimate the results of this struggle; but I want to point out to you that we Belgians certainly have no cause for desiring the fall of M. Caillaux. This statesman may be dangerous for the finances of the country; he may cause divisions, which are unhealthy and regrettable for the internal policy of France, but **I consider that his stay in power will diminish the acuteness of international rivalries and will furnish a better basis for the relations between France and Germany.**

I am, etc.
[Signed] Guillaume.

No. 111.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 20 Février 1914.

Monsieur le Ministre!

L'accord franco-allemand relatif à l'Asie-Mineure conclu tout dernièrement à Berlin après de difficiles négociations et grâce à l'intervention personnelle du Chancelier, assure â la France une sphère d'action et

No. 111.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, February 20, 1914.

Sir:—

The Franco-German agreement concerning Asia Minor, concluded very recently at Berlin after difficult negotiations and thanks to the personal intervention of the Chancellor, assures to France a large

d'influence considérable en Syrie. Elle pourra faire remonter une ligne de chemin de fer partie de Beyrouth le long de la vallée de l'Oronte, derrière l'Anti-Liban jusqu'à Alep, point de jonction avec les lignes allemandes. Une autre ligne française, venant également de Beyrouth, passant par Homs, ira atteindre l'Euphrate dans la direction du 35 parallèle. M. Cambon m'a montré sur la carte ces tracés qui ne sont pas encore connus du public. La côte de la Méditerranée entre Alexandrette et Beyrouth sera neutralisée; aucun chemin de fer ne pourra y être construit par l'Allemagne ou par la France, soit pour longer la côte, soit pour traverser l'Anti-Liban. La nécessité d'une voie de ce genre n'a pas été reconnue. Elle se heurterait à l'hostilité des tribus fanatiques de l'Anti-Liban qui ferment leur pays aux Européens et apportent elles-mêmes au port de Latakié les produits du sol, dont le principal est le tabac. La difficulté des négociations a résidé principalement dans la délimitation précise des zones d'influences françaises et allemandes (60 kilomètres de chaque côté de la voie ferrée), de façon à éviter qu'elles ne se pénètrent réciproquement. La France conserve en outre les concessions de chemin de fer qu'elle a obtenues de la Turquie dans la riche région minière de l'ancienne Cappadoce, le long de la Mer Noire, et le railway très productif de Smyrne à Kassaba.

Sans doute elle est éliminée à tout jamais de la grande entreprise du Bagdadbahn, de cette ligne principale qui traversera de part en part l'Asie Mineure et drainera ses produits. Mais la faute en est, comme vous le savez, à **la diplomatie à courte vue du Quai d'Orsay** qui a rendu impossible la participation de la Banque Ottomane à l'effort gigantesque que la finance allemande hésitait à accomplir avec ses seuls moyens. Au lieu de s'incliner devant l'irréparable et de se montrer satisfaite de la moisson encore importante que la finance française, bien secondée par son Ambassadeur, a réussi à glâner, une partie de la presse parisienne récrimine aujourd'hui contre le nouvel accord et contre ses négociateurs. A la tête des mécontents, on retrouve le rédacteur politique du "Temps," M. Tardieu, qui ne néglige aucune occasion d'attaquer la politique de l'Allemagne et ceux qui essayent d'amener sur le terrain des intérêts économiques un rapprochement entre les deux nations voisines. M. Cambon ne m'a paru ému de cette polémique. Cependant il se rendra à Paris la semaine prochaine, dans le but de défendre l'accord qu'il a tant contribué à faire aboutir et d'en expliquer les avantages à M. Doumergue, encore un peu novice dans l'étude de ces questions.

Jai demandé à l'Ambassadeur si l'entente en Asie Mineure, très désirée par l'Empereur, comme j'ai eu l'honneur de vous l'écrire, contribuerait, d'après lui, à améliorer les relations franco-allemandes. "Les relations officielles peut-être dans une certaine mesure, m'a répondu M. Cambon, mais je ne pense pas que cet accord ait de l'influence sur les sentiments du gros public de chaque côté des Vosges. Le langage de la presse française à l'égard des Allemands n'en sera malheureusement pas changé. **Nous avons aussi en France, depuis l'affaire Dreyfus, un parti militaire et nationaliste qui ne veut à aucun prix d'un rapprochement avec l'Allemagne et qui excite le ton agressif d'un grand nombre de journaux. Le Gouvernement devrait compter avec eux et avec le parti dont ils sont les porte-paroles, dans le cas où un grave incident éclaterait de nouveau entre les deux nations.** La majorité des Allemands et des Français désire incontestablement vivre en paix. Mais une minorité puissante dans les deux pays ne rêve que

sphere of action and influence in Syria. She will be able to build a railway line starting from Beiroot along the valley of the Orontes, back of the Antilebanon as far as Aleppo, the point of junction with the German lines. Another French line, also starting from Beiroot, passing through Homs, will reach the Euphrates in the direction of the 35th parallel. M. Cambon showed me on the map these lines which are not yet known to the public. The coast of the Mediterranean between Alexandretta and Beiroot will be neutralized; no railway can be built there either by Germany or by France, be it along the coast or across the Antilebanon. A line of this sort was not considered necessary. It would arouse the hostility of the fanatic tribes of the Antilebanon who close their country to Europeans and carry the products of the soil, the chief one of which is tobacco, to the harbor of Latakia themselves. The difficulty of the negotiations consisted principally in the exact delimitation of the French and German zones of influence (60 kilometers on each side of the railway), so as to prevent them from overlapping. In addition to this, France retains the railway concessions which she obtained from Turkey in the rich mineral district of ancient Capadocia, along the Black Sea, and the very profitable railway of Smyrna and Cassaba.

Doubtless she has been excluded for all time from the great enterprise of the Bagdad Railway, the principal line which will traverse Asia Minor from one side to the other, draining it of its products. But as you know, the fault is due to **the short-sighted diplomacy of the Quai d'Orsay** which prevented the participation of the Banque Ottomane in the gigantic undertaking which German finance hestitated to carry out with its own means alone. Instead of yielding to the inevitable and of showing itself satisfied with the still considerable harvest which French finance, well supported by its Ambassador, succeeded in reaping, a part of the Parisian press is criticizing to-day the new agreement and its negotiators. At the head of the discontented, is again found the political editor of the Temps, M. Tardieu, who never lets an opportunity pass of attacking Germany's policy and those who are endeavoring to bring about a rapprochement between the two neighboring countries in the sphere of economic interests. M. Cambon did not seem to me to be moved by this polemic. Nevertheless he is going to Paris next week for the purpose of defending the agreement which he helped to such a great extent to bring about, and of explaining its advantages to M. Doumergue, who is still somewhat of a novice in the study of these questions.

I asked the Ambassador if the understanding on Asia Minor so very much desired by the Emperor, as I had the honor to write to you, would, in his opinion, help to improve the Franco-German relations. "The official relations, perhaps, to a certain extent," M. Cambon replied, "but I do not think that this agreement will have any influence on the sentiments of the masses on either side of the Vosges. It will, unfortunately, not change the language of the French press in regard to the Germans. **Since the Dreyfus affair we have in France also a military and nationalist party which does not want a rapprochement with Germany at any price and which encourages the aggressive tone of a large number of newspapers. The Government would have to reckon with them and the party of which they are the mouth-piece, in case a serious incident should again take place between the two nations.** The majority of the Germans and the French undoubtedly wish to live in peace. But a powerful minority in the

batailles, luttes de conquête ou de revanche. C'est là le danger à côté duquel il faut vivre, comme à côté d'un baril de poudre dont une imprudence pourrait provoquer l'explosion."

Au cours de l'entretien, l'Ambassadeur s'est montré très préoccupé du changement ministériel qui vient de s'accomplir si soudainement en Russie et de la retraite de M. Sassonow qui suivra probablement M. Kokovtzow. Il paraît que M. Delcassé n'a pas eu, avant son départ, le moindre pressentiment de la chute prochaine du Premier Ministre Russe. Cette ignorance où le représentant de la France a été tenu à dessein présage-t-elle une nouvelle orientation politique de la Russie? C'est là ce que se demandait l'Ambassadeur.

Veuillez agréer etc.
[s.] Baron Beyens.

No..112.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 10 Mars 1914.

Monsieur le Ministre!

Dès le retour de la bonne saison, M. le Président de la République va reprendre le chemin des divers départements de la France où l'on réclame sa visite. Dans toutes les régions du pays, on l'invite et il se rend presque toujours à ces appels qui le flattent et servent sa politique. Il connaît le charme qu'il répand autour de lui; il a conscience du succès continu de ses discours. Sa parole est toujours habile et brillante; il prépare consciencieusement ses allocutions qui évitent la banalité, disent ce qu'elles doivent dire, rappellent éloquemment le passé des régions visitées, prouvent une connaissance profonde de leurs besoins et de leurs aspirations et mêlent à ces considérations une note plus ou moins chauvine et encourageante qui flatte les populations. M. Poincaré est un maître incontesté de la parole et se sert habilement de cette facilité—tant dans les départements qu'à Paris même—où il se dépense avec une continuité et une persévérance que rien ne lasse. On connaît les dispositions de son esprit à cet égard, et il n'est pas d'association, quelque modeste qu'elle soit, qui n'invite le Président à présider ses banquets, à assister à sés réunions. Il accepte toujours de se rendre à ces appels et charme chacun par sa bonne grâce et son éloquence.

Mais on commence à trouver qu'il se prodigue trop. Et ils sont nombreux ceux qui ne partagent pas ses opinions politiques et ses aspirations, ils critiquent ces appels continuels à une popularité qui les effraie et les indispose. L'habitude qu'il a prise d'associer Madame Poincaré à la plupart de ses démarches est aussi critiquée. On prétend que ce sont là des habitudes qui détournent les moeurs politiques du pays des usages républicains qui devraient rester intangibles.

Les populations au milieu desquelles le Président de la République se prodigue, soit dans les Départements, soit à Paris même, sont généralement flattés de sa visite et, dans bien des coins de la France, sa

two countries only dreams of battles, wars of conquest, or of revanche. That is the danger, next to which one must live as next to a powder barrel which might be exploded through some imprudence."

In the course of the conversation, the Ambassador showed himself very much concerned about the change in the Ministry which has just taken place so suddenly in Russia, and about the retirement of M. Sassonov, who will probably follow M. Kokovtzow. It seems that M. Delcassé did not have the slightest knowledge before his departure of the approaching fall of the Russian Prime Minister. Does this ignorance in which the representative of France was purposely left, presage a new departure in the policy of Russia? That was what the Ambassador was asking himself.

Accept, etc.
[Signed] Baron Beyens.

No. 112.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, March 10, 1914.

Sir:—

Since the good weather has returned, the President of the Republic will again take up his travels to the various provinces of France in which his visit is requested. He is being invited to all parts of the country and he almost always accepts these invitations, which flatter him and are useful to his policy. He is well aware of the charm which he exercises on those around him; he is conscious of the continued success of his speeches. His speech is always clever and brilliant; he conscientiously prepares his addresses, which are free from platitudes, says what is to be said, eloquently recalls the past of the regions visited, evidencing a profound knowledge of their needs and of their aspirations, and includes a more or less chauvinistic and encouraging note which flatters the people. M. Poincaré is indisputably a master in the art of speech and skillfully makes use of this talent—in the provinces as well as in Paris itself, where he exercises it with a persistency and perseverance which nothing seems to tire. His inclination in this respect is known and there is not a society, no matter how modest it be, which does not invite the President to preside over its banquets, to be present at its reunions. He always accepts these invitations and charms everyone with his amiability and his eloquence.

But people are beginning to find that he is too lavish. And those who do not share his political opinions and aspirations are numerous; they criticize these continuous appeals to a popularity which frightens and disquiets them. The habit which he has acquired of including Mme. Poincaré in most of his undertakings is also criticized. It is asserted that such habits divert the political customs of the country from the Republican usages which ought to remain untouched.

The people in whose midst the President of the Republic lavishes his speeches, be it in the provinces or in Paris itself, are generally flattered by his visit, and in many corners of France, his coming is the

venue est le signal de l'octroi de distinctions honorifiques, de quelques cadeaux agréables à recevoir, d'avantages commerciaux et économiques; mais il est souvent dangereux de trop spéculer sur la reconnaissance humaine.

Les groupes qui ont lutté contre l'élévation de M. Poincaré à la Présidence ne désarment pas; ils sont au contraire impatients de succès personnels qui pourraient influencer l'opinion publique; ils luttent sur d'autres terrains où ils remportent eux aussi, des avantages.

Il n'est un secret pour personne que la chute du Cabinet Barthou a été très sensible au Président de la République qui ne s'est pas mépris sur sa signification, ayant parfaitement compris que c'était sa propre personnalité qui était en jeu. L'obligation où il s'est trouvé, grâce à la défection de quelques personnalités politiques sur lesquelles il croyait pouvoir compter, de confier le pouvoir à M. Caillaux tout en l'attribuant nominalement à M. Doumergue, l'a profondément indisposé. La personnalité du Ministre des Finances dont il connaît le mérite, mais aussi toutes les faiblesses, lui est profondément antipathique. **Il y a vu un échec pour la politique militaire et nationaliste qu'il poursuit systématiquement depuis le jour déjà où il avait été placé à la tête du Gouvernement comme Président du Conseil.**

Avec M. M. Delcassé, Millerand et quelques autres, il préconisa inlassablement l'oeuvre du relèvement politique et militaire de la France, combinée avec des relations plus étroites et plus confiantes avec la Russie. Il est allé à Pétersbourg comme Président du Conseil; il y retournera, dans quelques mois, comme Président de la République.

Il y a envoyé récemment M. Delcassé, auquel il avait confié la mission de chercher, par tous les moyens, à exalter les bienfaits de l'alliance franco-russe, et à amener le grand Empire à accentuer ses préparatifs militaires.

On prétend aujourd'hui que M. Delcassé aurait quelque peu forcé la note, que sa mission n'a guère réussi, qu'il a indisposé par ces instances les hautes sphères moscovites, et que son retour, un peu prématuré, quoique l'on en dise, serait en partie motivé par le peu de succès de sa personne à Pétersbourg.

D'autres ajoutent d'autres motifs: comme chacun sait, M. Delcassé est supérieurement ambitieux, il veut arriver au sommet de la hiérarchie française, et rêve d'être demain Président du Conseil pour arriver bientôt à l'Elysée.

Il sait mieux que personne que les adversaires de M. Poincaré sont nombreux et ne désarment pas, qu'ils emploieront tous les moyens pour lui rendre impossible l'existence présidentielle et l'amener à la retraite. Leur tâche sera laborieuse, car M. Poincaré, très actif et très intelligent, connaît les embûches dont il est entouré et fera tous ses efforts pour les éviter. Il tient d'ailleurs par dessus tout à la haute situation qu'il a conquise, et il est peu d'espoir de le voir se résigner à une retraite volontaire comme le fit naguère M. Casimir Périer. **Mais tout est possible en France**; les adversaires du Président actuel peuvent trouver des moyens encore insoupçonnés pour lui nuire—on prétend que M. Delcassé tient à être à Paris pour qu'aucune occasion ne lui échappe de satisfaire son ambition. Depuis son retour de Pétersbourg, il se tient dans une ombre voulue; cela ne durera évidemment pas.

M. Poincaré, qui avait été à Versailles l'élu d'une partie du parti républicain, mais aussi du centre et de la droite du Parlement, fut pendant les premiers mois de sa haute magistrature, une sorte d'idole pour

signal for the conferring of honors, for agreeable gifts, and for commercial and economic advantages; but it is often dangerous to speculate too much on human gratitude.

The groups who fought against the election of M. Poincaré to the Presidency are not disarming; they are, on the contrary, impatient of personal successes which may influence public opinion; they are fighting along other lines where they also are reaping advantages.

It is not a secret to anyone that the fall of the Barthou cabinet was very painful to the President of the Republic who did not mistake its meaning, understanding perfectly that his own person was involved. The necessity under which he found himself, owing to the defection of several politicians on whom he had believed he could count, to entrust the power to M. Caillaux while nominally investing M. Doumergue with it, put him very much out of humor. He had a strong dislike for the personality of the Minister of Finance whose worth, but also all of whose weaknesses, he knows. **He saw in that necessity a check for the military and nationalistic policy which he has systematically followed from the day when he was placed at the head of the Government as Prime Minister.**

Together with MM. Delcassé, Millerand, and several others, he preached incessantly the political and military rehabilitation of France, in conjunction with the closest and most intimate relations with Russia. He went to St. Petersburg as Prime Minister; he will go there again in a few months as President of the Republic.

He recently sent M. Delcassé to whom he entrusted the mission of endeavoring by all possible means to exalt the benefits of the Franco-Russian alliance, and to influence the great Empire to increase its military preparations.

It is asserted to-day that M. Delcassé overdid it somewhat, that his mission was not successful, that by his insistence he displeased the high Muscovite circles, and that his somewhat premature return, whatever is said of it, was due in part to his lack of success in St. Petersburg.

Others add other reasons: as everyone knows, M. Delcassé is exceedingly ambitious, he wishes to reach the summit of the French hierarchy, and dreams of being Prime Minister to-morrow in order soon to enter the Elysée.

He knows better than anyone that M. Poincaré's adversaries are numerous and are not laying down their arms, that they will use all the means they can in order to make his stay in power as President impossible and to force him to retire. Their task will be difficult, for M. Poincaré is very active and very intelligent and knows the traps which surround him and will make the greatest efforts to avoid them. Moreover, he is strongly attached to the high position which he has gained and there is little hope that he will resign himself to a voluntary retirement, as M. Casimir Périer recently did. **But everything is possible in France**; the adversaries of the present President may find means still unthought of for harming him—it is asserted that M. Delcassé is anxious to be in Paris so that no opportunity of satisfying his ambition will escape him. Since his return from St. Petersburg, he has purposely kept himself in the back-ground; that will evidently not last.

M. Poincaré, who was elected not only by a part of the Republican party but also by the Centre and by the Right of Parliament, was during the first months of his administration a sort of idol for the

les éléments conservateurs de la Chambre. On ne jurait que par lui, on mettait dans ses dispositions conservatrices la plus absolue confiance. Mais les temps sont déjà quelque peu changés. On lui reproche les honneurs qu'il a contribué à rendre au général Picquart récemment décédé, on lui reproche d'avoir accepté le Cabinet actuel, on lui reproche de permettre une recrudescence de laïcité dans les régions gouvernementales, de nouvelles persécutions contre certains établissements religieux. Il n'a pas donné ce qu'on attendait de lui; la confiance disparaît.

Lors de son élection à Versailles, bien des gens parmi ceux qui avaient la prétention de le connaître, soutenaient, que, s'il avait les meilleures intentions et un talent incontesté, il était incapable d'efforts prolongés et de résistance soutenue. Ceux-là, aujourd'hui rappellent ces appréciations du premier jour, et la popularité de M. Poincaré dans certains milieux, s'en trouve assez amoindrie.

Dès son arrivée à l'Elysée, le Président a cherché un rapprochement avec son plus dangereux adversaire, M. Clémenceau; mais chacun sait que cette tentative n'a point réussi. Le rédacteur en chef de "l'Homme Libre" ne manque pas un jour de poursuivre sa campagne violente et perfide contre M. Poincaré. Il a déjà démoli durant sa longue carrière un grand nombre de ministères; aujourd'hui il vise plus haut.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

No. 113.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 24, Avril 1914.

Monsieur le Ministre!

La presse, comme le monde politique de Berlin, s'est occupée nécessairement de la visite des Souverains Anglais à Paris et il n'a fallu rien moins que les derniers événements du Mexique pour distraire leur attention de ce spectacle. On s'est accordé ici à trouver très maladroits les efforts de certains publicistes français en vue d'amener le Gouvernement britannique à transformer l'entente cordiale en alliance effective, les journalistes berlinois, tant libéraux que conservateurs, ont constaté avec un véritable plaisir leur insuccès. M. Ernest Lavisse avait ouvert le feu par sa lettre au "Times," où il nous a prouvé qu'un bon historien peut fort bien n'être qu'un piètre écrivain politique. Rien ne devait agacer davantage les Allemands et rendre plus défiants les Anglais que l'evocation faite par M. Lavisse, à la fin de sa lettre, de la question d'Alsace-Lorraine, qu'il appelle une question européenne et mondiale. Pour les Allemands il n'existe pas de question d'Alsace-Lorraine, du moins telle que l'entendent les Français, depuis que le sort des armes a rattaché définitivement ces anciennes provinces germaniques à l'Empire d'Allemagne. Il n'y a de divergences entre eux que sur la façon d'administrer l'Alsace-Lorraine qui n'est pas facile à gouverner. Les uns tiennent pour la manière forte, les autres pour la douceur. Les Allemands sont persuadés que l'Angleterre ne prendra jamais les armes, afin d'aider la France à reconquérir les provinces perdues.

M. Cambon voit encore la main de M. Isvolsky

conservative elements of the Chamber. They swore by him alone and placed absolute confidence in his conservative leanings. But the times have already changed a little. He is reproached for the part he took in the honors bestowed on the recently deceased General Piquart; he is reproached for having accepted the present Cabinet; he is reproached for permitting a recrudescence of the anti-clerical sentiments in Government circles, and for fresh persecutions against certain religious institutions. He did not do what was expected of him; confidence is disappearing.

At the time of his election at Versailles many people among those who claimed to know him asserted that, though he had the best of intentions and indisputable talent, he was incapable of prolonged efforts and of a sustained resistance. These people recall to-day their judgment of the first day, and the popularity of M. Poincaré in certain circles has diminished considerably.

Since his arrival at the Elysée the President has sought a rapprochement with his most dangerous adversary, M. Clémenceau; but everybody knows that he did not succeed in this attempt. The editor-in-chief of L'Homme Libre does not let a day pass without continuing his violent and perfidious campaign against M. Poincaré. In his long career he has already caused the fall of a great number of Ministries; to-day he has higher aims.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 113.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, April 24, 1914.

Sir:—

The press as well as the political world of Berlin has naturally occupied itself with the visit of the English Sovereigns at Paris and nothing less than the recent events in Mexico could have distracted their attention from that spectacle. The efforts of certain French writers to induce the British Government to transform the entente cordiale into an effective alliance have been considered by everyone here as clumsy and the Berlin journalists, liberals as well as conservatives, have noted the failure of those efforts with genuine pleasure. M. Ernest Lavisse opened the ball with his letter to the Times in which he proved to us that a good historian may very well be a wretched political writer. Nothing could have provoked the Germans more or made the English more suspicious than raising at the end of his letter the question of Alsace-Lorraine, which he calls a question which concerns Europe and the world. For the Germans such a thing as a question of Alsace-Lorraine does not exist since the fate of arms definitely re-united these old German provinces with the German Empire. The only difference of opinion existing among them refers to the manner of administration of Alsace-Lorraine, which is not easy to govern. Some are in favor of strong measures, others prefer mild ones. The Germans are convinced that England will never take up arms in order to help France reconquer the lost provinces.

M. Cambon again sees the hand of M. Iswolski

dans cette campagne inutile des journaux russes et français. M. Isvolsky est de nouveau en grande faveur à St. Pétersbourg, comme en témoigne la haute distinction, le cordon de Saint Alexandre Newski, qu'il vient de recevoir, mais à Paris il n'a pas l'oreille du Cabinet radical. **Aussi l'Ambassadeur de France à Berlin espère-t-il que l'intrigant diplomate ira bientôt représenter le Czar à Londres.** Il pourra s'y convaincre que l'opinion publique n'est pas disposée à voir l'Angleterre perdre sa liberté d'action par un traité formel qui lierait son sort à celui de la Russie et de la France.

Il est curieux de constater que c'est le parti radical anglais qui éprouve le plus de répugnance à s'allier à la République. Ses tendances intransigeantes et son programme de réformes sociales devraient au contraire le rapprocher des radicaux français qui poursuivent, de l'autre côté de la Manche, le même but politique. Ses sympathies vont pourtant de préférence à l'Allemagne, malgré son gouvernement conservateur et plutôt réactionnaire. Comment expliquer cette anomalie? Est-ce crainte de se laisser entrainer par la France dans une guerre qui imposerait de lourdes charges financières à l'Angleterre et y empêcherait pour longtemps l'accomplissement des réformes? Est-ce aversion contre le service militaire obligatoire ou simplement contre l'augmentation de l'armée britannique que ne cessent de conseiller des écrivains français avec une insistance intempestive? N'est-ce pas aussi un reste du vieil esprit presbytérien qui survit dans les classes inférieures de la société anglaise, composées surtout de non-conformistes? Cet esprit a été de tout temps hostile aux idées et à la civilisation françaises. L'antipathie des radicaux anglais pour la République voisine est sans doute un effet de ces diverses causes et un produit de ces différents éléments.

Pour nous, la question la plus intéressante qui se pose à l'occasion de la visite des Souverains de la Grande Brétagne est celle de savoir si le Gouvernement britannique serait aujourd'hui aussi enclin qu'il y a trois ans à se ranger du côté de la France, dans le cas d'un conflit de cette dernière avec l'Allemagne. **Nous avons eu la preuve qu'une coopération de l'armée anglaise et l'envoi d'un corps expéditionnaire sur le continent avaient été envisagés par les autorités militaires des deux pays. En serait-il encore de même aujourd'hui et aurions nous toujours à redouter l'entrée en Belgique de soldats anglais pour nous aider à défendre notre neutralité, en commençant par la compromettre?** Si la question n'est examinée que du point de vue allemand, le seul où je puisse me placer, une réponse négative n'est pas douteuse. Il semble à un observateur vivant à Berlin que les liens de l'Entente cordiale se sont quelque peu détendus, que la pointe de cette arme défensive n'est plus tournéé exclusivement contre l'Allemagne, comme elle le fut du temps du Roi Edouard, et que la Triple Entente est devenue plutôt un concert qu'une Union de Puissances, agissant ensemble dans certaines questions déterminées pour la poursuite d'intérêts communs. Mais cette façon de voir peut être fausse ou influencée par la lecture d'écrits politiques dûs à des plumes allemandes. Il serait fort intéressant pour moi de savoir ce que pensent du caractère qu'a pris l'Entente cordiale mes Collègues de Londres et de Paris.

Veuillez agréer etc.

[s.] Baron Beyens.

in this futile campaign of the Russian and French papers. M. Iswolski is in great favor again at St. Petersburg, as proven by the high distinction of the cordon of St. Alexander Nevski which has just been conferred on him; but at Paris he has not the ear of the Radical Cabinet. **The French Ambassador at Berlin also hopes that that intriguing diplomat will soon go to represent the Czar at London.** There he will be in a position to convince himself that public opinion is not disposed to see England lose her liberty of action by a formal treaty which would link her fate with that of Russia and France.

It is curious to observe that it is the English Radical party that is most opposed to an alliance with the Republic. Their uncompromising tendencies and their programme of social reform ought, on the contrary, to draw them closer to the French Radicals who pursue the same political aim on the other side of the Channel. But their sympathies go rather to Germany despite her conservative and somewhat reactionary Government. How is this anomaly to be explained? Are they afraid to be drawn by France into a war which would impose heavy financial burdens on England and which would for a long time prevent the execution of reforms? Is it aversion to compulsory conscription or even only to the increase of the British army which French writers do not cease counseling with such unreasonable insistence? Is it not also a revival of the old Presbyterian spirit surviving in the lower classes of society which are chiefly composed of Non-conformists? This spirit has at all times been hostile to French ideas and French civilization. The antipathy of the English Radicals to the neighboring Republic is doubtless the effect of these diverse causes and the product of these various factors.

For us, the most interesting point in connection with the visit of the Sovereigns of Great Britain is to know whether the British Government would be as inclined to-day, as three years ago, to range itself by the side of France in the case of a conflict of the latter with Germany; **we have had the proof that a cooperation of the British army and the despatching of an expeditionary corps to the Continent have been considered by the military authorities of the two countries. Would it be the same to-day and would we still have to fear the entry of British soldiers in Belgium in order to help us defend our neutrality by first compromising it?** If the question is examined from the German point of view alone—the only one which I can consider—a negative answer is not doubtful. To an observer living at Berlin it seems that the ties of the entente cordiale have loosened somewhat, that the point of that weapon of defense is no longer exclusively directed at Germany, as it was at the time of King Edward, and that the Triple Entente has rather become a concert than a union of Powers acting together in certain questions which are determined by considerations of common interest. But this manner of looking at things may be wrong or influenced by the reading of political writings emanating from German pens. It would be of great interest for me to know what my colleagues of Paris and London think of the character which the entente cordiale has assumed.

Accept, etc.

[Signed] Baron Beyens.

No. 114.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 25 Avril 1914.

Monsieur le Ministre!

La Ville de Paris et les plus hauts personnages qui gouvernent la République, viennent de faire au Roi et à la Reine d'Angleterre une réception brillante et chaleureuse, qui dépasse celle qui est réservée d'ordinaire aux hôtes de la France, sans égaler cependant celle qui fut faite, il y a quelques années, à l'Empereur de Russie.

Un deuil cruel m'a empêché d'assister aux festivités et réunions qui marquèrent la visite royale; mais les échos en sont venus jusqu'à moi, et j'ai acquis ainsi la certitude que les trois journées qui ont marqué le séjour de leurs Majestés à Paris, gratifiées d'un temps superbe, ont pleinement réussi et soulevé des manifestations de sympathie très accentuées. **Elles s'adressaient sourtout au principe de "l'Entente cordiale," et trouvaient un aliment particulièrement actif dans la poussée de nationalisme—pour ne pas dire de chauvinisme—que les dirigeants de la nation ont fait naître** pour faire accepter le principe si lourd de la loi de 3 ans, et de toutes ses conséquences personnelles, économiques et financières.

Les discours prononcés par les deux chefs d'Etat au banquet de l'Elysée ont été tous deux remarquables et très approuvés—celui de M. Poincaré insistant plus que son hôte sur le désir de voir les relations amicales établies entre la France et l'Angleterre prendre de jour en jour un caractère plus étroit et plus cordial.

Il n'y fut naturellement pas question de la possibilité de donner à ces rapports une portée plus formelle, sous la forme d'un traité ou d'une convention. Certains journaux avaient rêvé de cette combinaison; mais il n'en fut jamais question, et des communications quasi-officielles faites à Londres et à Paris, comme écho des conversations échangées entre M. Doumergue, et Sir Edward Grey, l'établissent sans détours. La Grande-Bretagne n'aime pas les conventions formelles et les arrangements conclus entre les deux Gouvernements, tels qu'ils sont aujourd'hui établis, suffisent à la réalisation du but à atteindre, tout en respectant certaines libertés pour les contractants.

L'heure choisie par l'Empereur Nicolas pour accorder à l'Ambassadeur de Russie à Paris une haute distinction honorifique, accompagnée de commentaires significatifs complète le caractère international des manifestations de Paris en l'honneur du Roi Georges.

La visite en France du Roi d'Angleterre était prévue, nécessaire et opportune. Il n'était pas venu à Paris depuis son accession au trône, et il devait répondre à une démarche de courtoisie faite l'année dernière par M. Poincaré.

Mais il est permis de se demander si elle est de nature à modifier sensiblement les relations relativement confiantes qui existent déjà entre les deux pays. Elles ont d'ailleurs donné, durant ces derniers mois, des preuves d'efficacité indiscutables et furent favorables au maintien de la paix générale, tout en permettant d'ailleurs d'autres tentatives de rapprochement également profitables au respect de l'équilibre européen.

Je suis etc.

[s.] Guillaume.

No. 114.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, April 25, 1914.

Sir:—

The City of Paris and the persons highest in the Government of the Republic have given to the King and Queen of England a brilliant and warm reception which surpassed what is ordinarily offered to the guests of France, without, however, equalling the reception which was extended some years ago to the Emperor of Russia.

Mourning prevented me from being present at the festivities and receptions which marked the royal visit; but the echoes have reached me and I am assured that the three days of their Majesties' sojourn at Paris, favored by superb weather, were a complete success and caused very pronounced demonstrations of sympathy. **These addressed themselves chiefly to the principle of the entente cordiale and found particularly strong nourishment in the nationalistic—not to say chauvinistic—movement which the leaders of the nation have aroused** in order to secure the acceptance of the heavy burden of the three years' law with all its personal, economic, and financial consequences.

The speeches delivered by the two heads of State at the banquet at the Elysée were both remarkable, and were very well received—that of M. Poincaré laying more emphasis than that of his guest on the desire to see the amicable relations existing between France and England assume a closer and more cordial character from day to day.

There was of course no mention of the possibility of giving these relations a more formal import in the shape of a treaty or a convention. Certain papers had cherished dreams of such a combination; but there has never been any question of it and quasi-official communications made at London and Paris as echoes of the conversations exchanged between M. Doumergue and Sir Edward Grey declare this without equivocation. Great Britain dislikes formal conventions, and the agreements made between the two Governments such as they are to-day suffice for the realization of the aspired aims, while allowing the contracting parties certain freedom.

The time chosen by Emperor Nicholas to confer the honor of a high distinction on the Russian Ambassador at Paris, accompanied by significant comments, completes the international character of the demonstrations at Paris in honor of King George.

The visit of the King of England to France was expected, necessary, and opportune. He had not been in Paris since his accession to the throne and has to return a move of courtesy made last year by M. Poincaré.

But it may be asked whether the journey is likely to modify to any degree the relations of comparative trust which already exist between the two countries. These have, moreover, during the last months given undisputable proofs of their efficacy and they were favorable for the maintenance of general peace while at the same time they were not in the way of other attempts at rapprochement which equally furthered the European equilibrium.

I am, etc.

[Signed] Guillaume.

No. 115.

Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 8 Mai, 1914.

Monsieur le Ministre!

J'ai eu l'occasion de causer hier avec un des hommes de Paris qui connait le mieux la situation internationale; il me disait: "La visite du Roi et de la Reine d'Angleterre a parfaitement réussi; le Soleil était de la fête et les Français adorent de manifester et de crier "Vive le Roi." Ils ont donc fait à leurs hôtes une réception vraiment chaleureuse; mais je doute que ces manifestations entraînent le moindre changement dans la politique des deux états. Le toast du Roi George était d'ailleurs manifestement moins chaleureux que celui de M. Poincaré.

Quelle est la nature des engagements qui lient entre eux les deux Etats, ont-ils conclu une Convention militaire? Je l'ignore, mais je n'oublie pas que des esprits réfléchis et sérieux doutent quelque peu de l'assistance que la France trouverait chez les Anglais au jour d'une conflagration européenne. Il se trouve même des gens qui ne croient pas à un concours britannique bien sérieux sur mer.

Je sais que l'on parle couramment de l'intention qu'auraient les Anglais de débarquer des troupes dans le Nord des Côtes françaises et de les envoyer de là sans retard dans les régions du Sud-Est, pour couper la route aux troupes italiennes. C'est possible, mais je crois savoir que les autorités françaises font bon marché de l'action de l'armée italienne, car celle-ci aurait besoin d'un temps considérable pour se mobiliser.

Enfin, l'Angleterre ne cesse de faire des coquetteries à l'Allemagne. Je n'ai pu savoir, ces derniers temps, ce qu'étaient devenues les négociations germano-anglaises relativement à l'Angola et au Mozambique; c'est un point sur lequel il serait intéressant cependant d'avoir des précisions.

Il est incontestable que la nation française, durant ces derniers mois, est devenue plus chauvine et plus confiante en elle-même. Les mêmes hommes, autorisés et compétents, qui—il y a deux ans—témoignaient des craintes très vives à la mention seule de difficultés possibles entre la France et l'Allemagne, ont changé aujourd'hui de ton; ils se disent certains de la victoire; font grand état des progrès, d'ailleurs très réels, accomplis par l'armée de la République et se disent assurés de pouvoir tout au moins, tenir l'armée allemande en échec pendant une durée de temps assez longue pour permettre à la Russie de mobiliser, de concentrer des troupes et de se jeter sur son voisin de l'Occident.

Je ne crois pas au désir ni de l'un ni de l'autre des deux pays de jouer l'effroyable coup de dés que serait une guerre; mais il est toujours à craindre, avec le caractère français, qu'un incident mal présenté n'amène sa population ou pour mieux dire, les éléments les plus nerveux voire même les moins respectables de la population, à créer une situation qui rendrait la guerre inévitable.

Un diplomate d'expérience et de haute position disait récemment: **"S'il éclate un de ces jours un incident grave entre la France et l'Allemagne, les hommes d'Etat des deux pays devront s'appliquer à lui donner une solution pacifique dans les trois jours ou bien ce sera la guerre."**

Un des élements les plus dangereux de la situation actuelle, est le retour de la France à la loi de trois

No. 115.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, May 8, 1914.

Sir:—

Yesterday I had occasion to speak with a Parisian who is thoroughly informed about the international situation. He told me the following:

"The visit of the King and Queen of England was a great success; the sun shared in the fête and the French adore making demonstrations and shouting "Vive le Roi." They have therefore given a really warm reception to their guests; but I doubt whether these demonstrations will effect the slightest change in the policy of the two States. Besides, the toast of King George was manifestly less warm than that of M. Poincaré.

Of what nature are the obligations which bind the two States to each other; have they concluded a military convention? I do not know, but I remember that thoughtful and serious people have some little doubts as to the help which France would receive from the English in a European conflagration. There are even people who do not believe in any serious British assistance at sea.

I know that talk is current of an intention of the British to land troops on the north coast of France and to send them without delay to the south-eastern regions to head off the Italian troops. That is possible, but I am quite sure that the French authorities do not place a very high estimate on the Italian army which would need considerable time to mobilize.

Lastly, England has not ceased flirting with Germany. I have not been able to learn lately what has become of the Anglo-German negotiations relative to Angola and Mozambique; but that is a point on which it would be interesting to have some exact information.

It cannot be denied that the French nation has become more chauvinistic and more self-confident during the last few months. The same well-informed and competent people who, two years ago, showed lively apprehension at the mere mention of possible difficulties between France and Germany, have changed their tone to-day. They say they are certain of victory; they make much of the progress, which is undeniable, made by the army of the Republic, and they say they are sure that at least they will be able to hold the German army in check long enough for Russia to mobilize her army, to concentrate her troops, and to throw herself on her western neighbor.

I do not believe that either country desires to play that awful game of dice which a war would be, but it is always to be feared—considering the French character—that an incident which is badly represented to them will lead the population, or better the more nervous or even only the less respectable parts of the population, to create a situation which would make war inevitable.

An experienced and high diplomat said recently: **"If a grave incident were to occur one of these days between France and Germany, the statesmen of the two countries would have to exert themselves to have it peaceably settled within three days or there will be war."**

One of the most dangerous factors in the present situation is the return of France to the three

ans; elle a été imposée à la légère par le parti militaire, et le pays ne peut pas le supporter. **Avant deux ans d'ici, il faudra y renoncer ou faire la guerre;** de bons esprits cherchent à remédier à la situation par une modification de la loi qui en enlèverait les côtés excessifs sans constituer une blessure pour l'amour propre du pays. On pense à une combinaison basée sur le rappel annuel des réserves.

La presse est mauvaise dans les deux pays. La campagne qui se poursuit en Allemagne au sujet de la Légion étrangère est excessivement maladroite, et le ton des journaux français ne cesse d'être acerbe et agressif. Personne n'a assez d'autorité et d'indépendance pour essayer de modifier cette situation qui est cependant blâmée par beaucoup de bons esprits

Il n'y a rien à attendre du Parlement; le premier tour de scrutin des élections nous a déjà montré comme nous nous y attendions, que la prochaine Chambre des Députés sera à peu de chose près, la même que sa devancière. Les Socialistes pourront gagner quelques voix, mais dans l'ensemble, la suprématie restera au parti radical-socialiste, malgré ses fautes et ses erreurs. Quoique l'on puisse penser des événements récents, M. Caillaux, le seul financier que compte aujourd'hui la Chambre, semble devoir rester l'instigateur de la politique française avec un peu de fiel et de mauvaise humeur en plus.

Je suis etc.
[s.] Guillaume.

No. 116.

Le Baron Guillaume, Ministre de Belgique à Paris, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Paris, le 9 Juin 1914.

Monsieur le Ministre!

A l'heure où j'ai l'honneur de vous adresser le présent rapport—dix heures du matin—on espère que la crise ministérielle sera bientôt terminée. M. Ribot a fait connaître hier soir à l'Elysée qu'il acceptait la mission de former le nouveau Cabinet et on dit qu'il est assuré du concours de M. M. Bourgeois, Delcassé, Jean Dupuy, Clémentel et Noulens. Des incidents de la dernière heure peuvent encore surgir; mais on dit généralement que les premières ouvertures faites par M. Ribot ont été très favorablement accueillies.

M. Poincaré, qui ne s'était décidé qu'à contre-coeur à faire appel au groupe de la rue de Valois, en offrant le pouvoir à M. Viviani, sera évidemment particulièrement satisfait de pouvoir s'appuyer sur une combinaison composée d'hommes dont il apprécie le talent et le patriotisme. Il ne peut ignorer d'ailleurs que la durée de la crise ministérielle avait, en grande partie, pour motif, de lui faire personnellement échec. Il est tous les jours plus détesté des radicaux-socialistes et des socialistes unifiés; il est en butte à l'hostilité personnelle et vindicative de plusieurs chefs de partis, tels que M.M. Clémenceau et Caillaux: on fera tout ce qui sera humainement possible pour lui rendre la vie intenable à l'Elysée.

Quel est le dévouement personnel sur lequel il peut compter parmi les hommes qu'il cherche à grouper autour de lui? Le problème est d'une solution difficile et on ne peut oublier que M. Deschanel auquel il a fait des offres, fut son concurrent pour la

years' law; it was thoughtlessly imposed by the military party and the country cannot bear it. **It will have to be given up, or war will have to be made before two years have elapsed from to-day;** sensible people are trying to remedy the situation by a modification of the law which would remove its excessive severities without hurting the self-respect of the country. A solution based on the yearly calling in of the reserves has been considered.

The press is bad in both countries. The campaign which is going on in Germany in the matter of the Foreign Legion is exceedingly stupid, and the tone of the French papers continues to be bitter and aggressive. Nobody has enough authority and independence to try to alter the situation although it is condemned by many sensible people.

Nothing can be expected from Parliament; the first ballot has already shown us that, as we expected, the next Chamber of Deputies will be more or less the same as its predecessor. The Socialists may gain a few votes, but on the whole the majority will remain with the radical socialist party despite its faults and mistakes. Whatever one may think of the recent events it seems that M. Caillaux, the only financier whom the Chamber possesses today, is going to continue to be the moving spirit of French policy with an additional dose of hatred and ill-humor.

I am, etc.
[Signed] Guillaume.

No. 116.

Baron Guillaume, Belgian Minister at Paris, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Paris, June 9, 1914.

Sir:—

At the hour of writing this report—10 o'clock in the morning—everyone is hoping that the Ministerial crisis will soon be passed. M. Ribot let it be known last night at the Elysée that he had accepted the mission of forming the new Cabinet, and it is said that he is assured of the co-operation of MM. Bourgeois, Delcassé, Jean Dupuy, Clémentel and Noulens. Incidents may arise at the eleventh hour, but it is generally said that the first overtures made by M. Ribot were very favorably received.

M. Poincaré, who had only unwillingly decided to appeal to the group of Rue de Valois by offering the power to M. Viviani, will evidently be particularly satisfied to be able to lean on a combination of men whose talents and patriotism he holds in esteem. He must, moreover, be aware of the fact that the long duration of the Ministerial crisis was, to a great extent, intended as a personal blow directed at him. He is daily more detested by the Radical Socialists and the United Socialists; he is exposed to the personal hostility and vindictiveness of several party leaders including MM. Clémenceau and Caillaux; they will do everything humanly possible in order to make life at the Elysée unbearable for him.

Where among the men whom he seeks to group around himself can he count on personal devotion? The problem is a difficult one to solve, and it must be remembered that M. Deschanel, to whom he has made offers, was his rival for the Presidency as

Présidence comme le fut aussi M. Ribot et comme M. Delcassé rêve de le devenir.

La campagne de presse fut, ces derniers jours, d'une violence extrême en faveur du principe de la loi de trois ans. On a recherché tous les moyens d'influencer l'opinion publique, voulant même y compromettre la personnalité du général Joffre. **On vit aussi l'Ambassadeur de France à Pétersbourg, prendre—contrairement à tous les usages—une initiative assez dangereuse pour l'avenir de la France.**

Est-il vrai que le Cabinet de Pétersbourg ait imposé au pays l'adoption de la loi de trois ans et pèserait aujourd'hui de tout son poids pour en obtenir le maintien?

Je n'ai pu parvenir à obtenir des lumières sur ce point délicat, mais il serait d'autant plus grave que les hommes qui dirigent les destinées de l'Empire des Czars ne peuvent ignorer que l'effort demandé ainsi à la nation française est excessif et ne pourra se soutenir longtemps. **L'attitude du Cabinet de Pétersbourg est-elle donc basée sur la conviction que les événements sont assez prochains pour qu'on puisse se servir de l'outil qu'elle entend mettre dans la main de son allié?**

La constitution d'un Cabinet Ribot soulèvera certes une opposition violente de la part des partis extrêmes qui chercheront à avoir l'explication de toutes les insinuations qu'on a répandues ces jours derniers sur l'attitude de la Russie, ses désirs et ses menaces.

Je suis etc.
[s.] Guillaume.

---

was also M. Ribot and as M. Delcassé dreams of becoming.

The press campaign in favor of the three years' law was extremely violent during these last days. All means were tried to influence public opinion and it was even wanted to compromise the person of General Joffre. **The French Ambassador at Petersburg has also, contrary to all custom, taken an initiative which is rather dangerous for France's future.**

Is it true that the Cabinet of Petersburg imposed on France the adoption of the three years' law, and that it is to-day using all its weight in order to secure its maintenance?

I have not been able to obtain any light on this delicate point, but it would be all the graver because the men who guide the destinies of the Empire of the Czar must know that the effort which is thus being demanded of the French nation is excessive and cannot be sustained for any length of time. **Should the attitude of the Cabinet of St. Petersburg be based on the conviction that the events are sufficiently near at hand to use the tool which it intends to put into the hand of its ally?**

The formation of a Ribot Cabinet will certainly cause violent opposition on the part of the extreme parties who will ask for an explanation of all the insinuations which have lately been circulated concerning the attitude of Russia, her desires, and threats.

I am, etc.
[Signed] Guillaume.

No. 117.

Le Comte de Lalaing, Ministre de Belgique à Londres, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Londres, le 11 Juin 1914.

Monsieur le Ministre!

J'ai eu l'honneur, le 8 de ce mois, de vous signaler les inquiétudes causées ici par la récente crise ministérielle en France. Aussi la formation du Cabinet Ribot est-elle accueillie avec une très vive satisfaction, **car on estime que l'application de la loi de trois ans peut seule permettre à la République de faire honneur aux engagements qui la lient à son alliée, la Russie, ou à son amie, l'Angleterre.** La parole est au patriotisme des Français, dont on ne veut pas douter; les querelles de parti doivent céder le pas aux intérêts supérieurs d'une nation, et M. Ribot, le vétéran, a donné un bel exemple de désintéressement et d'énergie civique en acceptant la tâche ardue qui s'est offerte à lui. La présence dans le Cabinet de M. Bourgeois, franc et loyal, radical éprouvé est de bonne augure. Si sa place est toute indiquée au quai d'Orsay, la nomination de M. Delcassé au Département de la Guerre semble également heureuse et tout fait espérer une majorité gouvernementale pour l'application loyale de la loi militaire. Mais on estime dans les cercles politiques anglais que le maintien du Ministère Ribot dépendra en grande partie de l'attitude qu'adoptera M. Clémenceau. On le sait favorable au principe de la loi dont il s'agit. On ignore encore s'il fera taire ses rancunes personnelles contre le Président, ou s'il soutiendra plus ou moins ouvertement les groupes dont le but est de déconsidérer le Gouvernement et ren-

No. 117.

Count de Lalaing, Belgian Minister at London, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

London, June 11, 1914.

Sir:—

On the 8th inst, I had the honor to report to you the uneasiness which was caused here by the recent Cabinet crisis in France. The formation of the Ribot Cabinet has, consequently, been received with lively satisfaction, for **it is thought that only the application of the three years' law can put the Republic in a position to fulfill the agreements which tie her to her ally, Russia, and her friend, England.** The patriotism of the French, which there is no desire to doubt, has the word now; party quarrels must give way to the superior interests of the nation, and M. Ribot, the veteran, has given a good example of disinterestedness and of civic energy in accepting the arduous task which presented itself to him. The presence in the Cabinet of the frank and loyal M. Bourgeois, that well-tried Radical, is a good omen. If he is in his right place at the Quai d'Orsay, the nomination of M. Delcassé for the War Department seems equally fortunate and everything justifies the hope for a Government majority in favor of the application of the military law. But in English political circles it is thought that the fate of the Ribot Cabinet will greatly depend on the attitude which M. Clémenceau is going to take. He is known to be in favor of the principle of the law in question. But it is not yet known whether he will silence his personal spite against the President or whether he will support more or

dra sa tâche impossible. De là les appréhensions qui persistent encore, malgré le succès initial de M. Ribot.

Veuillez agréer etc.
[s.] Cte. de Lalaing.

No. 118.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 12 Juin 1914.

Monsieur le Ministre!

Les journaux allemands consacrent depuis dix jours en première page des articles quotidiens à la crise ministérielle française. Elle accapare leur attention et celle de leurs lecteurs. La question albanaise, l'imbroglio mexicain, sont relégués au second plan. Les élections législatives en France, comme j'ai eu l'honneur de vous l'écrire le 14 Mai dernier, avaient causé ici une grande satisfaction qui s'était faite jour dans le langage de la presse, avec cette restriction cependant qu'il ne fallait pas espérer de la majorité de la nouvelle Chambre l'abrogation immédiate de la loi sur le service militaire de trois ans. Cette loi a acquis en effet une importance extraordinaire, et suivant moi quelque peu exagérée, aux yeux des Allemands. C'est le leitmotif, le refrain obligé de leurs appréciations sur la politique française à l'égard de l'Allemagne. C'est pour eux la preuve manifeste des desseins agressifs qu'ils prêtent à ses dirigeants.

La démission du Cabinet Doumergue, l'échec de la combinaison Viviani, le refus de MM. Deschanel, Delcassé et Jean Dupuy d'assumer la responsabilité de constituer un Ministère, avaient rendu confiance à la presse allemande dans la réalisation de son désir: l'abolition du service militaire de trois ans par une majorité de radicaux socialistes. Mais si la pensée était la même chez tous les organes de l'opinion publique allemande, l'expression en était bien différente, suivant la couleur politique du journal. Là où la presse libérale applaudissait sans mesure au triomphe du radicalisme français, les pangermanistes ne trouvaient que matière à raillerie et à dénigrement; on peut même dire que la plupart des journaux conservateurs n'ont observé aucune mesure dans leurs jugements. Tous cependant sont d'accord pour voir dans l'obstination des radicaux-socialistes à ne pas faire partie d'un Ministère qui ne promettrait pas de résoudre immédiatement la question militaire, un plan de campagne ourdi contre l'Elysée; la crise ministérielle en se prolongeant devant se transformer en crise présidentielle.

La constitution d'un Cabinet sous la présidence de M. Ribot a déçu les espérances des journaux allemands. Ils n'admettent pas que l'honorable académicien n'ait accepté que par patriotisme, malgré son âge avancé et son mauvais état de santé, la tâche ingrate de former un Ministère d'union républicaine. Ils ne voient là de sa part qu'un acte de complaisance envers M. Poincaré. Quant à ses chances de durée, ils s'en réfèrent aveuglement à l'avis de Jaurès et des radicaux français, quoique la "Gazette de Voss"—qui connaît mieux l'histoire parlementaire de la République—ait pris soin de rappeler, par l'exemple de

less those groups whose aim it is to discredit the Government, and whether he will make its task impossible. Hence the fears that still prevail despite M. Ribot's initial success.

Accept, etc.
[Signed] Ct. de Lalaing.

No. 118.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, June 12, 1914.

Sir:—

For ten days the German papers have been devoting daily articles on their front pages to the Cabinet crisis in France. It monopolizes their and their readers' attention. The Albanian question and the Mexican imbroglio were relegated to the background. As I had the honor to write to you on May 14th, the parliamentary elections in France cause great satisfaction here which found expression in the language of the press, with the restriction, however, that it could not be hoped that the majority of the new Chamber would immediately repeal the law concerning the three years' military service. That law has really assumed an extraordinary, and, in my opinoin, somewhat exaggerated, importance in the eyes of the Germans. It is the *leitmotif*, the ever recurring refrain of their writings on French policy towards Germany. They consider it the palpable proof of the aggressive designs which they attribute to the directors of France's policy.

The fall of the Doumergue Cabinet, the miscarriage of the Viviani combination, the refusal of MM. Deschanel, Delcassé, and Jean Dupuy to assume the responsibility of forming a Cabinet, all had given the German press confidence in the realization of its desire—the abolition of the three years' military service by a majority of Radical-Socialists. But if the idea was the same with all the organs of public opinion in Germany, its expression differed widely according to the political color of the paper. While the liberal press greeted the triumph of French radicalism with extravagant applause, the Pan-Germanists found only cause for raillery and vilification. Of the greater part of the conservative papers it may even be said that they were without bound and measure in their judgment. All, however, agree in seeing in the obstinate refusal of the Radical-Socialists not to take part in a Cabinet which would not promise to solve the military question at once, a plan of campaign concocted against the Elysée, since a prolonged Cabinet crisis must finally resolve itself into a Presidential crisis.

The formation of a Cabinet under the presidency of M. Ribot has been a disappointment to the hopes of the German papers. They do not believe that the honorable academician accepted the thankless task of forming a Republican Coalition Ministry out of sheer patriotism, in spite of his advanced age and his bad state of health. They see in it only an act of complacency towards M. Poincaré. As to the chances for the duration of the Cabinet, they follow blindly the opinion of M. Jaurès and the Radical-Socialists, though the Vossische Zeitung—which is better acquainted with the parliamentary history of

MM. Méline et Barthou, que certains Ministères condamnés à mourir dès le premier jour avaient eu la vie plus dure qu'on ne le supposait. En réalité, surtout après une crise difficile à dénouer, le Parlement français a généralement accordé quelques mois de répit aux combinaisons ministérielles les moins viables.

Il semble aujourd'hui, d'après le spectacle que nous offre la France, que le Cabinet Barthou ait trop présumé des forces et des sentiments du Pays, en lui demandant le rétablissement du service militaire de trois ans, et que les Allemands aient raison de le penser. Le peuple français n'a pas montré à cette occasion l'abnégation patriotique dont il avait donné des preuves dans d'autres circonstances. Cela tient sans doute à la propagation des idées socialistes dans les classes inférieures de la nation. **Quoi qu'il en soit, on doit se demander si le Cabinet Barthou et le Président de la République n'ont pas agi avec trop de précipitation; si, mal éclairés sur les véritables intentions du Gouvernement Impérial lorsqu'il a déposé l'an dernier son projet de loi pour le renforcement de l'armée, ils ont eu raison de riposter du tac au tac par la loi sur le service de trois ans, au lieu de s'assurer que l'augmentation des effectifs allemands était réellement une arme tournée contre la France. Je crois en définitive, comme l'a dit M. de Bethmann Hollweg à la tribune du Reichstag, que le danger d'une confédération balkanique, qui paralyserait plus tard une grande partie des forces autrichiennes, a été la raison dominante de la loi allemande de 1913. Quelques semaines après le dépôt de cette loi, la confédération balkanique avait cessé d'exister. Mais le Gouvernement Impérial se trouvait en présence d'un autre danger qu'il n'avait pas prévu: le dépôt d'une loi augmentant les effectifs de combat de l'armée française, suivi d'une campagne violente de discours et d'articles de journaux dirigée contre l'Allemagne.** Il est résulté de cette agitation montrée par les Français une plus grande tension dans leurs rapports avec l'Empire voisin et l'idée, faussement répandue ou acceptée sans contrôle par les meilleurs esprits de ce pays-ci, que la guerre est inévitable dans un avenir rapproché, parce que la France la désire violemment et s'arme fébrilement pour s'y préparer. A Paris les mêmes intentions sont prêtées au Gouvernement Impérial dont plusieurs membres ont eu parfois, il faut en convenir, des paroles malheureuses; tel le Ministre de la Guerre parlant d'une "offensive foudroyante" et d'une "attaque brusquée" pour donner la victoire à l'armée allemande. Il n'y a peut-être encore aujourd'hui qu'une effroyable méprise chez l'un comme chez l'autre des deux peuples. La majorité de la nation française ne veut certainement pas d'une guerre et cette guerre ne serait pas nécessaire à l'Allemagne. Dans peu d'années l'équilibre des forces ne sera plus possible entre elle et sa voisine. L'Allemagne n'a qu'à prendre patience, qu'à poursuivre en paix le développement incessant de sa puissance économique et financière, qu'à attendre les effets de sa natalité prépondérante, pour dominer sans conteste et sans lutte toute l'Europe centrale. **M. Barthou et M. Poincaré auraient donc mieux fait peut-être d'examiner avec plus de sang-froid s'il n'existait pas de meilleur moyen d'assurer la paix entre la France et l'Allemagne que cette concurrence dans les armements et l'augmentation des effectifs,** dont la première n'est pas capable de supporter le poids aussi longtemps que la seconde.

Un autre reproche qu'on peut adresser aux partisans en France du service de trois ans, c'est de faire intervenir sans cesse dans la discussion de cette ques-

the Republic—takes care to recall, by the example of MM. Méline and Barthou, that certain Cabinets condemned to die from the first day proved to have more vitality than was expected of them. The fact is that, especially after a crisis which was difficult to solve, the French Parliament has generally given some months of respite even to ministerial combinations the least likely to live.

It seems to-day from the spectacle which France is presenting to us that the Cabinet Barthou presumed too much on the strength and the sentiments of the country in demanding from it the reintroduction of the three years' military service, and that the Germans are right in thinking so. The French people have not on this occasion shown the patriotic abnegation of which they have given proof under other circumstances. This is doubtless due to the propagation of socialistic ideas in the lower classes of the nation. **However that may be, it is a question whether the Cabinet Barthou did not act with too much precipitation; whether badly informed on the real intentions of the Imperial Government when it put the project of the law concerning the army increase on the table last year, they were right in replying at once by the law concerning the three years' service, instead of assuring themselves first that the increase of the effective strength of the German army was really an arm directed against France. In short, I believe, as Mr. von Bethmann Hollweg said from the rostrum of the Reichstag, that the danger of a Balkan Confederacy which would later on paralyze a large part of the Austrian forces was the dominant reason for the German law of 1913. Some weeks after this law was introduced, the Balkan Confederacy ceased to exist, but the Imperial Government saw itself face to face with another danger which it had not forseen: the introduction of a law augmenting the effective strength of the French army, followed by a violent campaign of speeches and newspaper articles directed against Germany.** The result of the agitation shown by the French has been an increased tension in their relations with the neighboring Empire, and the idea which is falsely spread or accepted without verification by the best heads in this country that war is inevitable in the near future because France desires it ardently and is arming feverishly to prepare for it. At Paris the same intentions are being imputed to the Imperial Government, some of whose members have, it must be admitted, occasionally used unfortunate words, as the Minister of War in speaking of a "lightning offensive" and of an "unexpected attack" which were to secure victory for the German army. Perhaps even to-day there is nothing but a terrible misunderstanding on the part of either of the two countries. The majority of the French nation certainly does not want war and Germany has no need of it. In a few years no balance of forces will any longer be possible between her and her neighbor. Germany has only to be patient, to pursue in peace the incessant development of her economic and financial power, and to wait for the effect of her preponderant birth-rate, in order to dominate without dispute and fight in all of central Europe. **M. Barthou and M. Poincaré would, thus, perhaps have done better if they had examined with more coolness whether there was no better means of ensuring peace between France and Germany than competition in armaments and increasing effective strength,** the burden of which the former is not capable of bearing as long as the latter.

Another reproach which might be made against the French supporters of the three years' service is that they constantly draw Russia into the discus-

tion intérieure **la Russie, dont les desseins politiques restent inpénétrables, la Russie qui dirige la Duplice à son profit exclusif, la Russie, qui accroit, elle aussi, dans une proportion effrayante ses armements, sans qu'elle soit menacée par l'Allemagne!**

En ce qui nous concerne, nous n'avons pas à prendre parti, comme le fait malheureusement notre presse de langue française, pour ou contre le maintien du service de trois ans chez nos voisins. Mais nous pouvons nous poser à nous-même cette question: **le triomphe du parti radical sur les républicains modérés groupés autour du Président de la Republique et l'abandon de la loi militaire du Cabinet Barthou qui en serait la conséquence ne seraient-ils pas pour nous des événements très favorables, car ils contribueraient plus que tous autres à éloigner de nos frontières le danger d'une guerre dont nous avons à rédouter les conséquences, qelle qu'en soit l'issue, et à rétablir dans l'Occident Européen une situation plus durable?**

Veuillez agréer etc.

[s.] Baron Beyens.

No. 119.

Le Baron Beyens, Ministre de Belgique à Berlin, à M. Davignon, Ministre des Affaires Etrangères.

Berlin, le 2 Juillet 1914.

Monsieur le Ministre!

La nouvelle que le Ministre d'Autriche-Hongrie à Belgrade avait été chargé de demander au Gouvernement serbe d'ouvrir une instruction contre les menées anarchistes dont l'Archiduc François-Ferdinand et la Duchesse de Hohenberg ont été les victimes et de laisser des agents de la police austro-hongroise prendre part aux recherches a excité un certain émoi dans les cercles diplomatiques de Berlin. Le fait que la résolution d'adresser cette demande au Cabinet de Belgrade a été prise à la suite d'une conférence entre le Ministre des Affaires Etrangères, Comte Berchtold, le Chef de l'Etat major général Conrad von Hötzendorff, et le Ministre de la Guerre, Krobatin, grossit les commentaires que la nouvelle provoque.

Certes il faut tenir compte de l'exaspération causée à Vienne par le forfait, par les aveux des assassins au sujet de la provenance de leurs bombes envoyées de Belgrade et par le langage inconsidéré de quelques feuilles de cette capitale qui ont cherché à justifier le crime, en le dépeignant comme le châtiment mérité de l'oppression dont les éléments serbes et le sentiment national serbe ont à souffrir en Bosnie. **Le Cabinet Pachitch qui a fermé les yeux pour ne pas voir le foyer de propagande anarchiste existant à Belgrade ne doit pas être surpris qu'on le requière d'agir énergiquement contre les coupables au lieu de continuer à les traiter avec une aussi aveugle tolérance.**

Mais tout de même la demande sort des règles ordinaires du droit. Quand un Etat accepte, à la suggestion d'un Gouvernement étranger, de poursuivre sur son territoire des criminels, il confie les recherches à ses propres agents. La Serbie consentira-t-elle à subir le concours de policiers austro-hongrois? Si elle le refuse, comme une atteinte por-

sion of this internal affair: **Russia, whose political aims remain impenetrable, Russia who is directing the Dual Alliance to her exclusive profit, Russia who is likewise and at an appaling rate increasing her armament without being threatened by Germany!**

As regards ourselves, there is no reason why we should take sides—as is unfortunately being done by our French press—for or against the maintenance of the three years' service by our neighbors. But we may put this question to ourselves. **Would not the victory of the Radical party over the moderate Republicans grouped about the President of the Republic and the consequent abolition of the military law of the Cabinet Barthou be very favorable events for us, since they would more than anything else contribute to remove from our borders the dangers of a war the consequences of which we have to dread, whatever its issue, and to reestablish in Western Europe a situation of greater security?**

Accept, etc.

[Signed] Baron Beyens.

No. 119.

Baron Beyens, Belgian Minister at Berlin, to M. Davignon, Minister of Foreign Affairs.

Berlin, July 2, 1914.

Sir:—

The news that the Minister of Austria-Hungary at Belgrade had been instructed to demand of the Servian Government an examination into the anarchist plot of which Archduke Francis Ferdinand and the Duchess of Hohenberg fell victims and to let Austro-Hungarian police agents participate in the researches has caused anxiety in diplomatic circles in Berlin. The fact that the decision to address this demand to the Cabinet of Belgrade was taken after a conference between the Minister of Foreign Affairs, Count Berchtold, the Chief of the General Staff, Conrad von Hötzendorff, and the Minister of War, Krobatin, magnifies the comments which this news provokes.

What must be taken into account is the exasperation caused at Vienna by the crime, by the confession of the assassins as to the origin of the bombs which had been sent from Belgrade, and by the incautious language of some papers of that capital which tried to justify the crime in describing it as the well-deserved punishment for the oppression which Servian elements and Servian national feelings had had to suffer in Bosnia. **The Pachitch Cabinet, which closed its eyes in order not to see the hot-bed of the anarchist propaganda in Belgrade, must not be surprised that it is requested to act with energy against the guilty instead of continuing to treat them with such blind tolerance.**

But all the same, the demand goes beyond the ordinary rules of law. When a State agrees at the suggestion of a foreign Government to pursue criminals on its territory, it charges its own agents with the researches. Will Servia consent to submit to the collaboration of Austro-Hungarian police offi-

tée à ses droits de souveraineté, **un conflit s'en suivra-t-il qui étant donnée la colère légitime des Gouvernements de Vienne et de Budapest et les manifestations anti-serbes dont des villes de la monarchie sont le théâtre, pourrait dégénérer en hostilités.**

La Serbie n'en viendrait là, se dit-on à Berlin, que si elle se sentait appuyée par la Russie et le Gouvernement du Czar ne la soutiendrait pas, **car il doit lui-même partager l'horreur et les craintes causées par le crime des régicides de Sarajewo.**

Veuillez agréer etc.
[s.] Baron Beyens.

cers? If she refuses the demand as an attack on her sovereign rights, **will a conflict ensue which, in the face of the justified anger of the Governments of Vienna and Budapest and the anti-Servian demonstrations taking place in various towns of the Monarchy, might develop into hostilities?**

Berlin thinks that Servia would only let matters go so far if she feels that she was being backed by Russia, and it is assumed that the Government of the Czar would not support her **because it must itself share the horror and the fears caused by the crime of the regicides of Serajevo.**

Accept, etc.
[Signed] Baron Beyens.

P8-ABQ-201